

Приложение 1.

Анонсы лекций:

Лектор - **Киселева Марина Сергеевна** – доктор философских наук, профессор, зав сектором Методологии междисциплинарных исследований человека Института философии РАН (Москва).

Тема лекции 1: **«Историческая наука и междисциплинарность. «Повороты» в гуманитарном знании 2-ой пол. XX в. и перспективы исторической науки»** (2 часа).

В лекции обсуждается актуальная ситуация гуманитарного знания: разнообразие исторических исследовательских практик, реальные возможности и сложности стратегий междисциплинарности среди историков-исследователей и введение междисциплинарных содержаний в учебный процесс.

В центре внимания - состояние современного гуманитарного знания, с его пока сохраняющимся интересом к «человеку с его историей» - меняющимся деятельным и духовным опытом. Дискурсы идентификации человека через социальные институты прошлого социологизируют историю. Будет ли будущее науки освобождено от интереса к «человеку прошлого»? Можно ли и нужно ли думать о будущности прошлого? История: зачем, для кого, в каких формах, в чьих интересах?

Проблема междисциплинарности будет рассмотрена в методологическом плане. Предложен концепт проективности как междисциплинарной познавательной деятельности, поставлен вопрос о возможностях междисциплинарности как проекции исторической науки; рассмотрены ДН-проекты в гуманитарном знании, вводящие историю в междисциплинарный креатив. Будет поставлен актуальный вопрос: «Нужен ли менеджер историку?». Опыт историка - от архива до нарратива может быть представлен как поиск начал настоящего, которое отражает «прошлое».

Тема лекции 2: **«Истоки исторического знания в барочной культуре России»** (2 часа).

В лекции на материале текстов произведений Симеона Полоцкого, Дмитрия Ростовского и Стефана Яворского продемонстрировано, каким образом контекст барочной культуры сблизил поучительность исторического прошлого и нравственную задачу проповеди. Выявление смысла и назначения исторических примеров, используемых в проповедях, показывают широкий интертекстуальный контекст интеллектуальной работы проповедников. Анализ произведений, написанных во второй половине XVII-XVIII вв., дал возможность сделать вывод, что эти тексты все далее отходили от проповеднических канонов и все более включали в себя описание произошедших событий. Движение к написанию гражданской «гистории», которое началось при Петре, расширилось и продолжалось не только по идеологическим соображениям, но и по необходимости культурной идентификации нового государственного образования – Российской империи. В текстах Стефана Яворского богословское содержание проповеди соединялось с утверждением имперских амбиций России в ее событийной современности. Эти опыты инициировали необходимость осмысления происходящих событий, становящихся содержанием гражданской истории. Проповедь на русской почве стала текстом, где формировались не только нравственные, но и гражданские ценности, поддерживался интерес к знанию о прошлом и настоящем своего государства.

Лектор - **Родиgina Наталия Николаевна** - доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории Новосибирского государственного педагогического университета. Области научных интересов: интеллектуальная история России XIX в.; имагология; история журналистики и общественного мнения. Член международных исследовательских организаций: BASEES (Британской Ассоциации Славянских и

Восточноевропейских исследований); IAVA (Европейской ассоциации автобиографических исследований); РОИИ (Российского общества интеллектуальной истории).

Тема лекции 3: **«Историки о роли личности в истории: методологические подходы и историографические традиции»** (2 часа).

В рамках данной темы предлагается осмысление следующего круга вопросов. Как и почему меняются представления историков об исторических личностях? Каковы основные этапы эволюции этих представлений от античности до современности? Какими характеристиками наделяют историки и социологи историческое сознание современного российского общества? Как формируются коллективные представления о «героях истории»? Какова роль профессиональной историографии, специалистов «public history», медиа в этом процессе? Что думают современные историки о соотношении коллективной и индивидуальной памяти о роли личности в истории? Какова роль идеологии и политики коммеморации в формировании представлений о личности в истории? Как соотносятся между собой исторические мифы и историческая память?

Тема лекции 4: **«Автобиографический и биографический подходы в современной исторической науке»** (2 часа).

В ходе лекции предполагается обсуждение следующих вопросов.

Причины интереса историков к биографиям. «Public history» и ренессанс биографических исследований сегодня. Историки о «праве на биографию». Типы исторических биографий. Междисциплинарный потенциал биографических исследований.

Понятие «автобиография»: происхождение, содержание, трансформации. Лингвистический, культурный, антропологический «повороты»: новые перспективы анализа свидетельств о себе. Автобиографические тексты как социокультурные конструкты. Новые теоретические подходы европейских исследователей автобиографий. Источники изучения «life writing»: от средневековых автобиографий до blogs&selfie. Исследовательские центры изучения автобиографического письма.

Лектор - **Сиренов Алексей Владимирович** – доктор исторических наук, профессор. Место работы: Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории, кафедра источниковедения истории России. Количество публикаций: 110 (из них в системе WoS - 4, в системе Scopus - 1). Круг научных интересов: памятники русской книжности XVI-XVII вв.

Тема лекции 5: **«Человек русского Средневековья – пишущий»** (2 часа).

Лекция посвящена анализу внетекстовой информации, которую содержат русские средневековые рукописи. Средневековый писец сообщал о себе сведения, скрытые от большинства современников – намеренно (обращаясь к тайнописи) или ненамеренно (применяя те или иные приемы письма). Изучая древнерусские рукописи, мы можем охарактеризовать их авторов, определить, какими они были – старыми и молодыми, образованными или едва грамотными, с развитым воображением или педантично следующими общепринятым правилам, наконец, левшами или правшами.

Тема лекции 6: **«Человек русского Средневековья – читающий»** (2 часа).

На лекции речь пойдет о структуре текста древнерусского памятника письменности, о том, как тексты создавались авторами и как воспринимались читателями.

Предполагается рассмотреть формуляр древнерусского акта, преломление через формуляр различных реалий бытовой жизни наших предков.

С другой стороны, будет рассмотрена структура нарративного текста, ее особенности, характерные для древнерусской традиции, цитаты и их историко-литературный контекст. Будет показан механизм текстовых заимствований в древнерусской письменной традиции, в результате которых реалии одной эпохи

переносились на события другой. И главное – насколько по-разному воспринимали текст средневековые читатели и наши современники.

Лектор - **Елена Михайловна Юхименко** – доктор филологических наук, заслуженный работник культуры Российской Федерации, главный научный сотрудник Отдела рукописей и старопечатных книг Государственного исторического музея (Москва). Автор 270 научных работ, в том числе 12 монографий. Специалист по истории древнерусской и старообрядческой литературы, истории Русской Православной Церкви, историческому краеведению Москвы. Автор ряда крупных выставочных проектов Государственного исторического музея по историко-церковной тематике.

Тема лекции 7: **«Источники личного происхождения в музейных коллекциях»** (2 часа).

Лекция посвящена характеристике личностного начала в комплектовании музейных собраний. В отличие от архивов, сформированных на основе государственного делопроизводства, музейные собрания, и в частности, богатейшее собрание Государственного исторического музея (основан в 1872 г.), включают в себя фонды, комплексы и отдельные предметы, являющиеся ценными источниками по исторической антропологии. Предполагается показать, каким образом на этом материале могут быть рассмотрены такие проблемы, как родовая память, формирование семейных архивов, роль конкретной личности в собирании коллекций различных предметов.

Данная тема направлена на актуализацию исторической памяти современного общества, на формирование у слушателей представления о важности собирания и сохранения мемориальных предметов и личных архивов.

Тема лекции 8: **«Человек в контексте эпохи: выставочные проекты Государственного исторического музея»** (2 часа).

Предполагается показать, как хранящиеся в музеях источники личного происхождения могут быть включены в экспозиционный ряд общеисторического характера. Эта проблема будет рассмотрена на конкретных примерах авторской работы в ходе подготовки крупных выставок историко-церковной тематики: «Россия. Православие. Культура» (2000), «Патриарх Никон и его время» (2002), «Апостолы Нового времени. Миссионерская деятельность Русской Православной Церкви в XVII – начале XX в. (2004), «Тайна старой веры. К 100-летию высочайшего указа о веротерпимости» (2005), «Тысяча лет русского паломничества» (2009), «Обитель преподобного Сергия» (2014). Показ музейными средствами человека в контексте эпохи сопряжен с решением целого ряда методологических проблем, которые также предполагается осветить на лекции.

Обращение к живой музейной практике позволит убедить слушателей в необходимости комплексного подхода в изучении антропологической проблематики и обратит их внимание на значимость не только документальных источников, но и музейных артефактов.

Лектор - **Исупов Владимир Анатольевич** – доктор исторических наук, зав. сектором историко-демографических исследований. Автор 150 научных работ. Круг научных интересов – демографические и социальные проблемы развития России.

Тема лекции 9: **«Человек в историческом процессе и демографическая история»** (2 часа).

Получить полное представление о человеке в историческом процессе невозможно без анализа исторических закономерностей демографической динамики населения. Этим занимается историческая демография, характеристике которой посвящена лекция. Предполагается показать, каким образом социально-экономическое, политическое, культурное и т. д. развитие человечества влияет на его численность, состав, воспроизводство и миграции населения, а также воздействие факторов демографической

динамики на процесс исторического развития человечества. Будет уделено внимание характеристике источников, которые использует историческая демография.

В теоретическом смысле чрезвычайно значимым для анализа всего хода демографических явлений стало понимание их смысла не как биологического, а как социального процесса. В этой связи основной методологической доктриной, в рамках которой работает большинство современных демографов и историков-демографов, является концепция «демографического перехода». Слушатели получают общее представление о ней и результатах ее применения в современных исследовательских работах.

Лектор - **Владимир Андреевич Ильиных** – доктор исторических наук, зав. сектором аграрной истории Института истории СО РАН. Общее кол-во опубликованных работ – 250, из них – 16 монографий. Основные направления научных исследований – аграрная история, крестьяноведение.

Тема лекции 10: **«Аграрная история и крестьяноведение»** (2 часа).

Крестьяноведение – научное знание о крестьянах и крестьянских обществах, которое исходит из того, что крестьянство – требующее специфических теоретических подходов особое и в то же время межцивилизационное социальное явление. Концептуальное оформление данного научного направления, несмотря на его междисциплинарность происходит в рамках исторической науки. Лекция предусматривает предварительное рассмотрение истории становления крестьяноведения в России. Речь пойдет о научно-организационной школе российской аграрной науки, объективных условиях возникновения западного крестьяноведения, о достижениях и издержках марксистского этапа развития отечественной аграрной историографии и об укоренении крестьяноведения в постсоветской России. Основная часть студии будет посвящена конкретно-исторической «привязке» базовых концепций крестьяноведения (социально-демографическая мобильность, моральная экономика, «оружие слабых», крестьянство и аграрные реформы) к аграрной истории России XX века. Особое внимание при этом будет уделено периодам проведения столыпинской аграрной реформы, Гражданской войне, коллективизации, аграрным преобразованиям Н.С. Хрущева.

Лектор - **Поршнева Ольга Сергеевна**, д.и.н., профессор Института гуманитарных наук и искусств Уральского Федерального Университета. Автор более 200 научных работ, в том числе 7 монографий. Сфера научных интересов – социокультурные проблемы развития России и Урала второй пол. XIX – первой четв. XX вв., Первая мировая война, гражданская война, междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях.

Тема лекции 11: **«Человек в условиях военно-революционного кризиса (1914-1922 гг.): методологические подходы и результаты современных исследований»** (4 часа).

Лекции посвящены анализу новейших тенденций в исследовании антропологических аспектов военно-революционных процессов в России 1914-22 гг. Рассматривается эволюция методологических подходов отечественной и зарубежной историографии в изучении проблем участия европейских стран и России в Первой мировой войне, отражающая сдвиг к исследованию субъективности исторических акторов, «человеческому измерению» процессов прошлого, опыту войн и революций. Представлены новаторские интерпретации Первой мировой, гражданской войны и революции 1917 г. в России в отечественной и зарубежной историографии, связанные с применением современных методологических подходов («новой культурной истории», «новой политической истории» и др.). Они, как будет показано, воплотились в приоритетном исследовании политических, социальных и культурных практик участников рассматриваемых процессов, их представлений, восприятий, ощущений, языка, символов,

ритуалов, дискурса, эмоций. При этом внимание уделяется не столько «верхам», сколько представителям средних и массовых слоев, рядовым участникам событий.

Методологическим подходом, позволяющим соединить исследование субъективного и объективного в условиях войн и революций рассматриваемого времени является концепция европейского военно-революционного кризиса 1914-1921 гг. (для России – 1914 - 1922 гг.) Общая природа единого периода военно-революционного кризиса обусловлена практиками мобилизации и насилия, начавшими осуществляться в годы Первой мировой войны и получившими развитие, в частности, в годы революции и гражданской войны в России. Политика тотальной мобилизации и массовой пропаганды, порожденная мировой войной, была не только развита в условиях революции и гражданской войны, но и инкорпорирована большевиками в политическую структуру советского государства. Данный подход предполагает изучение человека в условиях военно-революционного кризиса: культурной основы и идейно-психологической составляющей обозначенных феноменов, выражающихся в формировании концептов, образов, массовых, индивидуальных и групповых интерпретаций, моделей поведения, воплощавших и определявших как происходившие перемены, так и формы исторической преемственности в переломные эпохи.