

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский национальный исследовательский государственный
университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ)
Гуманитарный факультет

Программа рассмотрена
на заседании кафедры
литературы XIX – XX вв.

29.08.2014

Зав. кафедрой _____ Л. Н. Синякова

Утверждаю

декан гуманитарного
факультета, профессор
01.09.2014
Л.Г. Панин

Магистерская программа
032700.68 – Филология

Квалификация (степень) выпускника–
магистр

ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА

«ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ФИЛОЛОГИИ»

ЧАСТЬ 1. ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

(144 час., 4 з.е.)

1. Наименование дисциплины

«ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ФИЛОЛОГИИ»

Программа курса «**История и методология филологии**» составлена в соответствии с требованиями к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки магистра по направлению «**032700.68 – Филология**» в целях обеспечения реализации учебного процесса в НГУ.

Автор: Синякова Л. Н., д. филол. н., доцент

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Цель освоения дисциплины: формирование у обучающихся специально-научного мировоззрения. Изучение основных концепций теоретического литературоведения в их развитии. Расширение научного кругозора, позволяющего связывать различные явления в области эстетики, культуры и литературы. Формирование представления о динамике литературного процесса. Способность обучающегося оценивать научную перспективность филологического исследования.

В результате обучения по дисциплине обучающийся должен достигнуть следующих результатов образования:

- **знать** основные периоды развития филологии;
- **уметь** применять теоретические знания в научно-исследовательской работе;
- **иметь представление** об эволюции научного знания;
- **иметь навык** самостоятельного анализа художественного явления: текста, контекста, научного комментария.

Полученные результаты обучения способствуют формированию следующих компетенций:

а) общекультурные компетенции (ОК):

- способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, изменению научного профиля своей профессиональной деятельности (ОК-2);

б) профессиональные компетенции (ПК):

общефессиональные:

- способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ПК-1);
- способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ПК-2);
- владение навыками самостоятельного исследования системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах (ПК-5);

по видам деятельности:

научно-исследовательская деятельность

- способность к самостоятельному пополнению, критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере филологии и других гуманитарных наук для собственных научных исследований (ПК-4);
- владение навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований, проведенных другими специалистами, с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта (ПК-6);

педагогическая деятельность :

- владение навыками квалифицированной интерпретации различных типов текстов, в том числе раскрытия их смысла и связей с породившей их эпохой, анализ языкового и литературного материала для обеспечения преподавания и популяризации филологических знаний (ПК-8).

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «**История и методология филологии**» входит в профессиональный (базовый) цикл подготовки магистров по направлению **032700.68 – Филология**. Она содержательно связана с дисциплиной профессионального цикла «Современные проблемы филологии» и предвещает чтение литературоведческих курсов вариативной части программы подготовки магистров данного направления в НГУ.

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные обучающимися по программе бакалавриата **45.03.01 – Филология**.

4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 104 часа. Из них на контактную работу с преподавателем отводится 40 часов (лекции – 36 часов, консультации – 4 часа), на самостоятельную работу студентов – 64 часа.

5. Содержание дисциплины «Теория литературы», структурированное по темам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

№п/п	неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		Тема	Форма итоговой отчетности
		Лекции	Самостоятельная работа		
1	1	2	4	«Поэтика» Аристотеля. Представление о сущности и роли искусства у Платона.	
2	2	1	2	Воззрения на природу прекрасного в Средневековье: Августин Блаженный и Фома Аквинский	

3	2	1	2	Нормативная поэтика: «Поэтическое искусство» Н. Буало.	
4	3	1	2	Воззрения на искусство Г. Лессинга	
5	3	1	3	Теоретико-литературные труды М. В. Ломоносова	
6	4	1	1	Просветительские идеи И. Гердера	
7	4	1	2	Романтическая эстетика: Ф. Шлейермахер, Новалис, Ф. Шлегель, бр. Гримм	
8	5-6	4	8	Философско-эстетическая система Г.В.Ф. Гегеля	
9	7-8	4	8	Теоретико- и историко- литературные воззрения В. Г. Белинского	
10	9	2	4	Позитивизм 1860-х гг. Н. Г. Чернышевский	
11	10	1	2	Мифологическая школа в истории русского литературоведения	
12	10-11	2	2	Культурно-историческая школа	
13	11	1	2	Психологическая школа	
14	12	2	4	Сравнительно-историческое литературоведение	
15	13-14	4	4	Русский формализм	
16	15	2	3	Филологическое наследие М. М. Бахтина	
17	16	2	3	Ранний структурализм В. Я. Проппа	
18	17	2	4	Структурно-семиотический метод	
19	18	2	4	Постструктурализм.	
Итого	18	36	64		Экзамен

ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Тема 1. «Поэтика» Аристотеля. Представление о сущности и роли искусства у Платона

Аристотель («Поэтика», 335 до н. э.): понятие мимесиса (мимезиса). Подражание как основной закон искусства. Разделение словесности на роды: драму, эпос и лирику. Понятие о жанре. Структура самого развитого, по Аристотелю, жанра словесности – трагедии.

Платон («Государство», 360 до н. э.). Двойная степень отражения в искусстве: Поэзия является отражением отраженного мира. Символ пещеры, объясняющий эту мысль (кн. 7). Рассуждение об искусстве. Место поэзии в идеальном государстве. Жанры, прославляющие мудрое правление (ода, гимн, дифирамбическая поэзия) (кн. 10).

Тема 2. Воззрения на природу прекрасного в Средневековье: Августин Блаженный и Фома Аквинский

Смена эстетической парадигмы в раннее Средневековье: возвышенное, сверхъестественное, мученичество и др. приоритеты создания эстетического продукта. Учение о слове в «Исповеди» (397–398) Авг. Блаженного: создание Божественных смыслов.

«Отец схоластики» Фома Аквинат. Возврат к аристотелевскому монизму. Реализм, концептуализм и номинализм в истории философии и языка (концепция В. В. Колосова).

Тема 3. Нормативная поэтика: «Поэтическое искусство» Н. Буало

Сформулированные Н. Буало требования классицистской поэтики: тождество формы и содержания; соразмерность композиции; соблюдение трех единств в драме («Поэтическое искусство», 1674). Иерархия жанров. Цель искусства – утверждение Истины и Разума. Реабилитация сатиры. Понимание прекрасного: прекрасное обнаруживается в изящном, облагораживая нравы.

Тема 4. Воззрения на искусство Г. Лессинга

Сравнение изобразительного (живопись и скульптура) и выразительного (поэзия) искусства («Лаокоон, или о границах живописи и поэзии», 1766). Различие между пространственным (изобразительным) и временным (выразительным) искусством. Эксперессия, а также возможность показа безобразного, в поэзии. Признание специфики видов искусства, отрицание нормативности и иерархичности классицистской поэтики.

Тема 5. Теоретико-литературные труды М. В. Ломоносова

«Письмо о правилах российского стихотворства» (1739): утверждение силлаботонической системы стихосложения. Основные стихотворные размеры; допустимость и женской и мужской рифмы.

«Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» (1758). «Три степени» («штиля») русского языка: высокий, средний и низкий. Лексический состав каждого. Жанровая система классицизма: соответствующие каждому «штилю» жанры.

Роль М. В. Ломоносова в развитии русского литературного языка и нормативной, а также теоретической поэтики в истории отечественной словесности.

Тема 6. Просветительские идеи И. Гердера

«Человек создан, чтобы усвоить дух гуманности и религии...» («Идеи к философии истории человечества», 1784–1791). Приоритет человека перед животным – в наличии души и разума. Равнозначность этих понятий как признак просветительской философии человека. Значение данной книги И. Гердера: комплексное рассмотрение духовной сущности человека (природа + культура). Баланс этих понятий будет нарушен в романтизме – в пользу природы.

Тема 7. Романтическая эстетика. Ф. Шлейермахер, Новалис, Ф. Шлегель, бр. Гримм

Формирование теории романтизма. «Речи о религии» Ф. Шлейермахера (1799). Воззрения на народный дух, поиски истоков словесности в народной (не общечеловеческой, как утверждали классицисты) мифологии. Мифология признается живым народным духом (имплицитно отвергается абсолютный и завершенный характер классической мифологии).

«Фрагменты» (1802) Новалиса: концепция металитературы («Мы живем... в огромном романе»). Сотворчество Бога и поэта в жизнестроении.

«Атенийские» и «Ликейские» фрагменты (1797–1798) Ф. Шлегеля: понятие о романтическом универсуме и романтической иронии.

Книга В. и Я. Гриммов «Немецкая мифология» (1835). Солидарность с воззрениями на народную мифологию Ф. Шлейермахера и Ф. Шлегеля. Поиски единого для

индоевропейских народов «прамифа» по аналогии с «праязыком». Генезис мифологической школы литературоведения.

Тема 8. Философско-эстетическая система Г. В. Ф. Гегеля

«Лекции по эстетике» («Эстетика», 1820–1829) – теория и общая история искусства. Объективизм и историзм эстетической системы Г. Гегеля.

Понятие прекрасного в связи с диалектикой движения Абсолютной идеи. Прекрасное в природе предшествует прекрасному в искусстве – искусство выше жизни. Формы идеи прекрасного в искусстве: возвышенное, трагическое, комическое.

Этапы развития искусства: символический, классический и романтический. Соотношение формы и содержания в указанных видах искусства.

Разнообразие искусств: архитектуры, скульптуры, живописи, музыки и поэзии; музыка и поэзия наиболее выразительны. Фазы становления, развития и разложения любого искусства: строгая, идеальная и приятная.

Три рода поэзии. Драма как высший род словесного искусства: совмещение внутреннего и внешнего, индивидуального и всеобщего.

Понятие идеала. Определение пафоса.

Определение действия, ситуации, коллизии и характера. Манера, стиль, оригинальность в эстетической теории Г. Гегеля.

Различие между талантом и гением.

Тема 9. Теоретико- и историко-литературные воззрения В. Г. Белинского

«Гегельянский» и «реалистический» периоды литературно-критической деятельности В. Г. Белинского. Основные параметры литературно-критической системы В. Г. Белинского: народность, историзм, диалектика, объективизм, действительность.

«Разделение поэзии на роды и виды» (1841): гегелевское объяснение родового деления литературы доказывается на материале русской литературы XVIII – начала XIX в.

Процессуальность русской литературы: выделение ломоносовского, карамзинского, пушкинского и прозаическо-народного (современного) периодов русской литературы («Литературные мечтания», 1834). Преемственность русских писателей: Тредиаковский – Ломоносов – Херасков – Державин – Карамзин – Жуковский и Батюшков – Пушкин – Лермонтов; единство развития (периода) русской литературы от Державина до Пушкина («Сочинения Александра Пушкина», 1843–1846, ст. 1–4).

Определение народности литературы («Литературные мечтания»; «О русской повести и повестях г. Гоголя», 1835; «Сочинения Александра Пушкина», ст. 5, 8).

Взгляд на Пушкина и Гоголя, признание актуальности последнего и исчерпанности творческого потенциала Пушкина к 1830м гг., оспоренное Ап. Григорьевым в статье «Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина» (1859) и Ф. М. Достоевским в «Речи о Пушкине» (1880).

Реализм как требование эпохи («Вступление к “Физиологии Петербурга”», 1845; «Взгляд на русскую литературу 1847 года»; «Ответ “Москвитянину”», 1847; «Речь о критике», опубл. 1862).

Тема 10. Позитивизм 1860-х гг. Н. Г. Чернышевский

Английский (Дж. Милль и Г. Спенсер) и французский (О. Конт) позитивизм. Характеристика русского позитивизма. Позитивизм как философско-методологический подход в публицистической деятельности Д. И. Писарева: «Схоластика XIX века» (1861), «Процесс жизни» (1861). Литературная критика Д. И. Писарева – манифестация идей поколения 1860-х гг.: «Реалисты» (1864), «Пушкин и Белинский» (1865), «Борьба за жизнь» (1867).

Д. И. Писарев и журнал «Русское слово» (1859–1866). Г. Е. Благовосветлов, В. А. Зайцев и Д. И. Писарев: русский радикализм / нигилизм 1860-х гг.

Магистерская диссертация Н. Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности» (1855). Полемическое опровержение философского идеализма Г. Гегеля («Эстетика»). Утверждение социального, а не абсолютного идеала красоты (образец женской красоты в представлении крестьян и дворян).

Форма не эквивалентна идее, поэтому идеал не в гармонии формы и содержания произведения искусства («нарисовать прекрасное лицо» – идея; «прекрасно нарисовать лицо» – форма).

Эстетические категории. Прекрасное не всегда превосходно (примеры из царства животных). Возвышенное имеет не абсолютный, а относительный характер (сравнение с другими аналогичными объектами). Трагическое есть ужасное в человеческой жизни, а не проявление «могущественной и неотразимой силы».

Итоговые положения диссертации Н. Г. Чернышевского представляют собой эстетическое обоснование реализма: действительность «живее и совершеннее» мечты (идеи). Задачи искусства: воспроизведение жизни, ее объяснение и приговор.

Тема 11. Мифологическая школа

Философско-эстетические корни школы: йенская и гейдельбергская школы немецких романтиков. Ф. И. Буслаев как основоположник русской мифологической школы. «Исторические очерки русской народной словесности и искусства» (1861) Ф. И. Буслаева. История языка сохраняет следы мифологического сознания. Теория «слоевого состава» русского эпоса в наследии ученого.

Деятельность А. Н. Афанасьева по собиранию сказок («Народные русские сказки», 1855–1864). Тематический принцип собрания: сказки о животных, волшебные; социально-бытовые; анекдоты; легенды. Энциклопедичность охвата славянской мифологии в «Поэтических воззрениях славян на природу» (1865–1869).

О. Ф. Миллер – адепт «метеорологической» школы. Методологическая эклектичность и источниковедческая вторичность основных трудов О. Ф. Миллеора-мифолога.

А. А. Котляревский и его интерес к истории славянства. Этапы развития и угасания мифологии («слоевой» принцип) в историко-мифологической схеме ученого.

Тема 12. Сравнительно-историческое литературоведение

Методологические открытия А. Н. Веселовского. Создание исторической поэтики. Миграционная теория и культурно-социальное происхождение мифов. Индукция, историзм и компаративизм в научном мировоззрении А. Н. Веселовского. Значение лекции «О методе и задачах истории литературы как науки» (1870) в формировании литературоведения как научной дисциплины.

Сюжето- и мотивология как область научных интересов ученого. Диахронический и сравнительный подходы к изучению литературного явления.

Эволюция словесности от синкретического творчества к авторскому началу.

Компаративистика и ее теоретический аппарат. Синхронные срезы литературы и типологические исследования – предмет компаративистики. Научная деятельность Ал. Н. Веселовского и В. М. Жирмунского.

Тема 13. Культурно-историческая школа

Позитивистская теория искусства в критических сочинениях Ип. Тэна («Философия искусства, 1865–1869, рус. пер. 1866, 1899) и «История английской литературы», 1863–1864, рус. пер. 1876). Обоснованные критиком понятия «нравственной температуры» эпохи, методологическая триада «раса, среда, момент» в эпистемологии новой литературоведческой школы. Каузальность, детерминизм и экстенсивность охвата материала – ведущие черты культурно-исторического метода в истории науки.

А. Н. Пыпин и его «общественно-исторический» метод.

Источниковедческие труды Н. С. Тихонравова.

П. Н. Сакулин и его «Синтетическое построение истории литературы» (1925).

Значение культурно-исторической школы: 1) отторжение от абстрактного (гегелевского) эстетизма при анализе литературных явлений и 2) постулат о том, что литература является частью национальной культуры и изучение синхронных срезов литературы в историко-социальном контексте. Преемственность культурно-исторического литературоведения идеям «позднего» В. Г. Белинского.

Тема 14. Психологическая школа

Учение о внутренней форме слова А. А. Потебни («Мысль и язык», 1862). Процесс познания есть идентификация названия и представления (внутренней формы).

«Три составные части поэтического произведения» те же, что в слове: представление равнозначно образу, звучание есть выражение поэтического произведения, а значению слова соответствует идея произведения.

Разработка А. А. Потебней теории тропов и фигур.

Д. Н. Овсянко-Куликовский. «История русской интеллигенции» (1906–1911), этюды о творчестве крупнейших русских писателей (А. С. Пушкине, Н. В. Гоголе, И. С. Тургеневе, Л. Н. Толстом, А. П. Чехове и др.). Отнесение научного наследия Д. Н. Овсянко-Куликовского равно к психологическому и общественно-историческому литературоведению. Рассмотрение литературы не как отражения общественной истории, а как отражения общественной психологии является отличительной чертой его научного творчества (пример – его исследование типа «лишнего человека» в «Истории русской интеллигенции»).

Позитивистская схема наблюдательного и экспериментального типов творчества в типологии русских писателей Д. Н. Овсянко-Куликовского.

Тема 15. Русский формализм

Русский формализм как генезис структурализма середины века.

Состав русской формальной школы. Петербургский и московский кружки; ранние и поздние формалисты.

Главное достижение – открытие поэтики как структуры. Глоссарий: «литературность», «материал», «приём», «функция», «остранение», «автоматизация», «конструкция», «стиль», сама «форма», наконец. Труды В. Б. Шкловского, Ю. Н. Тынянова, Б. В. Томашевского, Б. М. Эйхенбаума. В. М. Жирмунский и компаративистика. «Сборники по теории литературного языка» как факт истории науки (1916–1919). Р. О. Якобсон в петроградском ОПОЯЗе и Пражском лингвистическом кружке. Р. Якобсон и структуралисты 1960–1980-х гг.

В. Я. Пропп, О. М. Фрейденберг – структуральный анализ волшебной сказки и мифа.

Критика формализма в работе П. Н. Медведева (М. М. Бахтина) «Формальный метод в литературоведении. Критическое введение в социологическую поэтику» (1928) – отражение научных споров «текстоцентричных» формалистов и диалогически ориентированного литературоведения.

Значение русского формализма в истории науки о литературе.

Тема 16. Филологическое наследие М. М. Бахтина

Труды М. М. Бахтина по языкознанию и литературоведению.

Открытия М. М. Бахтина в теории романа (роман Достоевского и Рабле).

«Проблемы творчества / поэтики Достоевского» (1929, 1963). Структура романа Достоевского: понятие диалогизма и полифоничности. Идея у Достоевского: герой-идеолог. Генезис романа Достоевского: сократический диалог и мениппова сатира.

«Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса» (1940, 1965). Понятие смеховой культуры. Особенности семиотики карнавала. Роман Рабле в

ренессансно-реалистической парадигме: гротескный реализм, гипертрофированная телесность.

Тема 17. Ранний структурализм В. Я. Проппа

«Исторические корни волшебной сказки» (1946): историко-генетический подход к изучению русской волшебной сказки.

«Морфология сказки» (1928) («Морфология волшебной сказки», 1969). Структуралистская модель волшебной сказки: «морфология. Т. е. описание сказки по составным частям и отношению частей друг к другу и к целому». Понятие функции, заменяющее понятие мотива. 31 функция волшебной сказки, выделение «несущей» конструкции сказки в функциях запрета и его нарушения, вредительства, борьбы, трудной задачи (испытания) и воцарения.

Распределение функций по действующим лицам: семичленная модель («семь кругов действий», связанных с действующими лицами сказки). Структурная модель деятелей в «Структурной семантике» А.-Ж. Греймаса (1966): актантное расширение «кругов действий» В. Я. Проппа.

Тема 18. Структурно-семиотический метод

Истоки метода: основы семиотики в трудах Ч. С. Пирса и Ч. У. Морриса и теория языка Ф. де Соссюра.

Структурно-семиотический метод в европейской науке 1960-х гг. Книга К. Леви-Стросса «Структурная антропология» (1958). Бинаризм как когнитивная основа метода.

«Семиология значения» Р. Барта и «семиология коммуникации» А. Ж. Греймаса. Трансформация функциональной модели волшебной сказки В. Я. Проппа в структурной модели деятелей А. Греймаса. Работы У. Эко.

Коммуникативная модель языка / литературы в статье Р. О. Якобсона «Лингвистика и поэтика», 1960. Компоненты коммуникации: адресант, адресат, сообщение, контакт, код и контекст. Связанные с этими компонентами функции языка: а) референтивная (денотативная, или когнитивная), б) эмотивная (экспрессивная), в) конативная (апеллятивная), г) фатическая, д) метаязыковая и е) поэтическая. Универсальность модели Р. Якобсона.

Московско-тартуская школа в истории отечественного литературоведения. Состав школы. Понятие «вторичная моделирующая система» в истории школы. Главные труды Ю. М. Лотмана.

Глоссарий: текст, оппозиция, метаязык, система, структура, код, пучок функций, уровень и т. п.

Культура и текст: эволюция структурализма.

Тема 11. Постструктурализм

Статья Ж. Деррида «Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук» (1966). Его теория письма («О грамматологии», 1967).

Р. Барт о письме как посреднике между языком и идиостилем («Нулевая степень письма», 1953) и имперсонализме письма («Смерть автора», 1967).

Терминология постструктурализма: текст, игра, ризома, письмо, различение, след, пастиш, бриколаж, интертекст и т. п.

Деконструктивизм как исследовательская парадигма (Йельская школа, Ж. Деррида).

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6а) Методические рекомендации для самостоятельной работы, опубликованные или размещенные на сайте;

66) Виды внеаудиторной самостоятельной работы студентов по дисциплине «Современные проблемы филологии»:

- 1) работа над лекционным материалом;
- 2) работа над учебными пособиями;
- 3) чтение научных текстов;
- 4) подготовка к экзамену.

Вопросы на экзамен

1. Две гипермодели творчества. Мимесис по Платону и Аристотелю. Мироззрение средневекового человека. Бог – творение – творчество. Августин Блаженный и Фома Аквинат.
2. Нормативная поэтика: «Поэтическое искусство» Н. Буало.
3. Особенности словесного творчества в трактате Г. Лессинга «Лаокоон, или о границах живописи и поэзии».
4. Теоретико-литературные воззрения М. В. Ломоносова.
5. Просветительские идеи И. Гердера, их значение в становлении филологической методологии.
6. Романтическая эстетика. Воззрения на народный дух / миф, концепция металитературы (жизнь – роман). Ф. Шлейермахер, Новалис, Ф. Шлегель, братья Grimm.
7. Завершающая классическую эпоху философии система Г. Гегеля. Эстетическое учение.
8. Профессионализация литературной критики. Выработка теоретического аппарата литературоведения. В. Г. Белинский.
- 9 Шестидесятые годы. Позитивизм в литературной теории. Ип. Тэн, Н. Г. Чернышевский, Д. И. Писарев, В. Зайцев и др.
- 10 Мифологическая школа в истории русского литературоведения. Ф. И. Буславев, А. Н. Афанасьев, О. Ф. Миллер.
- 11 Сравнительно-историческое литературоведение. Теория мотива А. Н. Веселовского. Понятие исторической поэтики. Компаративистика.
- 12 Культурно-исторический метод в литературоведении. Позитивистская основа. Труды А. Н. Пыпина: общественно-исторический аспект литературного процесса. Д. Н. Овсянко-Куликовский как представитель культурно-исторической школы.
- 13 Психологическая школа в литературоведении. Теория слова А. А. Потебни. Штудии Д. Н. Овсянко-Куликовского в области психологического литературоведения.
- 14 Персоналии: В. Я. Пропп. Историческая и теоретическая поэтика волшебной сказки.
- 15 М. М. Бахтин. Развитие фундаментальной науки. Понятие диалогизма. Народно-смеховая культура в учении Бахтина. Эпос и роман в теории жанров М. М. Бахтина. Теоретическое значение его книги о Достоевском.
- 16 Русский формализм. Термины, понятия, имена. Значение метода для теоретической поэтики.
- 17 Структурно-семиотический метод. Понятия знака, системы, кода, структуры, оппозиции. Московско-тартуская школа.
- 18 Постструктурализм. Текст как речь. Мультипликация смыслов слова. Децентрация образа мира – деконструкция литературного текста.

7. Фонд оценочных средств для итоговой аттестации обучающихся по дисциплине. Пример экзаменационного билета

- Особенности словесного творчества в трактате Г. Лессинга «Лаокоон, или о границах живописи и поэзии».
- Персоналии: В. Я. Пропп. Историческая и теоретическая поэтика волшебной сказки.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

Источники

- Августин*. Исповедь. М., 1992.
- Аристотель*. Поэтика. Риторика. М., 2000.
- Афанасьев А. Н.* Поэтические воззрения славян на природу : в 3 т. Т. 1–3. М., 2013..
- Белинский В. Г.* Избранное. М., 2010.
- Буало Н.* Искусство поэзии. СПб., 2010.
- Буслаев Ф. И.* Догадки и мечтания о первобытном человечестве. М., 2006.
- Веселовский А.Н.* Историческая поэтика. М., 1989.
- Гегель Г.* Эстетика : в 2 т. М., 2007.
- Гердер И. Г.* Идеи к философии истории человечества. М., 1977.
- Лессинг Г.* Лаокоон, или о границах живописи и поэзии. М., 1957.
- Литературные манифесты* западноевропейских романтиков. М., 1980. (Ф. Шлегель, Ф. Шлейермахер, Новалис, В. и Я. Гриммы). М., 1980.
- Ломоносов М. В.* Сочинения. М., 1987.
- Овсянко-Куликовский Д. Н.* Литературно-критические работы : в 2 т. Т. 1–2. М., 1989.
- Писарев Д. И.* Литературная критика в 3 т. Т. 1–3. Л., 1981.
- Платон*. Государство. Кн. 7, 10 // Избранное. М., 2004 .
- Потебня А. А.* Теоретическая поэтика. М., 1990.
- Чернышевский Н. Г.* Сочинения : в 2 т. Т. 1. М., 1986.

Основная литература

- Академические школы* в русском литературоведении. – М., 1975.
- Борев Ю. Б.* Эстетика. Ростов н/Д, 2004..
- Ильин И.* Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм : словарь. – М., 1996.
- Лоскутникова М. Б.* Русское литературоведение XVIII – XIX веков: истоки, развитие, формирование методологий : учебное пособие. – М., 2009.
- Семиотика* : антология / сост. Ю. С. Степанов. М.; Екатеринбург, 2001.
- Современное зарубежное литературоведение: концепции, школы, термины* : энциклопедич. справочник / сост. И. П. Ильин, Е. А. Цурганова. М., 1996.
- Французская семиотика.* От структурализма к постструктурализму. М., 2000.

Дополнительная литература

- Барт Р.* Избранные работы: семиотика. Поэтика. М., 1994; Нулевая степень письма. М., 2008.
- Бахтин М. М.* Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1990; Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.
- Деррида Ж.* О грамматологии. М., 2000; Письмо и различие. СПб., 2000.
- Жирмунский В. М.* Теория литературы. Поэтика. Стилистика. Л., 1977.
- Ильин И.* Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм : словарь. М., 1996.
- Колесов В. В.* реализм и номинализм в русской философии языка. СПб., 2007.
- Лотман Ю. М.* Структура художественного текста. М., 1970.

- Ю. М. Лотман* и московско-тартуская семиотическая школа. М., 1994.
- Медведев П. Н.* Формальный метод в литературоведении // Бахтин М. М. Тетралогия. М., 1998.
- Московско-тартуская* семиотическая школа. История, воспоминания, размышления. М., 1998.
- Мукаржовский Я.* Структуральная поэтика. М., 1996.
- Пропп В. Я.* Морфология волшебной сказки. М., 2009.
- Томашевский Б. В.* Теория литературы. Поэтика. М., 1996.
- Тынянов Ю. Н.* Литературная эволюция: избранные труды. М., 2002.
- Фуко М.* Слова и вещи : археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
- Ханзен-Леве О.* Русский формализм. Методологическая реконструкция развития на основе принципа остранения. М., 2001.
- Чувакин А. А.* Основы филологии : учеб. пособие. М., 2011.
- Шкловский В. Б.* Гамбургский счет. М., 1990.
- Эйхенбаум Б. М.* О литературе. М., 1987.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины

Программа курса «Основы филологии» / сост. А. А. Чувакин. Барнаул : АлтГУ, 2003 : (учебно-методическое объединение по классическому университетскому образованию : совет по филологии) <http://www.philol.msu.ru/~umo/programma-kursa-osnovy-filologii-1/>

10. Методические указания для обучающихся по дисциплине.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

MS Word, MS PPTX

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

1. Ноутбук, медиапроектор.