

**Министерство образования и науки РФ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новосибирский национальный исследовательский государственный  
университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ)  
Гуманитарный факультет**

Программа рассмотрена  
на заседании кафедры

\_\_\_\_\_

30.08 2014 г.

\_\_\_\_\_

Зав. кафедрой, \_\_\_\_\_

Утверждаю

\_\_\_\_\_

декан гуманитарного  
факультета, профессор  
1.09.2014  
Л. Г. Панин

**Основная образовательная программа  
высшего образования**

**Направление подготовки  
030600 – История**

**Квалификация (степень) выпускника –  
магистр**

**ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА  
«ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ЕВРОПЕЙЦЕВ О ВОСТОКЕ»**

**(72 час., 2 з.е.)**

## **1. Наименование дисциплины**

### **ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА «ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ЕВРОПЕЙЦЕВ О ВОСТОКЕ»**

Программа курса «Представления средневековых европейцев о Востоке» составлена в соответствии с требованиями к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки академического магистра по направлению 46.03.01 История, по профилю История, археология в целях обеспечения реализации учебного процесса в НГУ.

**Автор:** Пиков Геннадий Геннадьевич, доктор культурологии, профессор

## **2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.**

### **Цель освоения дисциплины:**

Дисциплина предназначена магистрам отделения истории гуманитарного факультета.

В программе последовательно излагается история представлений средневековых европейцев о различных регионах и народах Востока (ислам, Китай, кочевники).

Цель курса – дать на этом материале развернутое представление об имагологических аспектах средневековой истории. Задачи курса предполагают выработку у студентов навыков осмысления наиболее важных имагологических проблем: Европа в созвездии цивилизаций, античные представления о «чужих» как методологическая основа для восприятия евразийских народов, представления средневековых европейцев об арабах, латинско-христианское представление о монголах и др.

Изучение курса предполагает повышение общей исторической и культурологической культуры магистров, формирование целостного представления о характере отношений между Востоком и Западом в средние века, представлениях средневековых европейцев о восточных народах. Углубленное понимание истории отношений между Востоком и Западом позволит студентам развивать способности анализирования события и процессы прошлого, их логику.

Целесообразность курса обусловлена наличием и ростом в учебной и общественной аудитории интереса к истории взаимоотношения евразийских народов в ретроспективе и перспективе, свидетельством чему является обилие отечественной литературы по данной тематике в постперестроечный период. Не меньший интерес проявляется и в современной западной и восточной исследовательской и учебной литературе. По этой причине курс опирается на широкий круг отечественной и зарубежной (европейской и восточной) литературы, оригинальных источников. При составлении программы использовались наиболее важные, актуальные и современные научные работы и в то же время предлагается авторское видение взаимодействия Востока и Запада в тот период.

Настоящий курс является дополнением к дисциплинам «История средних веков» и «История средневековой культуры» с ориентацией на тех студентов, которые специализируются в области медиевистики, хотя материал этого курса вполне доступен и для студентов иных специализаций.

Изучение дисциплины базируется на общеметодологической подготовке, получаемой в ходе изучения дисциплин цикла общественных наук. Работа студента здесь складывается, прежде всего, из изучения им своих записей лекций, специальной литературы и источников.

Объем и содержание данного курса определены рабочей программой.

**В результате обучения по дисциплине студент должен достигнуть следующих результатов образования:**

**Знать**

- основные проблемы истории взаимоотношений Европы и Востока в средние века;
- основные этапы взаимодействия Востока и Запада в связи с особенностями духовного и историко-политического развития местных народов;
- религиозную составляющую как одну из основных характеристик сотрудничества и конфликтов Востока и Запада;
- характерные закономерности в структуре межкультурных взаимодействий Востока и Запада;
- основные принципы и методы подхода к анализу теории и истории взаимодействия народов и культур Востока и Запада.

**Уметь**

- выявлять и анализировать теоретико-методологические основы трудов по истории взаимоотношений цивилизаций в их связи с общекультурными и общественно-политическими установками авторов, определять их принадлежность к разным школам и направлениям;
- анализировать фактический материал по курсу;
- строить самостоятельные заключения;
- объяснить содержание основных терминов и понятий;
- работать с источниками.

**Иметь представление**

- о роли религиозного и цивилизационного факторов в средневековой истории;
- о специфике развития средневековой евразийской истории;
- об исторических формах европейской историографии.
- об особенностях формирования европейской духовной культуры.

Полученные знания и умения призваны сформировать у студента *способности* компетентно формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской и педагогической деятельности в области медиевистики, проводить самостоятельное исследование, творчески применяя известные и разрабатывая новые методы и методики.

**Перечисленные результаты образования являются основой для формирования следующих компетенций:**

***общекультурными компетенциями:***

- 1) способностью к коммуникации в устной и письменной формах для решения задач межличностного и межгруппового взаимодействия (ОК-5).
- 2) способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6).

***профессиональными компетенциями (ПК)***

***в педагогической деятельности:***

- способностью к проведению учебных занятий по истории средних веков в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях (ПК-5);

- умением готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик (ПК-6);

*в научно-исследовательской деятельности:*

- владением навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знанием основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-3);

- владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований (ПК-4).

### **3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.**

Учебный курс «Представления средневековых европейцев о Востоке» относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы магистратуры по направлению 46.03.01 История, по профилю История, археология.

Курс занимает свою нишу в системе тех дисциплин, которые читаются на факультете. Имея тесные связи с другими общими курсами, он дает возможность компаративистского исторического и историографического анализа, развивая их и одновременно формируя свою специфическую область знания.

Структура учебного курса в целом полностью соответствует сложившимся в данной области проблемам и требуемому стандарту, что нашло свое выражение в основных разделах и темах курса.

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные обучающимися при изучении базовых общекультурных и исторических дисциплин: «История средних веков», «Методология истории», «Политология».

Освоение дисциплины необходимо как предшествующее или параллельное при изучении следующих курсов: «История культуры», «Философия».

Для изучения дисциплины необходимы также знания, умения и компетенции, полученные обучающимися в средней общеобразовательной школе.

### **4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа. Из них на контактную работу с преподавателем – 36 час. (лекции – 36 час.), на самостоятельную работу студентов - 36 часов.

### **5. Содержание дисциплины «Представления средневековых европейцев о Востоке», структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества астрономических часов и видов учебных занятий**

/п	Раздел дисциплины	е м е с т р	е д е с е м е р	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра)	Форма промежуточной аттестации (по семестрам)

			екц ии	емин ары	амост . раб.		
1.	Возникновение и эволюция дихотомии «Восток – Запад».	1	4		4		
2.	Представления о Китае в Византии.	1	4		4		
3.	Представления средневековых китайцев о Средиземноморье.	1	4		4		
4.	Образ ислама и арабов европейском сознании: истоки складывания, общее и особенное в различные эпохи.		4		4		
5.	Мусульмане в Европе.	1	2		2		
6.	Представления об арабах и Аравии в античности.	1	2		2		
7	Специфика отношения к мусульманам в Европе в период раннего средневековья.		2		2		
8	Западноевропейские авторы XII - XIII вв. об исламе.	1	2		2		
9	Представления европейцев об исламе в XIII — XIV вв.		2		2		
10	Представления средневековых европейских и мусульманских авторов о монголоязычных народах.		6		6		
11	Танский ренессанс: средневековая китайская культура, прочитанная через модель итальянского Возрождения.		4		4		
	Консультации		2		2		
							Зачет

## **СОДЕРЖАНИЕ КУРСА**

**1. Возникновение и эволюция дихотомии «Восток – Запад».**  
«Образ» как одна из важнейших категорий философии и психологии. Роль «образа»

иной цивилизации в развитии культуры. Оппозиция – дихотомия «свое – чужое» как основание для выстраивания системы восприятия «другого». Проблема «я и другой», «свой и чужой» - одна из ключевых в философии, социологии, психологии, истории, культурологии. Образ «иного» в развитии от «врага» до «партнера» и диалогичность культур. Возрастание роли нравственных принципов в периоды катаклизмов и перемен. Историчность понятия «образа». «Свои», «чужие», «иные». Проблема межкультурного диалога и «образа чужого в культуре» в настоящем времени. Имагология как наука. Современная медиевистика и постановка проблемы изучения истории народов, контактировавших с Европой на границах христианского мира.

Проблемы взаимодействия Востока и Запада в истории европейской мысли.

История и цивилизации Востока и Запада в работах А. Фергюсона, И. Гердера, Д. Вико, Ф. Гизо, Г. Гегеля и др. западных ученых-обществоведов.

Позитивистская теория цивилизации О. Конта, Г. Спенсера, Г. Бокля, Э. Тейлора. Учение о цивилизации в работах Л.Г. Моргана и Ф.Энгельса. Теории О. Шпенглера, К. Ясперса, А. Тойнби. Школа Анналов Ф. Броделя и его последователей. Ф. Гизо, И. Тэн, А. Дюмон, Э. Дюркгейм, П. Тейяр де Шарден и др. французские ученые. Теории А. Фергюсона и Г. Бокля. И. Г. Гердер, Г.Г. Гегель, М. Вебер, О. Шпенглер и др. немецкие теоретики. Э. Тоффлер и теория Третьей волны. Работы Ф. Фукуямы, Э. Хантингтона, З. Бжежинского и др. зарубежных ученых и специалистов в области политологии, истории и теории цивилизаций. Работы восточных ученых: М. Ганди, Дж. Неру, Э. Саид, М. Хатами и др. Цивилизации и их контакты: взаимодействие, диалог (монолог), противостояние. Диалог и взаимодействие согласно М. Буберу, М.М. Бахтину и др. Концепция столкновения цивилизаций как продолжение монолога цивилизации Запада. Конфликты на межкультурной основе. Цивилизациология в работах российских публицистов, обществоведов и других специалистов XIX - XXI вв.: П. Сорокина, Н. Данилевского, Б.С. Ерасова, В.М. Хачатурян, И.Н.Ионова, Я.Г.Шемякина, Е.Б. Рашковского, И.Г. Яковенко, Ю.В. Яковца и др. о взаимодействии культур и цивилизаций.

Теоретико-методологические основы исследования роли религии во взаимодействии восточных и западных культур и цивилизаций.

Теории модернизма (бихевиоризма, функционализма), рационального выбора, политического реализма об аспектах взаимодействия Востока и Запада.

Формирование образа «Востока» и отношение к нему в специфических познавательных условиях. Формирование европейской идентичности, прежде всего, за счет восточного «Другого». Роль дихотомии Восток – Запад в истории Запада и Востока. Европа и Восток – две структуры, два пути развития.

Восток и Запад: содержание понятий, истоки взаимодействия. Европа и Восток: специфика взаимовосприятия. Различие мировоззрений (религиозные, (гео/политические) как основание для различных форм взаимодействия Востока и Запада.

Восток и Запад в Средние века и раннее Новое время: общее историко-культурное пространство, региональное своеобразие и динамика взаимодействия.

## ***2. Представления о Китае в Византии.***

Особенности ранневизантийской историографии (светские историки). Сосредоточенность на актуальных современных проблемах – характерная черта ранневизантийской историографии. Источниковая база сочинений ранних историков. Метод автописи. Сильные и слабые черты исторических сочинений этого периода. Трактовка категории времени и пространства. Связь с античной историографией и философией. Новая трактовка принципа казуальности. Эволюция религиозных взглядов.

Ранневизантийские авторы, писавшие о Китае.

Прокопий Кесарийский. Сведения о жизни. Социально-политические воззрения. Философские и религиозные взгляды. Отношение к варварским народам.

*Феофан Византиец* и его «История».

*Феофилакт Симокатта* и его место в ранневизантийской историографии. Роль античной и христианской идеологий в его мировоззрении.

«Христианская топография» *Козьмы Индикоплова*. Сведения о его жизни и деятельности. Особенности «Христианской топографии»: структура, цель написания, роль историко-географического материала, связь с несторианской традицией. Космология Козьмы. Толкование моисеевой скинии. Отношение ко времени и пространству.

Проблема Серинды (свидетельства Прокопия Кесарийского и Феофана Византийца). Составные части названия «Серинда». Происхождение и содержание термина «серы» («земля серов»). Локализация Серинды исследователями (Массон М. Е., Пигулевская Н. В., Рихтгофен Ф., Г. Юль, А. Стайн, Р. Хенниг, Х. Вада). Локализация Серинды Прокопием Кесарийским. Характер осведомленности Прокопия о Востоке. Правомерность использования свидетельств Прокопия Кесарийского и Феофана Византийца как дополняющих друг друга. Краткая история культуры шелка в Средиземноморском бассейне.

Феофилакт Симокатта о Тавгасте. Общая характеристика описания страны Тавгаст. Расположение Тавгаста. Происхождение названия страны. География Тавгаста. Проблема двух Тавгастов. Правитель Тавгаста. Общественные отношения в Тавгасте. Экономика Тавгаста. Идентификация г. Хубдан. Проблема эллинистического происхождения Тавгаста и Хубдана (поход А. Македонского, легионеры М. Красса и т. д.).

Козьма Индикоплов о Тсинисте. Этимология названия «Тсиниста». Тсиниста и восточные пределы ойкумены. Тсиниста как часть Индии. Дороги Великого Шелкового пути, ведущие в Тсинисту. Юго-восточная торговля. Осмысление информации о стране Тсиниста в системе традиционных представлений о Востоке.

### ***3. Представления средневековых китайцев о Средиземноморье.***

Китайские источники, содержащие информацию о Средиземноморье. Структура официальных династийных историй. Классификация их в соответствии с темой спецкурса.

Первая группа: «Исторические записки» Сыма Цяня и «История ранней династии Хань» Бань Гу. Вторая группа: «История трех государств» Чэнь Шоу и «История поздней династии Хань» Фань Е. Проблема преемственности информации. «История династии Вэй» Вэй Шоу. Третья группа: «Цзинь шу» Фан Сюаньлина, «Сун шу» Шэнь Юэ, «Лян шу» Яо Сыланя, «Суй шу» Вэй Чжэна. Четвертая группа: «Цзю Тан шу» Лю Сюя. Пятичленная модель мира, организация пространства и времени.

Китайские источники о Восточном Средиземноморье. Возможные источники сведений о стране Да Цинь. Характер и степень искажения получаемой информации. Мотив Западного рая Сиванму. Сходство в культуре и физическом облике жителей Да Цинь и китайцев. Пятичленное деление столицы и страны Да Цинь (особенность государственного устройства и характер государственного управления). Название страны Да Цинь. Согласование сведений о Да Цинь с традиционными представлениями китайцев о мире.

### ***4. Образ ислама и арабов европейском сознании: истоки складывания, общее и особенное в различные эпохи.***

Э. Ренан об исламе. Причины начала всестороннего изучения указанной проблемы в послевоенный период: общественно-политические и научные. Работы Нормана Даниэля, Рене Генона, Уильяма Монтгомери, Р. Сауферна и выявление различных аспектов проблемы – исторического, научного, теологического.

Ислам и христианство: духовно-исторический контекст взаимодействия. Ближний Восток и европейское Средиземноморье в эпоху античности. Межконтинентальный характер Троянской и греко-персидских войн. Концепция Геродота. Зарождение негативного образа «азиата». Реакция христианского сознания на появление ислама. Складывание образа

«неверного» (мусульманина). Ислам – «вызов». Этическое противопоставление христианства исламу. Крестовые походы и их роль в нарастании антимусульманских настроений в Европе. Падение Византии в XV веке и новая волна антимусульманства. Утверждение в европейском сознании образа мусульманина как варвара и кровожадного насильника, роль в этом книгопечатания. Колониальная экспансия и появление высокомерия по отношению к исламу, мусульманам и мусульманской культуре. Специфика первых специальных исторических трудов об исламе: прикладной характер истории мусульманских территорий в связи с историей Европы, отсутствие интереса к прошлому населения мусульманских стран, недооценка уровня развития мусульманского общества, его культуры и т. д.

Особенности ислама как религиозно-культурного синтеза, способствовавшие складыванию искаженного образа мусульманства в средневековом европейском сознании, менталитет и культурные истоки, специфика общественно-политического развития. Различия в развитии обществ Запада и Востока в средние века: аграрная Европа и городская цивилизация ислама, темпы культурной эволюции, различия в интеллектуальном наследии и его использовании. Герберт и Авиценна как два наиболее ярких представителя христианской и мусульманской культур.

Христианство и ислам в позднее Средневековье.

Основные элементы христианского представления об исламе: 1) ислам – сознательное искажение истины, 2) ислам – религия насилия, 3) ислам – религия потворства порокам, 4) Мухаммед – Антихрист.

Периодизация исламской проблемы. «Век невежества» (VIII–XI вв.). Библия как ключ к решению «тайны» сарацин.

### ***5. Мусульмане в Европе.***

Арабы в Испании. Мусульманское вторжение в Испанию в начале VIII в. Превращение полуострова в провинцию Арабского халифата. Переворот Абд ар-Рахмана I (756 г.) и создание Кордовского эмирата. Взаимоотношения мусульман с христианами в Испании. Апогей Реконкисты в XI в. Освобождение Толедо (1085 г.). Вмешательство Альморавидов и Альмохадов. Ход Реконкисты в XII–XV вв. Освобождение Гранады (1492 г.).

Арабы в Италии и Сицилии. Разграбление Сиракуз (692 г.). Междоусобицы в Сицилии и призывание на остров туниских Аглабидов. Оккупация Сицилии. Вторжение арабов в Италию. Папство и арабы (дань, посредничество). Вероятность арабских вторжений в заальпийские области. Арабы в Италии и Византия. Сицилийские султаны и Фатимидский Египет. Основание норманнского княжества Робером Гюискардом. Норманны и сицилийско-арабская культура.

Попытка арабов захватить Галлию. Битва при Пуатье (732 г.). Легенда о дипломатических отношениях между Карлом Великим и Гаруном ар-Рашидом. Решение этой проблемы В. В. Бартольдом.

Арабы и Византия. Захват южных провинций Византийской империи арабами. Попытки (669 и 717 гг.) захвата Константинополя.

Мотивы мусульманской экспансии. Джихад.

Реакция европейцев на появление мусульман. Сосуществование мусульманских и христианских владений в Испании. Синкретическая культура в Сицилии («крещенные султаны Сицилии»). Паломничества в мусульманские земли. Путешествие двух монахов из Сен-Жермен де Прэ в 858 г. в Испанию за мощами св. Винсента Сарагосского. «Французская дорога» в Сантьяго де Компостела.

### ***6. Представления об арабах и Аравии в античности.***

Экспедиции египтян в страну благовоний Пунт. Проблема локализации Пунта. Морская экспедиция при царице Хатшепсут. Характер взаимоотношений египтян и аравитян.



Упоминания об арабах в Библии. Взаимоотношения израильтян и мадианитян.

Морская экспедиция царя Соломона в страну золота Офир и посещение Соломона царицей Савской. Проблема локализации Офир.

Экспедиция Скилака из Карианды в Индийский океан. Свидетельства греческих и латинских авторов об Аравии. Геродот. Экспедиция Неарха в Индийский океан. Поход Элия Галла в Счастливую Аравию. «Перипл Эритрейского моря». Византийские авторы IV–V вв. об арабах: Аммиан Марцеллин, Руфин, Сократ, Созомен, Филосторг, Евагрий Схоластик.

### **7. Специфика отношения к мусульманам в Европе в период раннего средневековья.**

*Иоанн Дамаскин об исламе. Восточно-христианская интерпретация мусульманского вероучения.*

Биография. Основные сочинения. Иоанн Дамаскин – последний из великих отцов церкви на Востоке и первый схоласт. «Источник знания» и три составных его части. Информация о различных христианских ересь. Представление И. Дамаскина об идеях «исмаилитов» как последней и важнейшей христианской ереси. Использование Иоанном Библии для привязки мусульман к христианской истории. Иоанн Дамаскин о Мухаммеде, Коране и Христе. Опровержение И. Дамаскиным утверждения мусульман, что о Мухаммеде существовали пророчества в самой Библии. Иоанн Дамаскин о культе Каабы. «Спор сарацина и христианина».

*Беда Достопочтенный об арабах и исламе.*

Биография Беды. Основные сочинения. Характеристика «Церковной истории народа англос». Идея превосходства христианства над остальными религиями как главная идея сочинений Беды Достопочтенного. Периодизация от «Рождества Христова». Представление о близости предела мира. Симптомы приближения «субботы» (трактаты «О шести возрастах мира», «О неделе»). Разгром арабов в битве при Пуатье (732 г.) как один из таких симптомов.

Решение Бедой проблемы происхождения сарацин с помощью Библии (Бытие 16, 1-6). Сходство и различие рассказа об Измаиле в Библии и Коране. Равнодушное и абстрактное восприятие появления мусульман североевропейскими авторами.

*Христианская апокалиптическая мысль и ислам (VIII–IX вв.).*

Арабы в Испании. Карл Великий и Испания. Взаимоотношения мусульман и христиан. Отношение к христианам как к «Людям Писания» (ахл ал-Китаб) и «покровительствуемым» (ахл аз-зимма). Введение повседневных запретов и начало гонений на христиан. Воздействие мусульманской культуры на христианское население Испании. Контакты мусульманской Испании и остальной Европы. Путешествие монахов из Сен Жермен де Прэ (858 г.) в Кордову и поездка кордовского епископа в Наварру (848 г.).

Всплеск антиисламских выступлений в Испании в середине IX в. Евлогий и Павел Альварес. Павел о будущей судьбе сарацин (пример перехода от поисков упоминаний о прошлом арабов в Священном Писании к изучению мнения библейских авторов о их месте в картине настоящего и будущего христианского мира).

*Западноевропейские авторы VIII–XI вв. об исламе.*

Информация о положении христиан в Испании и каролингская традиция. Сарацины и диспут об Антихристе и конце мира. Пасхасий Радбертус о сарацинах (комментарий на Мф. 24,14).

Представления европейских авторов об исламе перед крестовыми походами. Ральф Глабер о Мухаммеде. Увеличение объема знаний о мусульманах после первого крестового похода. Складывание негативного и упрощенного представления о мусульманах. Отсутствие достоверной информации в сочинениях Эмбриха Майенского, Вальтера Компьенского и Гвиберта Ножанского. Источники сведений об исламе: европейский фольклор, византийская традиция, исламские предания, фантазия. Гвиберт Ножанский о Мухаммеде. Образы ислама

и мусульман в «Песни о Роланде».

### **8. Западноевропейские авторы XII - XIII вв. об исламе.**

*Западноевропейские авторы XII века об исламе.*

Вильям Мальмсберийский. «Диалоги» Петра Альфонси. Псевдо-Турпин. Оттон Фрейзингенский. Роджэр из Ховдена. Иоахим Флорский об исламе.

Петр Достопочтенный об исламе. Начало изучения ислама в Европе. Толедская группа переводчиков. Биография Петра Достопочтенного. Перевод Корана: цели, особенности, судьба. Петр о будущем взаимоотношений христианства и ислама и необходимости изучения ислама.

*Отношение европейцев к исламу в первой половине XIII века.*

Запад и ислам в период V крестового похода. Борьба за Дамиетту. Деятельность легата Пелагия. Легенда о пресвитере Иоанне. Происхождение и эволюция легенды, ее воздействие на менталитет европейских христиан. Возрождение надежд на антимусульманский союз с восточными христианами.

Г. Рубрук и диспут при дворе Великого Хана. Организация францисканских миссий к монголам. Миссия Платона Карпини. Г. Рубрук и его миссия. Организация и ход диспута, его участники. Роль Г. Рубрука. Обсуждавшиеся проблемы. Итоги диспута и их воздействие на отношение европейских христиан к исламу.

*Естественнонаучное направление в западноевропейской схоластике и ислам. Р. Бэкон об исламе.*

Воздействие мусульманской философии на общественную мысль латинского Запада. Фома Аквинский и ислам.

Источники информации Р. Бэкона об исламе. Представление Р. Бэкона о месте христианства в мире. Классификация различных форм неверия. Взаимоотношения христианства и ислама и их перспектива.

*Идея миссионерской деятельности среди мусульман и ее интерпраторы (Франциск Ассизский, Раймонд Луллий).*

Биография Франциска Ассизского. Франциск на Востоке. Отношение к крестовым походам. Ислам в интерпретации Франциска. Рамон де Пеньяфорте. Раймонд Луллий. Жизнь и деятельность. План подготовки миссионерских кадров и отношение Луллия к исламу.

### **9. Представления европейцев об исламе в XIII — XIV вв.**

*Европейские путешественники второй половины XIII — начала XIV вв. об исламе и мусульманах.*

Гийом Триполлийский. Бурхардт. Рикольдо да Монтекроче. Симон Семеонис. Решения Вьенского собора. Джон Мандевилль. Легенда о трех великих обманщиках.

*Проблема ислама во второй половине XIV века.*

Джон Виклеф об исламе. Реформационное учение Д. Виклефа. Источники информации Д. Виклефа об исламе. Сходство и отличие христианства и ислама. «Внутренний» и «внешний» ислам. Воздействие идей Д. Виклефа на общественное мнение.

*Проблема ислама накануне Реформации.*

Иоанн из Сеговии и Николай Кузанский: новое направление в решении «проблемы ислама». Сочинение Кузанца «О мире веры». Соотношение ислама и прочих религий. Ислам и христианство. Проблема Троицы. Отношение к Христу. Проблема распятия. Рай и ад. Николай Кузанский о Коране.

### **10. Представления средневековых европейских и мусульманских авторов о монголоязычных народах.**

*Мусульманские исторические и географические сочинения о восточных и западных*

киданиях и их роль в формировании методологии изучения кочевников. Оседлоцентризм и религиозноцентризм как основы мусульманских представлений о кочевниках. Первая попытка создания методологии исследования истории и культуры восточноазиатских кочевников на материале киданьской истории. Значение этих трудов для последующих исследований евразийских авторов.

Труды *Ауфи «Лу-баб ал-албаб»* («Сердцевина умов», начало XIII в.) и *«Джавами ал-хикайат ва лавами ар-ривайат»* («Сборные рассказы и блестящие предания»). Первое проявление в мусульманской литературе преимущественного акцента на политической истории и роли религии в культуре.

*Абу Бекр Наджм-ад-Дин Мухаммед Равенди* (1206) о роли кочевников в целом и киданей в частности в истории мусульманского Востока - «Рахат ас-судур» («Успокоение сердец и чудо радости»).

Попытка *Изз ад-Дин Абу-ль-Хасан Али ибн Мухаммед ал-Асира* (1160-1233 или 1234) в двенадцатитомном сочинении «Китаб аль-Камиль фи-т-та'рих» («Полный свод истории») создать всеобщую историю халифата и мусульманских стран с учетом роли в ней смежных стран и народов.

*Абу Омар Минхадж-ад-Дин Осман ибн Сирадж-ад-Дин Джузджани* («Табакат-и Насири» /«Насировы разряды») о роли монголов в истории человечества.

«Та'рих-и джахангушай» («История завоевателя мира») *Алаэддина Ата Медика Джувейни* (1226-1283) и фактическое формирование представления о разрушительной силе монгольских походов Чингизидов и бандитской роли кочевников в истории.

«Джами'ат-таварих» («Сборник летописей») *Фазлаллаха Рашид ад-Дина* (1247-1318) как первое и единственное в средние века сочинение, посвященное непосредственно центральноазиатским и восточноазиатским кочевникам. Сохранение роли этого сочинения как энциклопедического свода до настоящего времени. Основополагающая теория о цивилизации кочевников как не уступающей по своему уровню и своей роли в истории цивилизациям оседлых народов.

*Латинские сочинения XIII в. и их влияние на изучение монгольских народов.*

Контакты с Восточной Азией в древности. «Шелковый путь». Несториане VI в. в Чанъани. Кочевники как «иные», их отличие от «варваров». Образование Монгольской империи и роль этого фактора в формировании новых представлений об истории у евразийских народов. Западный (Кипчакский) поход монголов и появление их в Европе.

Сохранение значимости европейского или латино-христианского взгляда на события XIII в. до сих пор и связь его с господством при описании всеобщей истории именно европейской общенаучной и конкретно-исторической методологии.

Европейские энциклопедические своды XIII в. Сочинения *Джованни Плано дель Карпини* *Historia Mongalorum quos nos Tartaros appellamus* («История Монгалов, которых мы называем Татарами») и *Liber Tartarorum* («Книга о Татарах»). *Виллем (Гильом) де Рубрук* и его сочинение «Путешествие в восточные страны». Особое место сочинений *Роджера Бэкона*: «Большой труд» (*Opus maius*), «Меньший труд» (*Opus minus*), «Третий труд» (*Opus tertium*) и «Компендий философии» («*Compendium Studii Philosophiae*»). «Книга о разнообразии мира» *Марко Поло*.

Представления европейцев эпохи «монгольских ураганов» (XIII – XIV вв.) как первая попытка увидеть события как факт общечеловеческой или «всемирной» истории.

Европейское отношение к монгольским как более сложное и разнообразное, чем у других евразийских народов, из-за того, что континент сохранил свободу и потому реагировал на пришельцев не столько эмоционально, сколько логически. Уделение особого внимания не на межэтнические противоречия, а на место этих событий в «священной истории», т. е. их связь с общецивилизационной парадигмой.

Появление монголов на арене мировой истории как цивилизационный вызов для

христианской культуры (использование «силы», а не «слова»).

Попытки определить происхождение монголов с помощью Библии и античной литературы. Отказ Роджера Бэкона от использования Библии в качестве единственного «ключа» к тайне происхождения «татар» и привлечение им сведений не только античных, но и современных авторов. Интерес Р. Бэкона к истории других центральноазиатских народов. Подробно описание им конфессиональной ситуации, религиозной политики монгольских правителей, причин возвышения тех или иных племен (тюрок, найман, уйгуров, киданей, монголов). Особое значение сведений Р. Бэкона о киданях. Выход монголов на мировую арену и влияние этого фактора на начало процесса складывания новой географической науки, основателем которой можно считать Р. Бэкона.

Специфика использования библейской методологии. Монголы как племена Гог и Магог (Гонорий Августодунский, Оттон Фрейзингенский). Монголы как Тартары в «Великой хронике» Матвея Парижского. Монгольское «язычество» в понимании европейцев. Нарушение монголами уголовного права, одной из основ цивилизации со времен Моисея.

Доскональный и всесторонний анализ монгольского феномена Европой не столько с точки зрения военной опасности, сколько цивилизационной. Возрожденческие представления с культом «героя» и восприятие в этом плане фигуры Чингис-хана. История трех великих империй (Ляо, Цзинь, Юань) и постановка по новому проблемы роли личности в истории Запада и Востока. Признание Европой впервые героем выходца не из средиземноморской или христианской зон.

Отбор в XIII в. сочинений о Чингисхане в Китае, Монголии, мусульманских государствах и Европе. Появление отличающихся друг от друга образов великого монгола. Чингис-хан как безусловный герой тюрко-монгольской зоны. Анализ истории Юань китайцами в традициях исконно китайского историописания. Обсуждение в восточноазиатской литературе того времени проблемы единства монголо-маньчжурского-китайского мира. Три великих мусульманских историка (Джувейни, Ибн аль Асир, Рашид ад-дин) о роли монголов в объединении тюркского мира. Отрицательный образ Чингисхана на Руси. Первая комплексная попытка рассмотреть прошлое и настоящее кочевников с точки зрения цивилизации в концепции Ибн - Хальдуна (1332 — 1406).

Разнообразие жанров и ракурсов, используемых для описания монголов: отчеты послов (Рубрук, Карпини), схоластические «суммы» (Р. Бэкон) и даже своеобразный «роман» («книга» М. Поло). «Сокровенное сказание» как «программа» развития кочевников, «Книга» Марко Поло как программа отношения к кочевникам, «кочевая энциклопедия», где были собраны все те знания о них, которыми должны обладать христиане. Сложное сканирование истории и географии новой империи как мощный интеллектуальный штурм нового явления. Чингис-хан для Европы как новый антипод Христа.

Появление образа кочевника как разрушителя культурных ценностей, делающего акцент в своей культуре не на «общечеловеческих» ценностях, а почти исключительно на культ силы. Не победа европейцами кочевой парадигмы, а выведение ее за скобки культуры. Особая значимость взглядов латинских авторов XIII в., создавших средневековый образ монгольских народов в целом и Чингис-хана, ставший архетипическим, базовым. Не просто «открытие» в XIII в. кочевников, но и порождение «тайны кочевников».

## ***11. Танский ренессанс: средневековая китайская культура, прочитанная через модель итальянского Возрождения.***

*Возрождение и гуманизм как проблема развития культуры.*

Происхождение термина «Возрождение». Понимание «Возрождения» гуманистами. История изучения европейского Возрождения в XVI – XX вв. Понимание «Возрождения» как подъема культуры в западной историографии. Историография Возрождения. Характеристика важнейших школ и направлений. Концепция Я. Буркхардта и ее влияние на работы историков

либерального направления. Вклад русской историографии (А. Н. Веселовский, М. С. Корелин). Теория «медиевизации» итальянского Возрождения (Г. Тоде, К. Бурдах, Дж. Тоффанин). Развитие идей Буркхардта в зарубежной историографии XX в. (Т. Вейзе, Дж. Саитта). Концепция «гражданского гуманизма» Т. Барона. Школа Барона. Итальянский гуманизм в интерпретации Э. Гарэна и его последователей. Позиция П. С. Кристеллера. Концепция гуманизма Ч. Тринкауса. Основные этапы изучения культуры Возрождения в советской историографии, работы А. К. Дживелегова, М. А. Гуковского, В. Н. Лазарева, В. И. Рутенбурга и других историков. Современные задачи дальнейшей научной разработки проблем Возрождения. Отечественная историография о культуре Возрождения.

Четыре подхода к культуре Возрождения. Концепция «Восточного Ренессанса» акад. Н. И. Конрада.

*Возрождение как особенность развития культуры. Причины «возрождений». Специфика обращения к «истокам» культуры. Взаимодействие культур. Секуляризация культуры. Отношение к религии и церкви. Специфика «возрожденческой» философии. Renovatio и Reformatio: соотношение и взаимодействие, общее и отличное, масштаб, социальная база, отношение к религии и церкви, эстетика, отношение к человеку, обществу, степень «открытости», педагогический идеал, отношение к истине. Отношение к человеческим чувствам. Изменение отношения к Человеку. Соотношение философии и богословия. Реновационная педагогика.*

Общая характеристика периода европейского Возрождения XIV – XVI вв. Хронологические рамки. Социальные, экономические, политические, идеологические, культурные и психологические предпосылки Возрождения. Оригинальность культуры Возрождения. Проблемы социальных предпосылок и экономической основы этой культуры. Важнейшие черты мировоззрения эпохи Возрождения. Важнейшие проявления культуры Возрождения в отдельных странах.

*Культура империи Тан (618-907 гг.). Политическая борьба у трона. Тай-цзун - образцовый император Китая. Государство и общество. «Палата учёных». Сословие ученых и экзаменационная система. Социально-экономическое развитие и морская торговля. Крестьянское восстание Хуан Чао. Кризис и гибель династии Тан. Литература и религия в эпоху Тан. Буддизм и даосизм: взаимное влияние и соперничество. «Золотой век» поэзии. Ли Бо, Ду Фу, Бо Цзюи. Танское искусство. Фарфор и фаянс. Каллиграфия и изобретение книгопечатания («Алмазная сутра»).*

## **6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Данный курс очень важно с точки зрения изучения студентами исторической и культурологической проблематики, разрабатываемой на отделении истории. Его изучение будет способствовать повышению общего культурно-образовательного уровня студентов, более адекватному пониманию ими современного уровня развития науки и выполнению поставленной в Программе развития НГУ задачи на ознакомление учащихся с технологией обработки, хранения и передачи информации.

### **Виды внеаудиторной самостоятельной работы студентов по дисциплине «Представления средневековых европейцев о Востоке»:**

- работа над лекционным материалом;
- работа над учебными пособиями;
- изучение и конспектирование источников;
- написание рефератов.

### **Перечень заданий для самостоятельной работы студента**

## Темы рефератов

Геродот о греках и «не-греках».

Рим, Индия и Китай: Великий Шелковый Путь как путь диалога.

Классификаций цивилизаций по А. Тойнби.

Основные идеи К. Ясперса.

Основные вехи истории тюрков и монголов (ок. XI – XVII вв.).

Политика и религия в структуре отношений Востока и Запада.

Монгольские завоевания: основные даты, события, результаты; лица.

Крестовые походы: основные даты, события, результаты; лица.

Орден ассасинов на Западе: мифы и реальность.

Религия в геополитике Востока и Запада.

Империя пресвитера Иоанна: правда и вымыслы.

Великие географические открытия и создание колониальных империй.

Азия как место взаимодействия держав мира.

Становление государств в Европе и Азии: компаративный анализ.

Взаимодействие Востока и Запада на путях Великого Шелкового Пути (торговые операции в средние века)

Н. Данилевский и О. Шпенглер о Западе: параллели и отличия.

Школа Анналов о взаимодействии Востока и Запада.

Социально-экономическая и религиозно-духовная культура народов Азии и Европы: параллели и отличия.

Современные западные теории конфликта, диалога и контактов цивилизаций Востока и Запада.

Средневековая Европа в созвездии цивилизаций.

Представления средневековых европейцев об арабах.

Складывание тюркского мира как вызов для европейского миропонимания.

Образование Османской империи: взгляд из Европы.

Дихотомия «Восток – Запад» в истории Европы.

«Восток - Запад» как проблема истории культуры.

«Восток», «Запад», «Европа», «Азия»: возникновение, эволюция и современное содержание понятий.

Греко-римские представления о «Востоке» и «Азии».

Иудео-христианские представления о «Востоке» и «Западе».

Африка в системе географических представлений Средиземноморья.

Роль дихотомии «Восток – Запад» в истории и культуре средневековой Европы

Общее и особенное в развитии Запада и Востока в средние века.

Становление государств в Европе и Азии: компаративный анализ.

Взаимодействие Востока и Запада на Великом Шелковом пути (специфика внешней торговли в средние века)

Школа Анналов о взаимодействии Востока и Запада.

Социально-экономическая и религиозно-духовная культура народов Азии и Европы: параллели и отличия.

Современные западные теории конфликта, диалога и контактов цивилизаций Востока и Запада.

«Восток» и «Запад» - два варианта или два этапа развития?

Античные представления о номадах как методологическая основа для восприятия евразийских народов.

«Скифы» как собирательный термин для обозначения восточноевропейских народов.

«Гунны» как символ азиатского экспансионизма.

Латинско-христианское представление о монголах.  
 Плюсы и минусы «европоцентризма» в восприятии истории номадов.  
 Роджер Бэкон о Востоке  
 Гунны в Европе.  
 Христианство на Востоке (на примере Восточной Азии).  
 Христианство и конфуцианство: опыт сравнительного анализа.  
 Содержание и эволюция понятий «Катай» и «Индии»  
 Древние кочевники евразийских степей по сведениям античных источников.  
 Античные источники о древних номадах евразийских степей.  
 Сведения греков о народах северного Причерноморья.  
 Дренигреческие писатели о сарматах.  
 Средневековые европейские источники о создании монгольской государственности.  
 Сведения о народах Сибири в средневековых европейских источниках.  
 Сведения средневековых европейцев о монголах.  
 Русские средневековые источники о народах Южной Сибири.  
 Русские источники о народах Центральной Азии.  
 Политическая составляющая тезиса о противостоянии «леса» и «степи» на примере Древней Руси.  
 Преодоление «европоцентризма» в восприятии истории номадов.  
 Скифо-сарматский мир.  
 Роль Тюркских каганатов в «тюркизации» степи и истории Средней Азии, Восточной Европы и Сибири.  
 Хазарский каганат и его роль в истории Древней Руси  
 Взаимоотношения хазар с Византией, Арабским халифатом и Русью.  
 Половцы в мировой истории.  
 Золотая Орда и её наследие в истории и культуре России.  
 Духовный мир кочевников по данным европейских авторов.  
 Мировые религии у народов Великой степи.  
 Кочевая цивилизация – цивилизация «гомеостаза».  
 Сравнение кочевого и оседлого путей развития цивилизации.  
 Переселение мадьяр в Европу.  
 Проблема «кочевого феодализма».  
 Сравнение кочевого и оседлого путей развития цивилизации.  
 «Скифский мир» как культурно-исторический феномен.  
 Хунну и начало Великого переселения народов.  
 Взаимоотношения Русского государства с кочевыми народами в X – XIII вв.  
 Русско-золотоордынские отношения  
 Великая Степь – колыбель цивилизаций.  
 Взаимоотношения античных государств с кочевыми племенами Восточной Европы  
 Взгляды «евразийцев» на историческую роль кочевых цивилизаций  
 Русь и Орда – «иго» или «конфедерация»?  
 Тюркский мир как культурно-исторический феномен.  
 Представление об Африке в средиземноморской античной традиции  
 Представление об Аравии в эпоху античности  
 Гунны в Европе.  
 Беда Достопочтенный об арабах и исламе  
 Образ Мухаммада в западноевропейской средневековой литературе  
 Коран о «людях Писания» (иудеях и христианах)  
 Четвертый крестовый поход в описаниях участников  
 Роджер Бэкон о Востоке

«Книга» Марко Поло  
Итальянские путешественники XIV века в Святой земле  
«Африка» Льва Африканского.  
Проблема происхождения и авторства текста «Деяния франков».  
Представление автора хроники «Деяния франков» о сущности и роли крестового похода в истории Европы.  
Представление автора «Деяния франков» о мусульманах.  
Место «Гесты» среди средневековых латинских сочинений по истории крестовых походов.  
«Геста» и «Алексиада» – сравнительный анализ.  
Монголы в описаниях западноевропейских путешественников (П. Карпини, Г. Рубрук).  
Легенда о государстве пресвитера Иоанна.  
Христианство на Востоке (на примере Восточной Азии).  
Христианство и конфуцианство: опыт сравнительного анализа.  
Восточное Средиземноморье в представлении китайских авторов.  
Китайцы в Индийском океане (экспедиции Чжэн Хэ).  
Содержание и эволюция понятий «Катай» и «Индия»  
Европейские миссионеры в Китае.  
Европеец при дворе Тимура.  
«Христианский век» в Японии.  
Индия глазами европейца (государство Бахмани в описании Афанасия Никитина).  
Индия глазами европейца (Франсуа Бернье в империи Великих Моголов).  
Хроника «Деяния франков» и прочих иерусалимцев» как источник по истории Первого крестового похода.

#### **7. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.**

Оценка результатов обучения осуществляется в ходе текущего и итогового контроля.

**Текущий контроль** осуществляется в устной и письменной форме и связан, в том числе, с проверкой самостоятельной работы бакалавров. Формы текущего контроля:

- 1) коллективное / парное / групповое / индивидуальное собеседование по пройденным темам, анализ результатов самостоятельной работы студентов;
- 2) проверка законспектированной литературы / составленных тезисов / подготовленных выписок, опорных конспектов, таблиц, схем, конспектов / фрагментов;
- 3) проверка и обсуждение проработанной исследовательской литературы;
- 4) рефераты, эссе, сообщения.

Формой **итогового контроля** с соответствии с УП является зачет.

#### **8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.**

##### **Основная литература:**

*Введение* в Востоковедение. Общий курс / Под ред. Е.И. Зеленева, В.Б. Кисевича. СПб., 2011.

*«Деяния франков и прочих иерусалимцев»*. Перевод на русский язык и комментарий: учеб.-метод. пособие / Т. Г. Мякин, Г. Г. Пиков, В. Л. Портных. Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2010. 251 с. (Тр. гуманит. фак. НГУ. Сер. VI: Учебно-методические пособия).

*Пиков Г. Г. Представления средневековых европейцев о восточных народах*. Учебное пособие. Новосибирск, 2012.



**Дополнительная литература:**

- Абрамсон М.Л.* От Данте к Альберти. М., 1979. Гл.31.
- Азиатская Россия* в геополитической и цивилизационной динамике XVI-XX века/ В.В. Алексеев, Е.В. Алексеева, К.И. Зубков, И.В. Побережников. М. 2004.
- Азия: диалог цивилизаций.* СПб. 1996.
- Алексеев М. П.* Сибирь в известиях западноевропейских путешественников и писателей. Иркутск, 1932 (1941). Т. 1.
- Антология мировой философии.* Т.1. Ч.2. М.,1970.
- Аравия.* Материалы по истории открытия. М.: Наука, 1981.
- Армур Р.* Ислам и христианство. Непростая история. М., 2002.
- Ата-Мелик Джувейни.* Чингисхан. История завоевателя мира. М. 2004.
- Ашрафян К.З.* Восточный феодализм: особенности структуры. М., 1990.
- Бамбуковые* страницы. Антология древнекитайской литературы. М.: Восточная литература, 1994.
- Барг М. А.* Ренессансный миф о человеке // *Вопр. лит.* 1971.№ 9.
- Барг М. А.* Эпохи и идеи. Становление историзма. М.: Мысль, 1987.
- Бартольд В. В.* Сочинения. М., 1966. Т. 6 (Работы по истории ислама и арабского халифата).
- Бартольд В. В.* История изучения Востока в Европе и России // *Соч.* М., 1969. Т. 9.
- Баткин Л.* К проблеме историзма в итальянской культуре эпохи Возрождения// *История философии и вопросы культуры.* М., 1975.
- Баткин Л.М.* Итальянские гуманисты: стиль жизни, стиль мышления. М., 1978.
- Баткин Л.М.* Ренессанс и утопия//*Из истории культуры средних веков и Возрождения.* М., 1976. С.222 - 244.
- Баткин Л.М.* Тип культуры как историческая цельность//*Там же.* 1969. № 9. 4. Брагин Л.М. Итальянский гуманизм. М., 1977.
- Батунский М. А.* Развитие представлений об исламе в западноевропейской средневековой общественной мысли (XI–XIV вв.) // *Народы Азии и Африки.* 1971. № 4.
- Бейкер Д.* История географических открытий и исследований. М., 1950.
- Бицилли П. М.* «Восток» и «Запад» в истории Старого света // *Метаморфозы Европы.* М., 1993.
- Бичурин Н. Я.* Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. М., Л., 1950. Т. 2.
- Бог-человек-общество* в традиционных культурах Востока. М. 1983.
- Брагина Л. М.* Итальянский гуманизм. М., 1977.
- Брагинский И. С.* Проблемы востоковедения. М., 1974.
- Буркхардт Я.* Культура Италии в эпоху Возрождения. М., 1996.
- Вайнштейн О. Л.* Западноевропейская средневековая историография. М., Л., 1964.
- Васильев В.П.* История и древности Восточной части Средней Азии, от X до XIII века, с приложением перевода китайских известий о Киданях, Джуржитах и Монголо-Татарах // *ЗИАО.* 1857. Т.13.
- Васильев Л. С.* Бань Чао в Западном крае // *Вестник древней истории.* 1955. № 1.
- Васильев Л. С.* Цивилизации Востока: специфика, тенденции, перспективы // *Цивилизации.* Вып. 3. - М., 1995.
- Васильев Л.С.* Культы, религии, традиции в Китае. М. 2001.
- Васильева Г.М.* Культура средних веков и эпохи Возрождения. Научно-методические рекомендации. Новосибирск: НГПУ, 1992.
- Вельгус В. А.* Известия о странах и народах Африки и морские связи в бассейнах Тихого и Индийского океанов (Китайские источники ранее XI в.). М.: Наука, 1978.

- Вельгус В.А.* Средневековый Китай (исследования и материалы по истории, внешним связям, литературе) / Составитель И.Э.Циперович. Ответственный редактор Л.Н.Меньшиков. М.: «Наука», 1987.
- Верн Ж.* История великих путешествий. М.: Терра, 1993. Кн. 1.
- Веселовский А.* Противоречия итальянского Возрождения // Веселовский А. Н. Избр. статьи. Л., 1939.
- Виймар П.* Крестовые походы. Миф и реальность священной войны. СПб., 2003.
- Виллардуэн Ж. де.* Завоевание Константинополя. Пер. М. А. Заборова. М., 1993.
- Востоковедение* и мировая культура. М. 1998.
- Габриэли Ф.* Данте и ислам // Арабская средневековая культура и литература. М., 1978.
- Гайдено П. П.* Видение мира в науке и искусстве Ренессанса // Наука и культура. М., 1984.
- Генон Р.* Влияние исламской цивилизации на Европу // Вопросы философии. 1991. № 4.
- Гибб Х. А. Р.* Арабская литература. Классический период. М., 1960.
- Горелов Н. С.* Царствие небесное. Легенды крестоносцев XII–XIV вв. СПб., 2006.
- Горфункель А. Х.* Философия эпохи Возрождения, М., 1980.
- Грецкий С.* Историко-философский процесс средневековья // Памир. 1990. № 5. С. 179–192.
- Григорьева Т. П.* Еще раз о Востоке и Западе // Иностранная литература, 1976. № 7.
- Грюнебаум Г.-Э. фон «Рисала фи-л-'ишик»* Ибн Сины и куртуазная любовь // Арабская средневековая культура и литература. М., 1978.
- Грюнебаум Г.-Э., фон.* Классический ислам. Очерк истории. 600–1258. М., 1986.
- Гумилев Л. Н.* Хунну. Срединная Азия в древние времена. М., 1960.
- Гумилев Л.Н.* Поиски вымышленного царства. М. 1994.
- Дабс Г.* Военное соприкосновение между римлянами и китайцами в античное время // Вестник древней истории. 1946. № 2.
- Данилевский Н.Я.* Россия и Европа. М. 1991.
- Джованни дель Плано Карпини.* История монгалов. Гильом де Рубрук. Путешествие в восточные страны. Марко Поло. Книга Марко Поло. М. 1997.
- Дитмар А. Б.* От Птолея до Колумба. М., 1989
- Добиаиш-Рождественская О. А.* Западные паломничества в средние века. Пг., 1924.
- Дози Р.* История мусульманства в Испании. СПб., 1906.
- Дьяконов И.М.* Пути истории. От древнейшего человека до наших дней. М. 1994.
- Ерасов Б.С.* Культура, религия и цивилизация на Востоке. М., 1990.
- Еремеев Д. М.* Почему Восток отстал от Запада//Азия и Африка сегодня. 1989. № 7,9,11.
- Жоффруа де Виллардуэн.* Завоевание Константинополя. М.: Наука, 1984; 1993.
- Жуанвиль Ж. де.* Книга благочестивых речений и добрых деяний нашего святого короля Людовика. Пер. Г. Ф. Цыбулько. СПб., 2007.
- Журавский А. В.* Христианство и ислам. Социокультурные проблемы диалога. М.: Наука, 1990.
- Жюльен Ш. А.* История Северной Африки. Тунис, Алжир, Марокко. От арабского завоевания до 1830 года. М., 1961.
- Заборов М. А.* Введение в историографию крестовых походов (Латинская хронография XI–XIII веков). М., 1966.
- Заборов М. А.* Историография крестовых походов. Литература XV–XIX вв. М., 1971.
- Заборов М. А.* История Крестовых походов в документах и материалах. М., 1977.
- Заборов М. А.* Крестоносцы на Востоке. М., 1992.
- Завадская Е. В.* Восток на Западе. М., 1970.

- Иванов Н.А.* Упадок Востока и установление мировой гегемонии Западной Европы // Восток. 1994. № 4.
- Исаева М. В.* «Зеркальность» представлений друг о друге средневековых государств Запада и Востока // Дальний Восток и Центральная Азия. М., 1985.
- Исаева М. В.* Об особенностях языка описания цивилизаций китайскими историками // 15-я Научная конференция «Общество и государство в Китае». Тез. Докл. М., 1984. Ч. 1.
- Исаева М. В.* Традиция землеописания в Китае // 16-я Научная конференция «Общество и государство в Китае». Тез. Докл. М., 1985. Ч. 1.
- Исаева М.В.* Представление о мире и государстве в Китае в III-VI веках н.э.: По данным «Нормативных историописаний». М.: ИВ РАН, 2000.
- Ислам.* Историографические очерки. М.: Наука, 1991.
- Ислам.* Энциклопедический словарь. М.: Наука, 1991.
- История* зарубежной литературы. Средние века и Возрождение. М., 1987.
- История* Африки. Хрестоматия. М.: Наука, 1979 (2-е изд. М., 1990).
- История* Востока. В. 6 т. / Под ред. Р.Б. Рыбакова. Т. 1-3. М., 1997-1999.
- История* всемирной литературы. Т.2, 3. М., 1984 - 1985.
- История* Европы. Т.2. М.: Наука, 1992.
- История* Европы. Т.3, М., 1993.
- История* Италии. М., 1970. Т. 1.
- История* Китая с древнейших времен до начала XXI в. в 10 тт. Гл. ред. С. Л. Тихвинский. – М., 2006-2010. Т. III. Троецарствие, Южные и Северные династии, Суй, Тан: 220–907.
- История* политических и правовых учений. Средние века и Возрождение. М.: Наука, 1986.
- Карасс М. Б.* Архив толедских мосарабов XII–XIII вв. и изучение культурных связей между Востоком и Западом // Краткие сообщения Института народов Азии. М., 1965. Т. 86. История и филология Ближнего Востока. Семитология.
- Кастри А. де.* Ислам и христианство в эпоху завоеваний и владычества арабов. Пг., 1915.
- Клари Р. де.* Завоевание Константинополя / Пер. М. А. Заборова. М., 1986.
- Клименко В. В.* Климат и история в средние века // Восток (Oriens). -2003. -№ 3.
- Книга* Марко Поло. М., 1955.
- Книга* нарицаема Козьма Индикоплов. / Изд. подг. В. С. Голышенко, В. Ф. Дубровина. М.: Индрик. 1997.
- Козьма Индикоплов.* Христианская топография (отрывки). // Древний Восток в античной и раннехристианской традиции (Индия, Китай, Юго-Восточная Азия). / Пер. и примеч. Г. А. Тароняна. М.: Ладомир. 2007.
- Конрад Н. И.* Избранные труды. История. М., 1974.
- Конрад Н.И.* Запад и Восток. М.: Наука, 1972.
- Конрад Н. И.* Полибий и Сыма Цянь. // Запад и Восток. М.: Главная редакция восточной литературы, 1972. С. 47-76.
- Конрад Н. И.* Полибий и Сыма Цянь. // Вестник древней истории. 1965, № 4. С. 3-25.
- Коран.* М., 1991 (перевод И. Ю. Крачковского).
- Косминский Е.А.* Историография средних веков. М., 1963.
- Крачковский И. Ю.* Арабская культура в Испании. М.; Л., 1937.
- Кривушин И. В.* История между порядком и хаосом: концепция политических конфликтов Феофилакты Симокатты. Иваново, ИвГУ, 1996.
- Кроль Ю. Л.* Сыма Цянь-историк. М., 1970.
- Куглер Б.* История крестовых походов. Ростов н/Д, 1995.
- Кудрявцев А. Е.* Испания в средние века. Л., 1937.

- Кузнецов Б. Г.* Идеи и образы итальянского Возрождения. М., 1976.
- Кульпин Э.С.* Русь между Востоком и Западом. М. 2001.
- Культурно-историческое единство Евразии и Великий шелковый путь.* М. 1993.
- Лазарев В. В.* Становление философского сознания нового времени. М., 1987.
- Ланда Р.Г.* Восток: цивилизация, формация, социум // Вопросы истории. 1995. № 4.
- Лев Африканский.* Африка – третья часть света. Л., 1983.
- Леви-Провансаль Э.* Арабская культура в Испании. М., 1975.
- Литература эпохи Возрождения и проблемы всемирной литературы.* М., 1967.
- Лосев А. Ф.* Эстетика Возрождения. М., 1982.
- Луис Б.* Ислам и Запад. М., 2003.
- Лучицкая С. И.* Араб глазами франка (Конфессиональный аспект восприятия мусульманской культуры) // Одиссей 1993. М., 1994.
- Лучицкая С. И.* Образ другого: мусульмане в хрониках крестовых походов. СПб., 2001.
- Лучицкая С. И.* Образ Мухаммада в зеркале латинской хронистики XII–XIII вв. // Одиссей 1994. М.: Наука, 1994.
- Магидович И. П., Магидович В. И.* Очерки по истории географических открытий. М., 1982. Т.1.
- Макаренко В. В.* Географическая среда в формационном развитии Запада и Востока // Ориентация - поиск. Восток в теориях и гипотезах. - М., 1992.
- Массон М. Е.* Фрагмент из истории распространения в древности шелкопряда Бомбикса мори // Белек в честь С. Е. Малова. Фрунзе, 1956.
- Массэ А.* Ислам. Очерк истории. М., 1961.
- Матузова В. И.* Английские средневековые источники. IX–XIII вв. Тексты, перевод, комментарий. М.: Наука, 1979.
- Медников Н. А.* Палестина от завоевания ее арабами до крестовых походов. СПб., 1897–1903. Т. 1 - 4.
- Мейендорф И.* Византийские представления об исламе // Альфа и Омега. 1995. № 4 (7); 1996. № 2/3 (9/10).
- Мец А.* Мусульманский Ренессанс. М., 1973.
- Мечников Л.И.* Цивилизации и великие исторические реки. Статьи. М. 1995.
- Мор Х.* «Ренессанс» и Ренессанс. Рецепция древней культуры в средние века как всемирно-историческая проблема // Средние века. Вып. 40.
- Никифоров В.Н.* Восток и всемирная история. М., 1975.
- Образ «другого» в культуре.* М.: Наука, 1994.
- Одиссей.* Человек в истории. 1993.
- Ольденбург С. Ф.* «Связи Запада с Востоком старинные...» // Восток-Запад. Исследования. Переводы. Публикации. М., 1982.
- Ориентация – поиск: Восток в теориях и гипотезах.* М. 1992.
- Очерки истории арабской культуры V–XV вв.* М., 1982.
- Петров А. М.* Восток и Запад: экономические контакты как отражение разнотемповости развития // Азия и Африка сегодня. 1982. № 12.
- Петров М. Т.* Проблема Возрождения в советской науке. Л., 1989.
- Пигулевская Н. В.* Византийская дипломатия и торговля шелком в V–VII веках // Византийский временник. 1947. Т. 1.
- Пигулевская Н. В.* Византия на путях в Индию. Из истории торговли Византии с Востоком в IV–VI вв. М., Л., 1951.
- Пигулевская Н. В.* Производство шелка в Византии и Иране в IV веке // Византийский временник. 1956. Т. 10.
- Пиков Г. Г.* Беда Достопочтенный об арабах и исламе // VII Арсеньевские чтения: Тез. докл. регион. науч. конф. по проблемам истории, археологии и краеведения. Уссурийск, 1994.

С. 162–165.

*Пиков Г. Г.* Безмолвствующая культура киданей // ALTAICA. X. Сборник статей и материалов. М.: ИВИ РАН, 2005. С. 141—168.

*Пиков Г. Г.* Библия и представления европейцев VIII–XII вв. об исламе и арабах // Традиции и инновации в истории культуры: межвуз. сб. науч. тр. Новосибирск, 1995. С. 52–63.

*Пиков Г. Г.* О восприятии монголов европейцами в XIII веке // История мировой культуры и методы ее преподавания. Тезисы докладов международной конференции, посвященной 60-летию НГПУ 30 октября - 1 ноября 1995 г. Новосибирск, 1995. С. 85 - 89.

*Пиков Г. Г.* Христианство и средневековая культура. Новосибирск, 2011.

*Пиков Г. Г., Портных В. Л.* Религиозное обоснование идеи крестового похода в хронике «Деяния франков» (Gesta Francorum et aliorum Hierosolymitanorum) // Сибирь на перекрестье мировых религий: Матер. Второй межрегион. конференции. Новосибирск, 2005. С. 45–54.

*Пиотровская Е. К.* Христианская Топография Козьмы Индикоплова» в древнерусской традиции. СПб., 2004.

*Позднеева Л.* К спорам о средневековье и Возрождении в Китае // Вопросы литературы. 1971. №7.

*Прокопий из Кесарии.* Война с готами. М., 1950.

*Прокопий Кесарийский.* Война с готами. О Постройках. М.: Арктос - Вика-пресс, 1996.

*Прокопий Кесарийский.* Война с персами. Война с вандалами. Тайная история. СПб.: Алетейя, 1998.

*Путевые записки итальянских путешественников XIV в.* // Восток-Запад. Исследования. Переводы. Публикации. М.: Наука, 1982.

*Путешествие в восточные страны Плато Карпини и Рубрука.* М., 1957.

*Рабинович И. С.* Сорок веков индийской литературы. Очерк истории. М.: Наука, 1969.

*Райт Дж. К.* Географические представления в эпоху Крестовых походов. Исследование средневековой науки и традиции в Западной Европе. М.: Наука, 1988.

*Рассел Б.* История западной философии. Новосибирск, 1994.

*Рашковский Е. Б.* «Восток – Запад» как проблема истории культуры // Народы Азии и Африки. 1986. № 3.

*Ревякина Н. В.* Проблемы человека в итальянском гуманизме второй половины XIV - первой половины XV в. М., 1977.

*Ренан Э.* Исторические и религиозные этюды. Магомет и происхождение исмаилизма. СПб., 1901.

*Ришар Ж.* Латино-Иерусалимское королевство. СПб., 2002.

*Рутенбург В. И.* Италия и Европа накануне нового времени. Л., 1974.

*Рутенбург В. И.* Итальянское Возрождение и «Возрождение мировое» // Вопросы истории. 1969. №11.

*Рутенбург В. И.* Титаны Возрождения. СПб., 1991.

*Сагадеев А. В.* «Наследие ислама»: история и современность. Предисловие к кн. У. М. Уотта «Влияние ислама на средневековую Европу». М., 1976.

*Саид Э. В.* Ориентализм. Западные концепции Востока. СПб., 2006.

*Семанов В.И.* Было ли Возрождение в Китае? // Литература эпохи Возрождения и проблемы всемирной литературы. М., 1967.

*Синицын Е. П.* Бань Гу-историк древнего Китая. М., 1975.

*Сказкин С. Д.* Возрождение, гуманизм и реформация. // Сказкин С. Д. Из истории социально - политической и духовной жизни Западной Европы в средние века. М., 1981. С. 175 - 187.

*Сказкин С.Д.* К вопросу о методологии истории Возрождения и гуманизма // Сказкин

С.Д. Избр. тр. по истории. М., 1973.

*Соколов В.В.* Европейская философия XV-XVI веков. М., 1984.

*Стам С.К.* Культура Возрождения: вопросы содержания, эволюции, периодизации // *Вопр. истории.* 1977. № 4.

*Старкова К. Б.* Арабский язык и литература в оценке еврейских средневековых писателей // *Проблемы арабской культуры.* М., 1987.

*Сыма Цянь.* Исторические записки. В 9 т. М.: Наука (Главная редакция восточной литературы)-Восточная литература, 1972—2010. (Серия «Памятники письменности Востока». Вып. XXXII, 1-9).

*Тверитинова А. С.* Страны Востока и средневековье // *Средние века.* М., 1971. -Вып. 34.

*Теоретические проблемы восточных литератур.* М., 1969. С. 100 - 107, 202 - 209, 312-316, 377 - 414.

*Тойнби А. Дж.* Мир и Запад // *Тойнби А. Дж.* Цивилизация перед судом истории. М., 1995.

*Тойнби А. Дж.* Постигание истории. М. 1991.

*Томсон Дж. О.* История древней географии. М., 1953.

*Удальцова З. В.* Косьма Индикоплов и его «Христианская топография». // *Культура Византии.* IV - первая половина VII в. М.: Наука. 1984. С. 467—477.

*Уотт У. М.* Влияние ислама на средневековую Европу. М.: Наука, 1976.

*Уотт У. М., Какиа П.* Мусульманская Испания. М., 1976.

*Урсу Д. П.* Историография истории Африки. М.: Высш. шк., 1990.

*Утопический роман XV - XVI веков.* М., 1971.

*Феофан Византиец.* Летопись византийца Феофана от Диоклетиана до царей Михаила и сына его Феофилакta / *Приск Панийский.* Сказания Приска Панийского. — Рязань, 2005.

*Феофан Византиец.* Летопись византийца Феофана от Диоклетиана до царей Михаила и сына его Феофилакta. Пер. с греч. В. И. Оболенского и Ф. И. Терновского; предисл. О. М. Бодянского. М.: Университетская типография, 1884.

*Феофилакт Симокатта.* История. Вступ. ст. Н. В. Пигулевской. Перевод С. П. Кондратьева. (Серия «Памятники средневековой истории народов Центральной и Восточной Европы»). М., 1957.

*Фрилинг Р.* Христианство и ислам. Духовные борения человечества на пути к самосознанию. М., 1997.

*Фурсов А.И.* Восточный феодализм и история Запада: Критика одной интерпретации (социально-экономический строй капиталистического Востока) // *Народы Азии и Африки.* 1987. № 4. С. 93 - 109.

*Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. М. 2003.

*Хань Юй, Лю Цзун-юань.* Избранное. М., 1979.

*Хенниг Р.* Неведомые земли. М., 1961. Т. 1.

*Хилленбранд К.* Крестовые походы. Взгляд с Востока: мусульманская перспектива. СПб., 2008.

*Христиане и мусульмане: Проблемы диалога.* Хрестоматия / Сост. А. В. Журавский. М., 2000.

*Чалоян В. К.* Восток – Запад. М., 1979.

*Чельшев Е. П.* О некоторых чертах Ренессанса в Индии // *Проблемы истории и теории мировой культуры.* Сборник статей памяти академика Н. И. Конрада. М.: Наука, 1974.

*Чуждое — чужое — наше.* Наблюдения к проблеме взаимодействия культур. Новосибирск, 2000.

*Чужое: опыт преодоления.* Очерки из истории культуры Средиземноморья. М.: Алетейя, 1999.

*Шаймухамбетова Г. Б.* Арабоязычная философия средневековья и классическая

традиция. М., 1979.

*Шахиди М.* Абу Али ибн Сина – обитатель Лимба // Дантовские чтения 1985. М., 1985.

*Шестаков В.П.* Понятие утопии и современные концепции утопического // Вопр. философии. 1972. № 8.

*Шидфар Б.* Арабская проза и средневековая испанская литература // Теоретические проблемы восточных литератур. М., 1969.

*Шифман И. Ш.* Набатеяское государство и его культура (из истории культуры доисламской Аравии). М., 1976.

*Штейн В. М.* Участие стран Востока в подготовке европейского Возрождения // Китай, Япония. История и филология. М., 1961.

*Штекли А.Э.* Возрождение и утопический коммунизм XV1 -начала XV11 в.: К постановке проблемы // Типология и периодизация культуры Возрождения. М., 1978.

*Эйдлин Л.* Идеи и факты. Несколько вопросов по поводу идеи китайского Возрождения // Иностранная литература. 1970. №8.

*Ясперс К.* Смысл и назначение истории. М. 1994.

*Daniel N.* Islam. Europe and Empire. Edinburgh, 1966.

*Daniel N.* Islam and the West, the Making of an Image. Edinburgh, 1980.

*A History of the Crusades / Ed. by K. M. Setton. Vol. 1–4. Philadelphia; Madison, 1955–1977.*

*Ayoub M.* Muslim Views of Christianity: Some Modern Examples // Islamochristiana. Roma, 1984. Vol. 10.

*Cameron Averil.* Procopius and the Sixth Century. Berkeley: University of California Press, 1985.

*Clark, Anthony E.* Ban Gu's History of Early China (Amherst: Cambria Press, 2008).

*Daniel N.* Islam and the West, the Making of an Image. Edinburgh, 1980.

*Dickson G.* The Children's Crusade. Medieval History, Modern Mythistory. Basingstoke, 2008.

*Embree, Ainslie T. and Carol Gluck (eds.).* Asia in Western and World History, A Guide for Teaching. Armonk. New York, and London, England: M.E. Sharpe. 1997.

*Erdmann C.* The Origin of the Idea of Crusade. Princeton, 1997.

*France J.* Victory in the East. A Military History of the First Crusade. Cambridge, 1994.

*Hill John E.* The Western Regions according to the Hou Hanshu. Canberra, 2004.

*Hitti Ph. E.* Islam and the West. A Historical Cultural Survey. L., 1962.

*Kedar B.* Crusade and Mission. European Approaches towards the Muslims. Princeton, 1988.

*Kritzeck J.* Peter the Venerable and Islam. Princeton, 1964.

*Macfie A.L.* Orientalism. L. 2002.

*Montgomery W. Watt.* The influence of Islam on medieval Europe. Edinburgh University Press. 1972. (Islamic Surveys, 9).

*Queller D. E.* The Fourth Crusade. The conquest of Constantinople 1201–1204. Leicester, 1978.

*Raisanen H.* The Portrait of Jesus in Qur'an. Reflections of a Biblical Scholar // Muslim World, 1980. Vol. LXX. № 2.

*Riley-Smith J.* The Atlas of the Crusades. N.Y., Oxford, 1990.

*Riley-Smith J.* The First Crusade and the Idea of Crusading. Philadelphia, 1991.

*Riley-Smith J.* What were the crusades. L., 1977.

*Said E. W.* Orientalism. NY. 1978.

*Siberry E.* Criticism of Crusading, 1095–1274. Oxford, 1985.

*Southern R. W.* Western Views of Islam in the Middle Ages. Harvard, 1962.

*The Crusades.* An Encyclopedia. Ed. A. V. Murray. Santa Barbara, Denver, Oxford, 2006. V. 1-4.

*The Cultural Context of Medieval Learning // Proceedings of International Colloquium on*

- Phylosophy, Science and Theology in the Middle Ages. Sept. 1973. Boston, 1975.  
*The Oxford History of the Crusades*. Ed. by J. Riley-Smith. Oxford, 2002.  
*Tyerman C. God' War. A New History of the Crusades*. L., 2007.  
*Tyerman C. The Invention of the Crusades*. L., 1998.  
*Yule Henry. Cathay and the Way Thither*. L., 1915.

## 9. Методические указания для обучающихся по дисциплине.

### Методические рекомендации по написанию рефератов

В письменном реферате по истории религий изучаемого региона студент должен самостоятельно разработать одну из предложенных тем и показать:

- в какой степени усвоены общие представления по истории религии, насколько правильно и творчески применены эти знания к рассматриваемой теме;
- умение самостоятельно, на основе изучения и критического анализа источников и специальной литературы определить значение выбранной темы, с возможно большей полнотой осветить все вопросы и сделать обоснованные выводы;
- в какой степени владеет литературным стилем и умеет правильно оформить письменную работу.

Особо важную роль играет освоение источника, так как только в этом случае можно говорить об исследовательской работе. Следует заметить, что чисто реферативный характер реферата снижает его уровень и уводит студента от основной задачи. Поэтому реферат никоим образом не должен представлять собой простое изложение сведений, заимствованных из литературы. В нем должен быть проведен анализ всего материала, относящегося к данной теме и содержащегося в рекомендованных источниках, с учетом использованной литературы. Работа должна включать элементы научного анализа и в идеале по своему содержанию стремиться к научной статье, хотя это и не обязательно.

Ниже даются рекомендации, как наиболее целесообразно готовить доклад.

#### 1. Выбор темы.

Темы докладов являются оригинальными, а не типовыми, поэтому не стоит тратить время на поиск готовой работы в Internet'е, даже если и удастся найти что-то созвучное с темой, это не будет соответствовать требованиям. Работа должна представлять собой самостоятельное и в идеале научное исследование.

Рекомендуемая литература представляет собой лишь некий минимум, отталкиваясь от которого студент только знакомится с темой, вникает в суть поставленной проблемы. Для полноценной же работы требуется существенным образом расширять круг литературы по теме исследования. Тем более, что сам процесс поиска нужной литературы является творческим занятием, от которого в немалой степени зависит конечный результат работы.

Весьма желательно, чтобы уже при выборе темы реферата студент проявил максимум самостоятельности. Труд будет намного эффективней, если студент станет работать над темой, отвечающей его собственным интересам и наклонностям. Студент не должен стремиться во что бы то ни стало выбрать такую тему, которая позволила бы ему сделать научное открытие. Надо помнить, что реферат - это форма учебной работы. Если студент сумеет сказать свое слово, выскажет свежее, оригинальное суждение, это повысит ценность работы, но это не основное требование.

Студент должен прийти к тому, к чему уже пришли до него другие, но пусть он пройдет этот путь самостоятельно, отшлифует свое умение работать с материалом, овладеет приемами исследования.



Окончательная формулировка темы работы, как правило, предоставляется самому студенту, но делать это можно, используя списки примерных тем.

Выбрав тему, следует:

- ознакомиться с кругом вопросов, относящихся к ней, повторить лекционный материал и просмотреть заново, уже под иным углом зрения, специальную литературу, рекомендованную к занятиям. В результате студент должен получить четкое представление о сущности этой темы, месте и значении ее в проблематике курса;

- ознакомиться с обобщающими трудами. Если общая литература по какой-то теме отсутствует или она труднодоступна, можно обойтись учебными пособиями.

Итогом данного этапа должен стать предварительный план реферата. Этот план лучше составлять сразу в развернутом виде, не боясь, что в дальнейшем его придется неоднократно дорабатывать, а, быть может, и перерабатывать. Составление плана уже на первоначальной стадии работы над темой крайне необходимо, ибо без него невозможно выделить круг вопросов, подлежащих исследованию, последовательность их изучения, наконец, трудно будет определить направление работы в библиотеке.

План должен помочь:

3.1. раскрыть тему и найти ответы на поставленные вопросы. Каждый последующий пункт плана должен логически развивать предыдущий.

3.2. С помощью проблемно-хронологического подхода вычленив необходимые частные проблемы и показать, *что представляло собой изучаемое явление, какие изменения оно претерпело за данный отрезок времени и чем стало* в результате этих изменений.

Весь собранный материал распределяется в соответствии с планом работы. В процессе анализа материала вырабатываются рабочие гипотезы - генеральная (ключевая идея) и частные - по отдельным вопросам темы. В ходе исследования одни гипотезы могут уходить как несостоятельные и появляться другие. Итогом систематизации и анализа материала, проработки на этой основе гипотез и ключевой идеи является выработка оригинальной концепции автора доклада.

Студенту следует постоянно поддерживать контакт с научным руководителем, информировать его о результатах своей работы, в случае затруднений обращаться за научной и методической помощью. Если в ходе работы возникает необходимость уточнить, корректировать, а иногда и менять тему исследования, все эти изменения определяются и вносятся также с помощью научного руководителя.

## 2. Составление библиографии.

Большинство рекомендованных книг и статей имеется в университетской библиотеке. Если же их не окажется там, можно обратиться в Государственную публичную научно-техническую библиотеку, Областную научную библиотеку. Литературу также можно заказывать по межбиблиотечному абонементу (МБА), который имеется в университетской библиотеке. Имеющие навыки работы с компьютером могут для подготовки к занятиям успешно использовать систему Internet.

Поиск литературы в библиотеке ведется по алфавитному и систематическому каталогу и каталогу периодических изданий (журналов). Поскольку уже известны точные выходные данные работ, то можно обращаться сразу к алфавитному каталогу и каталогу периодических изданий. Можно и нужно привлекать дополнительную литературу, в этом случае необходимо искать соответствующий раздел в систематическом каталоге. При затруднениях может помочь дежурный библиограф.

Составление библиографии собственно исторической литературы следует начать одновременно с предварительным знакомством с вопросом. Помимо рекомендованной литературы источниками для составления списка литературы послужат библиотечные

каталоги (начинать надо с систематического), сноски и библиографические ссылки в изучаемых трудах как рекомендованных, так и выявленных самостоятельно; руководствуясь ими, нужно обратиться к алфавитному каталогу. Можно обратиться к различным библиографическим справочникам и другим указателям.

Таким образом, в результате большой и длительной работы по составлению библиографии накапливается множество названий книг, статей, источников и т. д. Чтобы иметь возможность ориентироваться в этом разнообразном библиографическом материале, целесообразно с самого начала завести картотеку. Она может быть на бумаге или в электронном виде. В первом случае должно стать правилом, чтобы на каждую монографию, статью, источник и т. д. заполнялась отдельная карточка. В карточке обязательно указывать фамилию и инициалы автора, полное название работы, место издания, издательство, год издания; для журнальных статей - год издания, номер журнала, страницы.

Желательно, чтобы карточки заполнялись единообразно и оставалось свободное место для заметок о книге, статье (ее содержании, структуре, о том, на каких источниках она написана и т. д.).

### **3. Изучение литературы и сбор материала.**

#### **3.2. Изучение литературы:**

Начинать работу надо именно с изучения литературы, ибо это позволит студенту осмыслить круг тех проблем по данной теме, которые уже освещались или затрагивались его предшественниками. Это избавит его от опасности совершить «открытия», сделанные до него. При этом должно быть уделено особое внимание исходным методологическим установкам авторов изучаемых работ.

Академик Н. М. Дружинин советовал *«различать три круга проблем, которые вытекают из предварительного изучения литературы: 1) проблемы, поставленные и разрешенные прежними авторами, 2) проблемы, поставленные, но не разрешенные или разрешенные неверно, 3) проблемы, которые должны быть поставлены и разрешены, но выпали из поля зрения прежних авторов»*<sup>1</sup>

Помимо этого существенное значение для оценки литературы имеют и такие вопросы, как круг использованных источников, методика их исследования и т. д. Желательно после изучения соответствующей книги или статьи зафиксировать свое мнение о ней. Это можно сделать и на библиографической карточке, а при нехватке свободного места продолжить запись еще на одной - двух карточках и скрепить их. Впоследствии все эти аннотации, сделанные на библиографических карточках, могут послужить основой для составления историографического обзора.

#### **4. Работа с историческими источниками.**

Если студент впервые знакомится с проблематикой, анализ источника чаще всего бывает более эффективным после предварительного знакомства с рекомендованной литературой, но после вхождения в данную проблематику с помощью специальной литературы необходимо возвращение к анализу источника, и целью данной работы является формирование собственных представлений относительно изучаемой проблемы с опорой на источники и специальную литературу.

Для того чтобы осмыслить весь, подчас немалый, материал, нужно правильно владеть технологией работы. Опыт целого ряда ведущих ученых убеждает в том, что для записей всякого рода лучше пользоваться карточками. Не нужно переписывать или конспектировать изученные работы (кроме содержащих руководящие методологические положения, где

---

1 Дружинин Н. М. Воспоминания и мысли историка. М.: Наука, 1979. С.92.

конспект необходим). Надо сосредоточить внимание на приводимых фактах и на важнейших выводах.

Выписки могут носить различный характер, включать разнообразные данные, но желательно, чтобы каждая запись на карточке была тематически ограничена. Формат карточки особого значения не имеет, но лучше придерживаться одного какого-либо стандарта, достаточного для того, чтобы делать более или менее значительные выписки. И уж обязательно следует оставлять на карточках поля, которые могут понадобиться для собственных замечаний, пометок и т. д. Свободное место на карточках необходимо и для обозначения соответствующих тематических рубрик при систематизации собранного материала.

При работе с источниками надо обязательно фиксировать следующее:

- а) *автор*;
- б) *время написания*;
- в) *объем источника*;
- г) его *тип* (законодательный документ, указ, манифест, мемуары, дневники, делопроизводственную документацию, статистические материалы и т.п.);
- д) *формуляр* (имеет ли текст определенную структуру или он написан «вольным стилем»).

Можно вести и конспект прочитанных трудов, который представляет собой систематизированную запись текста, в общем виде отражающую его структуру и содержание. Конспекты бывают краткими и развернутыми. В кратком конспекте фиксируются основные положения (тезисы) работы, в развернутом, помимо тезисов, дается подробное изложение отдельных ее частей.

## 5. Систематизация собранного материала.

После завершения изучения источников и литературы начинается работа по анализу и систематизации собранного материала. После просмотра карточек и конспектов отбираются необходимые сведения - они распределяются в соответствии с целью и задачами доклада. К этому моменту определяется окончательный план работы. Появляются новые сюжеты, которые подсказываются самим материалом. Необходимо составлять предельно подробный план, в котором может быть до нескольких десятков пунктов. Одновременно выявляются общая структура основной части - главы, параграфы.

Группировка накопленных материалов - это не техническая работа. Сам отбор фактов предполагает выработку рабочих гипотез (общей и касающихся частных вопросов темы). При этом может оказаться, что не все параграфы в полной мере обеспечены фактическим материалом (это наглядно выяснится при распределении карточек по главам и параграфам), тогда придется либо вновь обратиться к источникам, либо пересмотреть структуру доклада в целом и отдельных его частей, а, может, и пересмотреть наметившиеся гипотезы. Окончательным итогом систематизации материала должна быть выработка однозначной, строго проверенной, положительной концепции.

### 1. Написание реферата.

Это завершающий этап. Если имеется хорошо продуманный план, каждый пункт которого обеспечен материалом, то написание доклада не должно вызывать особенно больших затруднений.

Начинать надо с основной части, но ни в коем случае не с введения. Только в процессе работы над основной частью можно будет до конца осмыслить источники и специальную литературу. Процесс творчества тонок и индивидуален, но общими для всех авторов являются следующие правила: регулярность работы, основательность, отсутствие спешки. Для того чтобы написать реферат размером примерно 20 -25 страниц, рассчитанный на 20 -

30 минут, и чтобы он был основательным и вызвал интерес у других студентов, нужно потратить 1,5 - 2 месяца. Вначале пишется черновой вариант, и практика показывает, что лучше писать реферат на отдельных листах: их легче заменить при переработке или доработке реферата после обсуждения или замечаний преподавателя. Страницы надо нумеровать. Необходимо также оставлять поля для замечаний преподавателя. Перед сдачей реферата преподавателю на проверку следует перечитать весь текст (включая план и библиографию), исправить опiski, неточности, стилистические погрешности и т. д. При затруднениях нужно прибегать к разного рода справочникам по правописанию, орфографическим словарям и т. п. Важно, чтобы к моменту представления преподавателю реферат был максимально доработан во всех отношениях.

### **Структура реферата и требования к его оформлению.**

#### **1.2. Структура реферата.**

Структурирование работы на стадии написания необходимо в соответствии с логикой избранной темы.

Письменная работа должна содержать титульный лист, план, введение, основную часть, заключение, список источников и литературы.

#### **3) План реферата**

План должен быть развернутым: в нем должны быть указаны основные разделы (главы) и подразделы (параграфы). Все пункты плана сопровождаются указанием на соответствующие страницы работы.

#### **• Введение.**

Это обязательный и очень важный раздел доклада, уже по нему можно судить в целом об уровне работы, о том, насколько осмыслена цель сочинения и насколько самостоятелен он в своей работе. Минимальный его объем – 2 страницы.

Оно призвано обозначить проблематику всей работы и его значение определяется тем, что именно здесь должна быть обоснована актуальность выбранной темы, сформулированы цели и задачи работы, указаны объект, предмет и методы исследования, степень научной проработки данной проблемы.

Первоначальная работа над введением проводится уже после составления плана. На этом этапе необходимо определить значимость проблемы или темы, цели, задачи, объект, предмет и методы исследования. В процессе написания основной части текст введения дорабатывается. Окончательный вариант введения составляется уже после завершения основной части.

Введение должно содержать следующие основные разделы.

***Обоснование актуальности избранной темы.*** Студент должен определить научно-историческую значимость темы, место рассматриваемой проблемы в истории того периода, к которому она относится. В данном разделе введения необходимо дать развернутый ответ на вопрос «Почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?». В каждом отдельном случае должны быть найдены и свои, соответствующие именно данной теме аргументы. В той же части надо четко сформулировать конкретные задачи доклада, указать, какой круг вопросов подлежит рассмотрению, изложить методологические принципы.

Определяются предмет исследования, территориальные и хронологические рамки работы.

***Историографический обзор.*** Определение *степени изученности* данной проблемы или темы – важнейшая часть дипломной работы. Это должен быть анализ состояния того,

насколько данная проблема исследована в специальной литературе, а не перечисление трудов. Необходимо проследить, насколько проблема в целом освещена в литературе, в конкретных работах, какие ее стороны требуют осмысления, какой из существующих пробелов в той или иной степени восполняет данная работа.

В этой части надо дать оценку изученной при подготовке реферата литературе с точки зрения того, насколько полно, всесторонне, правильно и т. д. освещены в этих работах отдельные вопросы и тема в целом, чем каждая из работ важна для избранной темы. В конце раздела следует подвести итоги, сформулировать свою оценку состояния разработанности темы в разобранной литературе.

Этот раздел позволяет составить представление о степени разработанности данной темы в литературе, судить о качестве изученной студентом литературы и ее количестве. Подготовка к написанию данной части обязывает студента глубже вникнуть в содержание темы, способствует развитию навыков работы с научной исторической литературой, ее критического анализа.

Ни в коем случае не следует скатываться на путь аннотирования литературы. Каждую книгу или статью рассматривать в аспекте изучаемой темы и соответственно ее оценивать. Здесь очень важно для студента быть до конца самостоятельным и свои выводы делать только на основе самостоятельной проработанной литературы.

Структура раздела определяется особенностями темы, степенью ее изученности, доступностью литературы, целями докладчика и т. д. Поэтому обзор литературы может строиться по какому-либо определенному принципу: хронологическому (позволяющему проследить этапы исследования проблемы) или проблемному (в соответствии с которым литература группируется тематически). Можно сочетать эти два метода или найти другой, более соответствующий особенностям выбранной темы.

Характеристика работ должна быть конкретной, аналитической и критической, т.е. разбирающей по существу их достоинства и недостатки и оценивающей их значение с точки зрения раскрытия темы. В итоге надо показать, каков общий уровень изученности темы, какие ее сюжеты нуждаются в дальнейшей разработке и почему, какие существуют дискуссионные проблемы.

Принципиально важно, чтобы:

- а) в обзор включались лишь те работы, которые были проработаны студентом самостоятельно;
- б) анализ этих работ проводился конкретно по избранной теме;
- в) не только точно были изложены основные мысли авторов, но и показан их вклад в изучение темы. Вступать в полемику с авторами в этом разделе не стоит, это делается в основной части работы, где можно развернуть соответствующую аргументацию.

**Характеристика источников.** В этой, тоже обязательной, части введения надо дать квалифицированный анализ источниковой *базы* исследования, выделить основные группы источников, дать им характеристику, определить, что дает каждый источник для раскрытия темы, показать, что представляют собой использованные при разработке темы исторические источники. Источники - главный объект исследовательской работы студента - доходят до него уже в обработанном виде, зачастую с достаточно тщательными комментариями. Автору доклада уже не приходится выяснять место, время, историческую обстановку, условия, причины и цели появления каждого источника. Но студенту необходимо провести источниковедческий анализ, т. е. определение социальной принадлежности и политической направленности документа. Другой важнейшей задачей является установление достоверности и полноты содержащихся в нем сведений.

Для этого проводится:

1. Классификация источников по видам. Под видом обычно понимается исторически

сложившийся комплекс письменных источников, для которых характерны сходные признаки их структуры и формы.

- Письменные источники разделяют на документальные и повествовательные.
- Документальные источники, в свою очередь, делятся на статистические, актовые, судебно-следственные, документы текущего делопроизводства и т. д.
- Среди повествовательных источников различают личные (письма, дневники, мемуары), художественные, публицистические и т. п.

Каждый вид источников имеет свои особенности, свою степень субъективности и тенденциозности, которые надо учитывать при их использовании.

2. Критическая оценка возможностей источника. Она включает выяснение его происхождения (время и место создания, авторство, цель составления, условия), хотя практически это, как уже было сказано, сделали другие исследователи, определение степени тенденциозности источника и ее направленности, установление достоверности содержащихся в источнике сведений и их достаточности для раскрытия темы.

Источниковедческое исследование имеет свою определенную логическую последовательность изложения. Анализ документа должен иметь следующие этапы:

- Характеристика источника. Изучение вопроса происхождения и авторства источника. Поэтому в ней могут даваться характеристики исторических условий возникновения источника, автора (создателя источника), истории текста, истории публикации источника. В связи с характеристикой автора и обстоятельств создания источника рассматривается вопрос об интерпретации источника (что имел в виду автор, создавая текст источника).

- Интерпретация источника. Создание психологически достоверного образа автора источника (здоровый смысл, интуиция, симпатии, сопереживание). Установить тот смысл, который вкладывал в произведение автор. Здесь активно используется метод герменевтики - истолкования текста

- Анализ содержания - социальная информация источника, проблема ее достоверности. Здесь должны доминировать логические суждения, доказательства, сопоставление данных. Основное внимание уделяется полноте сведений источника и их достоверности. Выявленная фактическая информация систематизируются и последовательно анализируется.

- Заключение. Содержит обобщенную оценку значения исследуемого источника и практические рекомендации по его использованию, исходя из проведенного исследования. Источниковедческий синтез - раскрываются информационные возможности источника, интерпретируются те сведения, которые намеренно или косвенно сообщает источник. Синтез - завершающий этап изучения произведения, рассматриваемого в качестве источника.

Эта часть работы представляет наибольшую сложность, поэтому для приобретения опыта при чтении исторических трудов надо обращать внимание на присутствующие в них источниковедческие обзоры.

Важными элементами введения являются **объект** и **предмет** исследования.

**Объект исследования** представляет собой сферу научной или практической деятельности, с которой имеет дело исследователь; субъектом исследования выступает автор работы. **Предмет исследования** - это определенная часть объекта, его составляющая. Предмет определяет тему работы, обозначается на титульном листе.

Принципиально важно указать методологическую основу работы и дать краткое описание методов исследования<sup>2</sup>.

**Методологической основой** дипломной работы являются тот или иной общий подход

---

2 Более подробную информацию об этом можно получить либо из списка прилагаемой литературы, либо из соответствующего курса по методологии истории.

(формационный, цивилизационный, культурологический и т. д.) и даже мировоззренческая позиция, на базе которых и осуществляется как любое научное исследование, так и небольшой доклад, преследующий в большей степени учебные цели.

**Метод** - способ познания предмета исследования, он всегда определяется предметом исследования и его содержание зависит от того, как человек понимает предмет.

Если говорить о методах исследования, то здесь можно назвать такие как:

- **Общелогический метод**, являющийся самым распространенным в любом научном исследовании. Он включает в себя различные элементы: индукцию и дедукцию, анализ и синтез, абстрагирование, обобщение, аналогию, мысленный эксперимент.

- **Сравнительный метод** один из важнейших, т. к. наиболее строгий анализ и выводы науки могут быть достигнуты лишь путем сравнения различных систем, форм правления, методов и т. д.

- **Социологический метод** может носить двоякий характер. Во-первых, это теоретические аспекты рассмотрения с точки зрения общей социологии. А, во-вторых, это разработка конкретных социологических исследований.

- **Исторический метод** как подход имеет такое же важное значение, как и любой другой теоретический метод. Историческая ретроспектива дает огромный материал для исторических сравнений и аналогий, дает ключ для понимания менталитета данного конкретного общества, его традиций и обычаев, стереотипов сознания и поведения, помогает понять суть происходящих процессов.

- **Системный метод** в исторической науке рассматривает любое событие с точки зрения анализа общественной системы в целом. Целью этого анализа является выявление взаимосвязей и взаимозависимости отдельных элементов объекта исследования, будь то политический строй, конституция, государство, религия или что-то иное.

- **Психологический метод** в исторической науке имеет целью исследования:

- а) поведение отдельных творческих личностей и исторических лидеров в конкретной ситуации, называется часто еще *бихевиористическим*<sup>3</sup> методом;

- б) поведение этнических и социальных групп, движений, партий в моделируемой ситуации;

- в) поведение системы в условиях воздействия на нее неблагоприятных факторов и возможных вариантов ее трансформации в последующем развитии, что получило название пост — бихевиорического анализа;

- г) сознание и его стереотипы у разных слоев населения, выявление мотивов и их социальной обусловленности, выявление привычных связей, характерного поведения, процесса социализации, взрывов общественного сознания и их обусловленность и т. д., что получило название социально-психологического подхода.

- **Институциональный метод** занимается непосредственно изучением всего спектра общественных, государственных и правовых институтов.

- **Контент-анализ.** Этот метод опирается на анализ текстов, документов, программ, инструкций, законов, статей, лозунгов и т. д. Отслеживается частота использования

---

<sup>3</sup> Бихевиоризм как направление возник в американской общественно-политической литературе на рубеже XIX - XX вв. и стал своеобразным мостиком между общетеоретическими и прикладными методами в общественных науках. Он исходит из идеи единства науки и возможных способов человеческого познания через опыт и его логическое обобщение. Познание требует анализа реальных фактов доступных для проверки. Все научные теории выводятся из гипотез, обобщающих эмпирическое знание. Научность теории вытекает из верификации, т. е. из возможности проверить теорию опытом. В основе должны лежать только факты и логика. Соответственно, в истории не только возможно, но и необходимо использования методов других наук. Например, речь может идти о математических методах, о статистических данных, о результатах социологических опросов и анкетирования, о компьютерном моделировании вообще. Все эти методы носят прикладной характер, т. к. они направлены на решение конкретных исследовательских задач.

ключевых слов, касающихся объекта исследования.

- **Историко-генетический метод.**
- **Историко-сопоставительный метод.**
- **Историко-типологический метод.**
- **Историко-системный метод.**

Далее формулируется **цель исследования**. Она заключается в рассмотрении и комплексном изучении наиболее важных вопросов, имеющих практическую и теоретическую значимость. Ясное и четкое понимание цели является залогом ее успешного достижения.

Для достижения этой цели студенту необходимо решить ряд исследовательских **задач**. Под задачами научного исследования понимают конкретные действия, которые необходимо совершить для достижения поставленных целей, например и их можно сформулировать следующим образом: изучить, рассмотреть, установить, исследовать, систематизировать, проанализировать, выявить, обобщить и т.д., например:

- выявить источники и литературу по теме работы;
- написать аналитический обзор литературы и источников по данной теме;
- проследить историю одного из научных вопросов;
- проанализировать документы;
- установить, проверить и объяснить факты;
- исследовать то или иное явление, событие;
- провести классификацию явлений и процессов;
- провести сравнительный анализ явлений и процессов.
- выявить и рассмотреть имеющиеся в научной литературе подходы к изучению той или иной проблемы;
- собрать аргументы в пользу или против существующих в научной литературе гипотез, концепций, точек зрения по изучаемому вопросу;
- доказать выдвинутое положение.

Дается формулировка общей цели и конкретных задач исследования. Общая цель находит отражение в названии работы, а конкретные задачи - в отдельных пунктах плана. Все конкретные задачи должны быть подчинены достижению генеральной цели. Определяя конкретные задачи, нужно объяснить, почему выбраны именно они, а не какие-либо другие, показать, что выбранные задачи помогут достичь основной цели.

Во введении можно дать и характеристику исторической обстановки в самом сжатом виде.

В итоге схема **Введения** может принять такой вид:

- **Обоснование актуальности темы.**
- **Историографический обзор.**
- **Характеристика источников.**
- **Объект и предмет исследования.**
- **Методологическая основа и методах исследования.**
- **Цели и задачи доклада.**

➤ **Основная часть.**

Определение основного содержания работы диктуется логикой темы исследования.

Эта часть посвящена непосредственно исследованию заданной темы и решению сформулированных во введении конкретных задач и достижению на этой основе общей цели.



Наименованием этого раздела обычно служит название темы доклада. Эта часть должна быть самой большой и занимать примерно 2/3 работы. Она разбивается на главы, параграфы и пункты. Все они должны иметь короткое и четкое название. Построение любого отдельного пункта и работы в целом должно происходить в соответствии со следующей формулой: **задача - разработка - вывод**. Все разделы должны быть логически соподчинены. Решение поставленных задач должно строиться на базе изучения источников и литературы.

При работе над текстом надо придерживаться следующих принципов:

1.4. Рассказ и основные положения должны быть строго аргументированы, подкреплены фактами из источников и аргументами из работ исследователей;

1.5. Если какие-либо факты противоречат общей концепции, то либо неверна сама концепция, либо неправильно проанализированы факты;

1.6. Источники не пересказываются, а анализируются.

1.7. Каждый раздел основной части (глава и параграф) должен заканчиваться выводами.

1.8. Глава должна отражать самостоятельный сюжет проблемы, параграф - отдельную часть вопроса. Тщательно следует сохранять логику изложения между разделами и последовательность перехода от одной сюжетной линии к другой.

1.9. Желательно чтобы выводы предыдущего раздела подводили читателя к главному содержанию последующего. Такой подход позволяет укрепить связь между частями работы и обеспечивает целостность ее восприятия.

#### 1.5. **Заключение.**

Здесь необходимо не повторяя содержания основной части и не переходя на фактический пересказ содержания четко сформулировать важнейшие выводы, к которым пришел докладчик в результате изучения своей темы. Они должны логически вытекать из рассмотренного конкретного материала. Желательно их пронумеровать или хотя бы изложить в форме тезисов. Здесь же докладчик указывает вопросы, оставшиеся нерешенными и нуждающиеся в дальнейшей разработке, останавливается на том, каковы перспективы дальнейшей разработки изученной им темы. Минимальный объем – 2 страницы.

#### • **Список использованной литературы и источников.**

Это - важная часть и представляет собой перечень именно тех источников и трудов, которые были использованы непосредственно, а не всех имеющихся по данной теме. Он должен состоять не менее чем из 5-7 наименований.

Он помещается после основного текста и дает возможность автору документально подтвердить достоверность и точность приводимого фактического материала, на основе которого строится исследование. Список использованной литературы характеризует глубину и широту вхождения в тему, позволяет судить об эрудиции и научной культуре автора доклада.

#### *Выбор заглавия списка*

Возможны три варианта заглавия списка:

- **ЛИТЕРАТУРА**
- **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**
- **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

Если в список включаются все документы, изученные дипломником по теме, независимо от того, использовались они в работе или нет, список озаглавливают одним словом - литература.

Если включается только то, что анализировалось в историографическом обзоре и использовалось в виде заимствований в тексте, выбирается второй вариант заглавия — список использованной литературы.

Наконец, если кроме литературы использовались еще и источники, автор останавливается на третьем варианте заглавия - список использованных источников и литературы

#### *Структура списка*

Расположение литературы в списке может избираться автором в зависимости от характера, вида и целевого назначения работы.

Независимо от выбранного варианта всю научную литературу в списке рекомендуется сгруппировать по видам документов, и расположить по следующей схеме:

- официально-документальные издания (документы законодательного характера, постановления, распоряжения органов государственной власти, кодексы, программы и уставы политических партий, труды, речи и выступления руководящих деятелей, политических лидеров).
- источники (письменные памятники, документы, тексты анализируемых произведений, дневники, переписка, статистические сборники, периодические издания, архивные материалы).
- научные публикации (монографии, статьи, сборники статей, авторефераты диссертаций, депонированные рукописи, учебные пособия)
- специальные виды нормативно-технических документов (ГОСТы, технические каталоги, информационные листы и др.).

#### *Порядок расположения литературы*

##### *1. Алфавитное расположение*

Алфавитное расположение литературы в списке является одним из самых распространенных. Оно позволяет собрать труды автора в одном месте, облегчает разыскание конкретного произведения, ускоряет проверку правильности библиографического описания по справочному аппарату библиотеки.

При алфавитном расположении материала библиографические записи дают в алфавите фамилий авторов и первого слова заглавий книг и статей, если автор не указан.

Авторов однофамильцев дают в алфавите их инициалов. Труды одного автора - в хронологическом порядке изданий.

##### *2. Систематическое расположение*

При систематическом расположении материала библиографические записи могут размещаться в соответствии с главами или разделами работы или важнейшими проблемами темы.

Внутри раздела записи располагаются в алфавитном порядке или в хронологическом.

##### *3. Хронологическое расположение*

Хронологическое расположение материала применяют, как правило, в исследованиях историографического плана, посвященных развитию науки или деятельности отдельного человека.

В пределах каждого года записи дают в алфавитном порядке (алфавит фамилий или заглавий, если представлены работы одного автора), причем во втором случае фамилию автора не повторяют.

Список нумеруется арабскими цифрами с точкой и печатается с абзацного отступа.

Работа над любым учебным сочинением предполагает овладение методикой и техникой научного труда, поэтому к оформлению его предъявляются те же требования, что и к обычной научной публикации. Это предполагает знание требований по библиографическому описанию документов, оформлению библиографических ссылок и правил цитирования.

Библиографическое описание документа - это совокупность библиографических сведений о документе, его составной части или группе документов, приведенных по

определенным правилам и необходимых и достаточных для характеристики и идентификации документа.

При описании документов в списке литературы применяют следующие виды описания:

Описание документа в целом (книги, журналы, газеты, продолжающегося издания).

Описание составной части документа (главы из книги, статья из сборника, журнала, газеты, продолжающегося издания). Этот вид описания принято называть аналитическим.

Объединенное описание группы документов.

Источником библиографических сведений является документ в целом, в первую очередь те его элементы, которые содержат выходные сведения.

Соблюдение этого требования обеспечивает точность и полноту описания.

С целью унификации библиографического описания элементы и области приводятся в строго установленной последовательности и отделяются друг от друга соответствующими разделительными знаками.

#### **• Требования к оформлению реферата.**

От правильного оформления работы в немалой степени зависит ее восприятие и оценка оппонентом, слушателями и преподавателем. Поэтому ее внешний вид должен соответствовать определенным требованиям, которые в некотором смысле являются копией тех требований, которые предъявляются любым научным трудам. Умение правильно оформлять тоже весьма необходимо студенту.

На гуманитарном факультете НГУ в соответствии с общепринятыми нормами выработаны соответствующие требования к оформлению докладов. Наиболее существенными являются следующие требования:

Доклад пишется на отдельных листах формата А 4, которые заполняются с одной стороны, а потом брошюруются. Если текст печатается, нужно соблюдать на каждой странице следующие размеры полей - левое не менее 30 мм; - правое не менее 15 мм; - верхнее не менее 20 мм; - нижнее не менее 20 мм.

Компьютерный набор текста производят через 1 интервал, размер шрифта - 12, шрифт Times New Roman. Это дает на странице примерно 3000 знаков.

Страницы работы нумеруют арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют в правом верхнем углу без точки в конце или в середине верхнего поля каждого листа.

Абзацы в тексте начинают отступом равным 5 знакам или 1 см.

Начинается доклад с титульного листа, на котором указываются название учебного заведения, факультета, кафедры, фамилия, имя и отчество докладчика, название доклада, фамилия и инициалы научного руководителя, его ученая степень и звание, место и год написания доклада.

При выполнении работы необходимо соблюдать равномерную плотность, контрастность и четкость изображения по всей работе. В ней должны быть четкие, нерасплывшиеся линии, буквы, цифры и знаки. Все линии, буквы, цифры и знаки должны быть одинаково черными по всей работе.

Вписывать в отпечатанный текст отдельные слова, формулы, знаки допускается только черными чернилами или черной тушью, при этом плотность вписанного текста должна быть максимально приближена к плотности основного изображения.

Опечатки, опiski, графические неточности, обнаруженные в процессе выполнения дипломной работы, допускается исправлять аккуратно подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением исправленного текста (графика) машинописным способом или черными чернилами или черной тушью рукописным способом.

Заголовки структурных элементов дипломной работы и разделов основной части следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не

подчеркивая.

Заголовки подразделов и пунктов следует начинать с абзацного отступа и печатать с прописной буквы вразрядку, не подчеркивая, без точки в конце.

Если заголовок включает несколько предложений, их разделяют точками. Переносы слов в заголовках не допускаются.

Расстояние между заголовком и текстом машинописным способом должно быть равно 3, 4 интервалам. Расстояние между заголовками раздела и подраздела - 2 интервала.

Пункты и подпункты основной части следует начинать печатать с абзацного отступа.

Разделы, подразделы, пункты, подпункты в дипломной работе следует нумеровать арабскими цифрами. Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Пункты, как правило, заголовков не имеют. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов и подразделов. Заголовки, разделов, подразделов и пунктов следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая.

Разделы дипломной работы могут иметь порядковую нумерацию и обозначаться арабскими цифрами с точкой и записываться с абзацного отступа, например, 1., 2., 3. и т.д.

Пункты должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждого раздела или подраздела. Номер пункта включает номер раздела и порядковый номер подраздела или пункта, разделенные точкой, например, 1.1, 1.2, 1.3 или 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3. и т.д.

Номер пункта включает номер раздела, подраздела, пункта и порядковый номер подпункта, разделенные точкой, например, 1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3 и т.д.

После номера раздела, подраздела, пункта и подпункта в тексте точку не ставят.

Если раздел или подраздел имеет только один пункт, или пункт имеет один подпункт, то нумеровать пункт (подпункт) не следует.

Количество иллюстраций должно быть достаточным для пояснения излагаемого текста. Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки) должны быть расположены непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице.

Иллюстрации могут быть в компьютерном исполнении, в том числе и цветные.

Фотоснимки размером меньше формата А4 должны быть наклеены на стандартные листы белой бумаги.

Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Иллюстраций, при необходимости, могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст).

При ссылках на иллюстрации следует писать «... в соответствии с рисунком 2» при сквозной нумерации и «... в соответствии с рисунком 1.2» при нумерации в пределах раздела.

Все цитаты, пересказы, цифры и любые фактические сведения, влияющие на вывод автора и не являющиеся общеизвестными, обязательно должны сопровождаться ссылкой на источник (документ, исследование и т. д.). Сноски могут оформляться как постранично (внизу каждой страницы под текстом), так и в конце всего сочинения. Если ссылка делается внизу страницы, то возле цитаты в строке ставится цифра или звездочка, по которой внизу под чертой определяется принадлежность цитаты. В последнем случае перед разделом «Списком использованных источников и литературы» вводится раздел «Примечания» (здесь сноски имеют сплошную нумерацию).

### ***Основные правила цитирования***

При оформлении работы следует помнить и соблюдать основные правила цитирования, которые заключаются в следующем:

1. Цитаты должны применяться тактично по принципиальным вопросам и положениям. Не рекомендуется обильное цитирование (употребление двух и более цитат

подряд).

2. Не допустимо соединение двух цитат в одну. Это равносильно фальсификации.

3. Цитировать авторов необходимо только по их произведениям. Когда источник недоступен, разрешается пользоваться цитатой этого автора, опубликованной в каком-либо другом издании. В этом случае ссылке должны предшествовать слова: Цит. по ст.; Цит. по кн.:<sup>4</sup>.

4. Цитирование необходимо вести по авторитетным источникам, если не преследуется цель критики или исследования текста именно в этом издании.

5. При цитировании нужно соблюдать точное соответствие цитаты источнику. Допустимы лишь некоторые отклонения, например: могут быть модернизированы орфография и пунктуация по современным правилам, если только это не индивидуальная орфография или пунктуация автора; могут быть пропущены отдельные слова, словосочетания, фразы в цитате при условии, что, во-первых, мысль автора не будет искажена пропуском, во-вторых, этот пропуск будет обозначен многоточием.

6. Цитаты, точно соответствующие источнику, обязательно берутся в кавычки.

7. Кавычки не ставят в стихотворной цитате, выключенной из текста, в цитате, взятой эпиграфом к книге или статье, в перефразированной цитате.

8. На каждую цитату, оформленную в кавычках или без кавычек, также любое заимствование из чужой работы (таблицу, схему, карту и т.п.) должна быть дана библиографическая ссылка. Использование чужих идей, фактического материала, цитирования без ссылки на источник заимствования являются нарушением авторского права, и расцениваются как плагиат.

На сегодняшний день принят следующий **порядок оформления сносок:**

**Сноски на опубликованные источники:**

**Мор Т.** Утопия. М., 1978. С. 199.

**Сноски на монографии:**

**Вайнштейн О. Л.** Западноевропейская средневековая историография. М., 1964. С. 111.

**Сноски на статьи в сборниках:**

**Бессмертный Ю. Л.** Мир глазами знатной женщины IX века (К изучению мировосприятия каролингской знати) //Художественный язык средневековья. М., 1982. С. 85.

**Сноски на статьи в других периодических изданиях:**

**Пекарчик С.** Вера в судьбу: группа, индивид, эталоны поведения (Некоторые выводы из источников эпохи викингов) //Средние века. 1971. Вып. 34. С. 101.

**Сноски на статьи из журналов:**

**Черкасов П. П.** Ришелье // Вопросы истории. М., 1989. №7.

**Сноски на многотомные издания:**

**История** крестьянства в Европе. Эпоха феодализма. В 3 тт. М., 1985 – 1986. Т. 3. Крестьянство Европы в период разложения феодализма и зарождения капиталистических отношений. М., 1986.

---

<sup>4</sup> Цит. по кн.: **Добиаиш – Рождественская О. А.** Культура западноевропейского средневековья. Научное наследие. М., 1987. С. 170.

Когда делается несколько сносок на одну и ту же работу, следует первый раз описать источник полностью, а в дальнейшем сокращать:

**Полное название:** *Ястребицкая А. Л.* Западная Европа XI - XIII веков. М., 1978. С. 140.

**Сокращение названия:** *Ястребицкая А. Л.* Западная Европа... С. 132.

Если же такие сноски следуют подряд, то просто указывают «*Там же*», добавляя лишь номера страниц в случае их изменения:

• *Боккаччо Дж.* Декамерон. М., 1970. С. 447.

• Там же. С. 335.

Если излагается лишь мысль автора без цитирования, то сноска начинается со слова «*Смотри*» (сокращенно «*См.*»):

См.: *Косминский Е. А.* Историография средних веков. V - сер. XIX в.: Лекции. М., 1963. С. 95.

При указании места издания в сокращенном виде даются названия некоторых городов: Москва (М.); Санкт-Петербург (СПб.); Ленинград (Л.); Нижний Новгород (Н.-Новгород), Ростов-на-Дону (Ростов н/Д).

Возможны сокращения наиболее распространенных периодических изданий:

1) Вопросы истории - ВИ;

2) Средние века - СВ;

3) Византийский временник – ВВ;

4) Patrologiae cursus completus. Series Latina / Ed. J. P. Migne - PL.

В этом случае в конце доклада обязательно дается «Список условных сокращений».

При цитировании тоже следует придерживаться определенных правил<sup>5</sup>.

Если из какой - либо работы используется цитата, не принадлежащая автору данной работы, в тексте обязательно надо указать, кому именно она принадлежит, а в сноске употребить выражение «цитируется по» (сокращенно «цит. по»).

Например:

1. Цит. по: *Репина Л. П., Зверева В. В., Пармонова М. Ю.* История исторического знания. М., 2004. С. 50.

Особое внимание надо обратить на употребление при цитатах многоточия и кавычек.

**Многоточие** ставится в том случае, если цитата приводится не полностью:

3) если она синтаксически не связана с авторским текстом, то для указания, что цитата приводится не с начала предложения, многоточие ставится после открывающих кавычек перед цитатой, напр.:

*Ибн\_Рушид заявляет: «... всякий раз, когда выводы доказательства приходят в противоречие с буквальным смыслом вероучения, этот буквальный смысл допускает аллегорическое истолкование»;*

2. в середине цитаты, если пропущена часть текста внутри ее, напр.:

*Мишель Монтень стремился к одному: «приобрести репутацию человека хотя и не сделавшего никаких приобретений, но вместе с тем и ничего не расточившего... я могу, благодарение богу, достигнуть этого без особого напряжения сил»;*

4) после цитаты, перед закрывающими кавычками, если цитируемое предложение

---

<sup>5</sup> См.: *Розенталь Д. Э.* Справочник по правописанию и литературной правке. М.: Книга, 1978. С. 152 – 155; *Андреева С. Д., Исакова С. В.* Подготовка рукописи к изданию. Рекомендации авторам. Новосибирск, 2003.

приводится не полностью, напр.:

**В XII книге «Метафизики» Аристотель утверждает, что «нельзя приписывать возникновения ни материи, ни форме...»;**

1) если цитата не является самостоятельным предложением и заканчивается многоточием, после нее ставится точка, напр.

**Иоанн Дамаскин считал, что знание о боге «естественным образом вложено во всех...».**

**Употребление прописных и строчных букв** в цитатах тоже обусловлено определенными правилами:

2) если цитата связана с авторским текстом и образует придаточное предложение, то первое слово ее пишется со строчной буквы, напр.:

**Ф. Энгельс в предисловии к первому итальянскому изданию «Коммунистического манифеста» назвал Данте «последним поэтом средних веков и первым поэтом нового времени»;**

3) если цитата приводится не с начала предложения, то ее первое слово тоже пишется со строчной буквы, напр.:

**Монтень говорит: «... самая великая вещь в мире - уметь принадлежать себе»;**

1. с прописной буквы пишется первое слово в цитате, если она предшествует авторским словам или приводится не с начала предложения, напр.:

**«Как отлична практика от теории! Как много людей, хорошо понимающих, которые либо забывают, либо не умеют претворить в действие свое знание! Для таких людей ум их бесполезен; это все равно, что иметь в ларце клад и обязать никогда его оттуда не вынимать!» - восклицает Франческо Гвиччардини.**

**«... Мало чести тем, кто употребляет в дело только глаза и, подобно лодырям, бережет свои силы, почесывая голову и зевая по сторонам», - начинает Франсуа Рабле.**

4. В конце доклада помещается список литературы и источников. Изученные работы размещаются в следующем порядке:

а) источники;

б) специальная литература (в алфавитном порядке).

Оформляется каждое издание так же, как при оформлении сносок, можно только не указывать номера страниц. Рекомендуются список источников давать отдельно от списка литературы.

5. Правильное оформление научно-справочного аппарата (сносок и списка использованных источников и литературы) - непременное условие, которое обязаны выполнять авторы разного рода письменных сочинений во всех без исключения научных учреждениях. Должно быть ясно видно, какую литературу и как использует автор, откуда заимствованы им те или иные сведения, чью точку зрения он в данный момент излагает. Даже малейшее отступление от этих правил порождает возможность научной недобросовестности и дезориентирует читателя.

6. Реферат должен иметь чистый, опрятный вид. Не допускаются помарки и исправления. Недопустимы не принятые сокращения слов. Сочинение должно быть написано грамотно, большое количество ошибок делает работу неудовлетворительной. Желательно текст печатать, но допустимо и писать от руки. В этом случае следует писать разборчивым почерком, грамотно, без помарок и исправлений.

Если работа выполняется в стандартном электронном варианте, то должна насчитывать около 30 тыс. знаков с пробелами, что соответствует ориентировочно 15-18 страниц (Times

New Roman, 14 размер, через 1,5 интервала). Если работа пишется от руки, то она может занять до 20 страниц.

### **Приложение 1** **Примерная схема обсуждения доклада.**

- Полнота и глубина раскрытия темы, правильность определения круга вопросов, полнота использования источников и литературы, степень аргументации выводов и основных положений.
- Логичность обоснования структуры доклада, использование докладчиком собранного материала - путем обобщения, анализа их изложения, цитат и иллюстраций.
- Степень самостоятельности докладчика в отношении использованной литературы.
- Глубина понимания докладчиком отдельных вопросов темы доклада.
- Литературная обработка текста, правильность оформления научно-справочного аппарата.
- Достоинства и недостатки устной речи докладчика: четкость, стиль, доходчивость, манера и т. д.

### **Приложение 2.**

Существенную помощь в определении подходов к истории могут оказать **работы, развивающие или иллюстрирующие различные методологические принципы исторического познания и рассматривающие общетеоретические проблемы:**

**Андреев А.Ю., Бородкин Л.И., Левандовский М.И.** История и хаос: новые подходы в синергетике // Сравнительное изучение цивилизаций мира / Ред. К. В. Хвостова. М., 2000.

**Бессмертный Ю.Л.** Тенденции переосмысления прошлого в современной зарубежной историографии // Вопр. истории. 2000. № 9.

**Биск И.** История исторической мысли в новое время. Иваново, 1983.

**Бранский В.П.** Социальная синергетика как современная философия истории // Общественные науки и современность. 1999. № 6.

**Вен П.** Как пишут историю. Опыт эпистемологии. М., 2003.

**Гегель Г. В. Ф.** Лекции по философии истории. СПб., 1993.

**Гене Б.** История и историческая культура средневекового Запада. М., 2002.

**Гердер И. Г.** Идеи к философии истории человечества. М., 1977.

**Гобозов И. А.** Введение в философию истории. М., 1999.

**Гомаюнов С.А.** От истории синергетики к синергетике истории // Общественные науки и современность. 1994. № 2.

**Губман Б. Л.** Смысл истории. Очерки современных западных концепций. М., 1991.

**Гулыга А.** Искусство истории. М., 1980.

**Данилов А. И.** Историческое событие и историческая наука // Средние века. М., 1980. Вып. 43.

**XX век:** Методологические проблемы исторического познания. М., 2001–2002. Ч.1, 2.

**Дьяков В. А.** Методология истории в прошлом и настоящем. М., 1974.

**Ельчанинов В. А.** История – наставница жизни. М., 1981.

**Ерофеев Н. А.** Что такое история? М., 1976.

**Жуков Е. М.** Очерки методологии истории. М., 1980.

**Иванов В. В.** Соотношение истории и современности как методологическая проблема. М., 1973.

**Иванов Г. М., Коришунов А. М., Петров Ю. В.** Методологические проблемы исторического познания. М., 1981.

**Ивин А. А.** Введение в философию истории. М., 1997.



- Историк* в поиске. Микро- и макроподходы к изучению прошлого. М., 1999.
- Историческая* информатика. М., 1996.
- Историческая* наука. Вопросы методологии. М., 1986.
- Историческая* наука и историческое сознание. Томск, 2000.
- Историческая* наука на рубеже веков. М., 2001.
- К новому* пониманию человека в истории. Очерки развития современной западной исторической мысли. Томск, 1994.
- Казан М. С.* О ходе истории // Архэ. Культурологический ежегодник. Вып. 1. Кемерово, 1993.
- Кареев Н.* Теория исторического знания. СПб., 1913
- Карсавин Л. П.* Философия истории. СПб., 1993.
- Кобрин В. Б.* Кому ты опасен, историк? М., 1992.
- Ковальченко И. Д.* Сущность и особенности общественно-исторического развития (Заметки о необходимости обновленных подходов) // Исторические записки. Теоретические и методологические проблемы исторических исследований. Вып. 1 (119). М., 1995.
- Коллингвуд Р. Дж.* Идея истории. Автобиография. М., 1980.
- Косминский Е. А.* Историография средних веков. V в. – середина XIX в. М., 1963.
- Лаппо-Данилевский А. С.* Методология истории. Вып. 1-2. СПб., 1910-1913.
- Лооне Э. Н.* Современная философия истории. Таллин, 1980.
- Любарский Г. Ю.* Морфология истории: сравнительный метод и историческое развитие. М., 2000.
- Материалы* обсуждения методологических проблем исторической науки // Новая и новейшая история, 1995, № 1, 3, 5, 6; 1996, № 1-4, 6; 1997, № 1-3.
- Медушевская О. М.* Источниковедение: теория, история и метод. М., 1996.
- Мир* историка: XX век. М., 2002.
- Миронов Б. Н., Степанов З. В.* Историк и математика. Л., 1976.
- Могильницкий Б. Г.* Введение в методологию истории. М., 1989.
- Могильницкий Б. Г.* О природе исторического познания. Томск, 1981.
- Назаретян А. П.* От будущего - к прошлому (Размышление о методе) // Общественные науки и современность. 2000, №3.
- Петряев К. Д.* Вопросы методологии исторической науки. Киев, 1976.
- Подгаецкий В. В.* Числа и мысли или утопия? Дидактика, теория и методология клиометрики // Круг идей: традиции и тенденции исторической информатики. М., 1997.
- Поляков Ю. А.* Историческая наука. Люди и проблемы. М., 1999.
- Пригожин И.* Конец определенности. Время, хаос и новые законы природы. Ижевск, 1999.
- Пригожин И., Стенгерс И.* Порядок из хаоса. М., 1986.
- Про А.* Двенадцать уроков по истории. М., 2000.
- Проблемы* исторического познания. М., 2002.
- Ракитов А. И.* Историческое познание. Системно – гносеологический подход. М., 1982.
- Репина Л. П.* «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.
- Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю.* История исторического знания. М., 2004.
- Россия* в XX в. Судьбы исторической науки. М., 1996.
- Рузавин Г. И.* Основы философии истории. М., 2001.
- Румянцева М. Ф.* Теория истории. М., 2002.
- Семенов Ю. И.* Философия истории. От истоков до наших дней: основные проблемы и концепции. М., 1999.
- Сергейчик Е. М.* Философия истории. СПб., 2002.
- Современная* зарубежная немарксистская историография (Критический анализ). Под

ред. В.Л. Малькова. М., 1989.

**Соколов А. Б.** Введение в современную западную историографию. Ярославль, 2002.

**Сорокин П.** Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

**Теоретические** проблемы исторических исследований. М., 1998 – 2002. Вып. 1 – 4.

**Тойнби А.** Постижение истории. М., 1991.

**Топольский Е.** Дискуссии о применении теории хаоса к истории // Исторические записки. 2(120) / Ред. Г. Н. Севостьянов. М., 1999.

**Уайт Х.** Метаистория. Историческое воображение в Европе XIX в. Екатеринбург, 2002.

**Ферро М.** Как рассказывают историю детям в разных странах. М., 1992.

**Философия** истории. Антология. М., 1995.

**Философские** проблемы исторической науки. М., 1969.

**Хвостова К.В.** Современная эпистемологическая парадигма в исторической науке // Одиссей. Человек в истории. М., 2000.

**Хвостова К. Д., Финн В. К.** Проблемы исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. М., 1997.

**Черненко А. К.** Причинность в истории. М., 1983.

**Шпенлер О.** Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. В 2 тт. М., 1993 – 1998.

**Эмар М.** Образование и научная работа в профессии историка: современные подходы // Исторические записки. Теоретические и методологические проблемы исторических исследований. Вып.1 (119). М., 1995.

**Ясперс К.** Смысл и назначение истории. М., 1991.

О **принципах и методах исторического исследования** полезно и интересно прочитать следующую литературу:

**Андреева С. Д., Исакова С. В.** Подготовка рукописи к изданию. Рекомендации авторам. Новосибирск, 2003.

**Барг М. А.** Категории и методы исторической науки. М., 1984.

**Блок М.** Апология истории, или ремесло историка. М., 1986.

**Бородкин Л.И.** Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях. - М., 1986.

**Бородкин Л.И.** Контент-анализ в исторических исследованиях. - М., 1984.

**Гуревич А. Я.** К вопросу об особенностях истории как науки // Вопросы методологии исторической науки. Т. 25. М., 1967.

**Дербов Л. А.** Введение в изучение истории. М., 1961.

**Дружинин Н. М.** Воспоминания и мысли историка. М., 1979.

**Историческая информатика.** Учебное пособие / Под. ред. Бородкина Л.И., Гарсковой И.М. М., 1997.

**Как** делать научный доклад и писать тезисы на международные конференции. Новосибирск, 2003.

**Как** писать научные статьи. Методическое пособие. Новосибирск, 2003.

**Как** работать студенту-историку. Метод. Сб. Калинин, 1968.

**Ковальченко И. Д.** Методы исторического исследования. М., 1987.

**Количественные** методы в исторических исследованиях. Учебник. М., 1984.

**Количественные** методы в советской и американской историографии. М., 1983.

**Компьютер** и экономическая история / Под. ред. Л.И. Бородкина. Барнаул, 1997.

**Курсков Ю. В.** Письменные работы студентов по истории. Петрозаводск, 1965.

**Ланглюа Ш.-В., Сеньобос Ш.** введение в изучение истории. М., 2004.

**Математические** модели исторических процессов. - М., 1996.

**Митрофанов К. Г., Шаповал В. В.** Как правильно написать реферат и эссе по истории.

М., 2004.

*Могильницкий Б. Г.* О природе исторического познания. Томск, 1978.

*Нифонтов А.С.* Из опыта научной работы историка // История СССР. 1963. № 2. С.118 - 140.

*Парфенов И.Д.* Дипломная работа по новой и новейшей истории. Саратов, 1968.

*Плюснин Ю. М.* Как писать научные работы. Учебно-методическое пособие для студентов, магистрантов и аспирантов. Новосибирск, 2002.

*Проништейн А. П.* Использование вспомогательных дисциплин при работе над историческими источниками. М., 1972.

*Проништейн А. П.* Методика исторического исследования. Ростов н/Д, 1971.

*Проништейн А. П.* Методика исторического источниковедения. Ростов н/Д, 1975.

*Проништейн А. П., Задёра А. Г.* Методика работы над историческими источниками. М., 1969.

*Рубинштейн Н.Л.* О путях и приемах исторического исследования // История СССР. 1962. № 6. С.88 - 114.

*Санцевич А. В.* Методика исторического исследования. Киев, 1984.

*Сидоров А.Л.* Некоторые размышления о труде и опыте историка // История СССР. 1964. № 3. С.118 - 138.

*Сказкин С. Д.* История - увлекательная наука. М., 1961.

*Славин Н. Ф.* Работа над дипломным сочинением по истории. Петрозаводск, 1974.

*Тош Д.* Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. М., 2000.

*Шепелев Л. Е.* Работа исследователя с архивными документами. М.; Л., 1966.

*Эко У.* Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки. М., 2001.

#### **10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

Хронос. Всемирная история в интернете: <http://www.hrono.ru/>

Мировая цифровая библиотека: <http://www.wdl.org/ru/>

Электронная библиотека РГБ: <http://elibrary.rsl.ru/>

Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова: <http://www.hist.msu.ru/ER/>

Единая коллекция образовательных ресурсов (<http://school-collection.edu.ru/catalog/>)

«Российский общеобразовательный портал» (<http://www.school.edu.ru/>)

Портал «Гуманитарное образование» (<http://www.humanities.edu.ru/index.html>)

Библиотека научной литературы «Гумер» (<http://www.gumer.info/>)

Руниверс (<http://www.runivers.ru/>)

Библиотека сайта «Политнаука» (<http://politnauka.org/>)

Отделение ГПНТБ СО РАН – Центральная библиотека Новосибирского Академгородка (<http://www.prometeus.nsc.ru/>)

[Биографический словарь Брокгауза и Ефрона](http://www.rulex.ru/be.htm) (<http://www.rulex.ru/be.htm>)

БИБЛИОТЕКА МАКСИМА МОШКОВА <http://lib.ru/HISTORY/>

ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ <http://www.world-history.ru/>

ИСТОРИЯ. РУ <http://www.istorya.ru/>

Хронос. Всемирная история в Интернете <http://www.hrono.ru/index.php>

МИРОБИБЛИОН: БИБЛИОТЕКА ПРОИЗВЕДЕНИЙ АНТИЧНЫХ И ВИЗАНТИЙСКИХ АВТОРОВ <http://myriobiblion.byzantion.ru/>

ВОСТОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА. СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ ВОСТОКА И ЗАПАДА <http://www.vostlit.info/common/about.phtml?id=658>

СРЕДНЕВЕКОВАЯ ЖИЗНЬ <http://www.thedarkages.ru/>

ФИЛОСОФСКАЯ БИБЛИОТЕКА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ <http://antology.rchgi.spb.ru/>

The history of Europe as a whole. История Европы <http://www.hartford-hwp.com/archives/60/index.html>

СРЕДНИЕ ВЕКА» <http://www.srednieveka.ru/>

Сайт Института Востоковедения РАН <http://www.ivran.ru/publications>

Сайт Института восточных рукописей РАН [www.orientalstudies.ru/rus/](http://www.orientalstudies.ru/rus/)

Сайт Кафедры философии и культурологи Востока Философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета <http://orient-kafedra.narod.ru>

Сайт Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Институт стран Азии и Африки. «Публикации и публикации on-line» <https://sites.google.com/site/iaasdepartments/resursy>

Сайт «Российская арабистика» <http://www.fundarabist.ru/>

#### **11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.**

Специализированная аудитория для чтения лекций с использованием мультимедийного проектора для показа слайдов, а также интерактивной доски. В распоряжении преподавателя и студентов находятся также компьютерные классы УВЦ, укомплектованные минимум 10-12 компьютерами каждый, объединенными в сетевую структуру, с выходом в Интернет. Во время занятий обеспечен также доступ студентов к электронной библиотеке и сети Интернет.