

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

**НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Гуманитарный факультет

Кафедра отечественной истории

Программа рассмотрена
на заседании кафедры
отечественной истории
18.09.2014

Зав. кафедрой, проф. Н.С. Гурьянова

Утверждаю

декан гуманитарного
факультета, профессор

Л.Г. Панин

Программа учебной дисциплины

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Направление подготовки 030600 – История

(квалификация (степень) «бакалавр»)

форма обучения - очная

Новосибирск
2011

АННОТАЦИЯ

Учебная программа дисциплины «**Источниковедение**» составлена в соответствии с требованиями к основной образовательной программе (ООП) подготовки выпускника высшего учебного заведения по направлению 030600 – «История» Федерального государственного образовательного стандарта профессионального образования (ФГОС ВПО), утвержденного приказом № 732 Министерства образования и науки РФ от 16 декабря 2009 г. (квалификация (степень) – «Бакалавр»; код дисциплины: УЦ ОПП.Б.3 – Источниковедение). Учебная программа дисциплины «Источниковедение» предназначена для студентов 2-го и 3-го курса бакалавриата, обучающихся по профилю «История, археология» (ФГОС ВПО 3-го поколения).

Источниковедение – основополагающая учебная дисциплина в базовой (обязательной) части профессионального цикла дисциплин подготовки дипломированного выпускника-бакалавра, обучающегося по направлению «История».

Целью освоения дисциплины является формирование представлений о современном уровне состояния научных знаний как в области теоретического, так и практического изучения источников по истории России с древнейшего времени до наших дней. Задачи лекционного курса и семинарских занятий видятся в ознакомлении студентов с общими вопросами теории и методологии источниковедения, с основными видами и разновидностями русских письменных исторических источников, приемами их выявления, анализа и использования, а также в выработке умения и конкретных навыков работы с ними.

В результате освоения учебной дисциплины «Источниковедение» студенты должны знать понятийный аппарат, современные теоретико-методологические положения, основные виды и разновидности письменных исторических источников, владеть приемами их изучения и использования в исследовательской работе, уметь применять полученные знания в профессиональной деятельности.

Дисциплина «Источниковедение» преподается в течение двух семестров, на нее отводится 252 часа (7 зачетных единиц): курс лекций – 68 часов, семинарские занятия и практикумы – 34 часа, самостоятельная работа студентов – 150 часов.

Автор: Петров Станислав Геннадьевич, кандидат исторических наук, доцент.

Программа дисциплины «Источниковедение» составлена в соответствии с требованиями к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки дипломированного бакалавра, по циклу профессиональных дисциплин по направлению «История», а также задачами, стоящими перед Новосибирским государственным университетом по реализации Программы развития НГУ.

Автор:

Петров С.Г., канд. ист. наук, доц.

Факультет: гуманитарный

Кафедра: отечественной истории

1. Цели освоения дисциплины

Дисциплина «Источниковедение» имеет своей целью сформировать представления о современном уровне состояния научных знаний как в области теоретического, так и практического изучения источников по истории России с древнейшего времени до наших дней. Задачи лекционного курса и семинарских занятий видятся в ознакомлении студентов с общими вопросами теории и методологии источниковедения, с основными видами и разновидностями русских письменных исторических источников, приемами их выявления, анализа и использования, а также в выработке умения и конкретных навыков работы с ними.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Источниковедение – основополагающая учебная дисциплина в базовой (обязательной) части профессионального цикла дисциплин подготовки дипломированного выпускника-бакалавра, обучающегося по направлению «История». Учебная программа составлена в соответствии с требованиями к основной образовательной программе (ООП) подготовки выпускника высшего учебного заведения по направлению 030600 – «История» Федерального государственного образовательного стандарта профессионального образования (ФГОС ВПО), утвержденного приказом № 732 Министерства образования и науки РФ от 16 декабря 2009 г. Квалификация (степень) – «Бакалавр». Код дисциплины: УЦ ОПП.Б.3 – Источниковедение.

Учебная программа дисциплины «Источниковедение» разработана для студентов 2-го и 3-го курса бакалавриата, обучающихся по профилю «История, археология» (ФГОС ВПО 3-го поколения).

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В соответствии с ООП бакалавриата ФГОС ВПО по направлению «История» (профиль «История, археология») студенты овладевают следующими **общекультурными компетенциями (ОК)**:

культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);

способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-2);

стремлением к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства, способностью изменять при необходимости профиль своей профессиональной деятельности, способностью к социальной адаптации (ОК-6);

способностью критически оценивать свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков (ОК-7);

осознанием социальной значимости своей будущей профессии, обладанием высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности (ОК-8);

готовностью уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные, этнонациональные, религиозные и культурные различия (ОК-11);

способностью использовать навыки работы с информацией из различных источников для решения профессиональных и социальных задач (ОК-12).

Наряду с перечисленными общекультурными навыками в ходе обучения студенты формируют **профессиональные компетенции (ПК) в научно-исследовательской деятельности**:

способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования (ПК-3);

способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества (ПК-5);

способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию (ПК-6);

способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ (ПК-7);

способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках профилизации или индивидуальной образовательной траектории (ПК-8);

способность к работе в архивах и музеях, библиотеках, владением навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах (ПК-9);

способность к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований (ПК-10);

в педагогической деятельности:

умение применять основы педагогической деятельности в преподавании курса истории в общеобразовательной школе (ПК-11);

в культурно-просветительской деятельности:

способность к разработке информационного обеспечения историко-культурных и историко-краеведческих аспектов в тематике деятельности организаций и учреждений культуры (ПК-14);

в экспертно-аналитической деятельности:

способность к работе с информацией для обеспечения деятельности аналитических центров, общественных и государственных организаций, средств массовой информации (ПК-15).

В результате освоения учебной дисциплины «Источниковедение» студенты должны **знать** понятийный аппарат, современные теоретико-методологические положения, основные виды и разновидности письменных исторических источников, **владеть** приемами их изучения и использования в исследовательской работе, **уметь** применять полученные знания в профессиональной деятельности.

4. Структура и содержание дисциплины

Дисциплина «Источниковедение» преподается в течение двух семестров, на нее отводится 216 час. (6 зачетных единиц): курс лекций – 68 часов, семинарские занятия и практикумы – 34 часа, консультации 4 часа, самостоятельная работа студентов – 110 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Недели семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах/зач. ед.)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				общая трудоем.	лекции	семинары	самост. работа	
1	Теоретико-методологические проблемы исторического источниковедения	4	1 2 3 4	34/0,9	8	6	20	3 и 4 недели – практикум
2	Источники по отечественной истории X–XVII вв. (летописи, за-	4	5 6 7	74/2,2	24	10	30	10 и 11 неделя – тестирование; 15 и 16 неделя

	конодательные памятники, акты, делопроизводственная документация, частная переписка)		8 9 10 11 12 13 14 15 16					– реферат; зачетная неделя – собеседование по литературе; 4 семестр – экзамен
3	Источники по отечественной истории XVIII – начала XX в. (законодательные памятники, делопроизводственная документация, статистические источники, периодическая печать, мемуарно-эпистолярные источники)	5	1 2 3 4 5 6 7	64/1,7	16	8	30	7 неделя – тестирование
4	Источники по отечественной истории с 1917 по 1991 г. (законодательные памятники, делопроизводственная документация, статистические источники, периодическая печать, мемуарно-эпистолярные источники)	5	8 9 10 11 12 13 14 15 16 17	78/2,2	18	10	30	8 неделя – тестирование; 15 и 16 неделя – рефераты; зачетная неделя – собеседование по литературе; 5 семестр – экзамен
	Консультации			4				
	Итого			216	68	34	110	

ПРОГРАММА ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

Второй семестр 2-го курса (32 часа)

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ (8 часов)

Тема 1. Теоретические проблемы источниковедения (8 часов)

Источниковедение как научная дисциплина. Объект, предмет, задачи, метод источниковедения. Понятие «исторический источник». Классификация исторических источников. Классификация письменных источников. Исторический факт и исторический источник. Основные принципы источниковедческого анализа и синтеза. Историография источниковедения. Источниковедение и другие специальные исторические дисциплины. От теоретического источниковедения к методологии источниковедения. Источниковедение как интегрирующая дисциплина в системе гуманитарного знания.

ИСТОЧНИКИ ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Х–XVII вв. (24 часа)

Тема 1. Летописи (6 часов)

Летописи как исторический источник. Понятия «свод», «извод», «редакция», «список», «протограф», «архетип». Историографический обзор. Начало летописания. Древнейший свод. Свод Никона. Начальный свод. Повесть временных лет. Киевское летописание удельного периода. Киевский великокняжеский свод. Новгородские летописи XI в. Новгородское летописание удельного периода. Новгородские Софийские владычные своды. Владимирско-суздальское летописание удельного периода. Владимирские великокняжеские своды. Московское летописание удельного периода. Свод митрополита Киприана. Московские великокняжеские своды. Независимое общерусское летописание. Особенности летописания Московской Руси. Никоновская летопись. Воскресенская летопись. Летописец начала царств. Лицевой свод Ивана Грозного. Позднее летописание. Новый летописец. Патриарший летописный свод. Сибирские летописи. Историческое повествование Московской Руси. Хронографы. Степенная книга. Приемы изучения летописных памятников.

Тема 2. Законодательные памятники (4 часа)

Понятие «законодательный источник». Понятия «грамота», «указ», «устав», «кодекс», «судебник», «уложение». Особенности развития русского законодательства. Правда Русская. Княжеские церковные уставы Киевской Руси и удельного периода. Псковская и Новгородская судебные грамоты. Двинская и Белозерская уставные грамоты. Судебник Ивана III. Царский судебник. Не утвержденные официально судебники конца XVI – начала XVII в. Соборное уложение. Памятники отраслевого права. Новоторговый устав. Наказ сыщикам. Приемы изучения законодательных источников.

Тема 3. Акты (6 часов)

Понятие «акт» в отечественном источниковедении. Дипломатика как актовое источниковедение. Историография актов. Видовая классификация актов. Типы формуляров. Компоненты условного формуляра. Принципы членения текста актов. Понятия «публичный» и «частный» акт. Международные договоры Киевской Руси. Особенности актов удельного периода. Международные договоры Новгорода, Смоленска и Полоцка. Ярлыки ханов Золотой Орды. Междукняжеские докончания. Договоры Новгорода с великими князьями. Духовные грамоты и завещания. Жалованные грамоты. Частные акты: данные, купчие, меновные. Основные разновидности публичных и частных актов Московской Руси. Внешнеполитические акты. Акты земских соборов. Наместничьи, кормленные, губные и земские грамоты. Судные грамоты. Акты социально-экономического характера: послушные, отступные-посильные, рядные-сговорные, складные, порядные. Заемные кабалы. Поручные записи. Служилые кабалы. Жилые записи. Отпускные (вольные) грамоты. Методика формулярного анализа.

Тема 4. Делопроизводственная документация (6 часов)

Понятие «делопроизводство». Системы и формы делопроизводства. Особенности ведения приказного делопроизводства. Понятия «грамота», «тетрадь», «книга», «столбец». Великокняжеские и царские грамоты. Царские указы. Боярские приговоры. Указы с боярским приговором. Основные разновидности делопроизводственной документации: указы, отписки, обыски, памяти, сказки, челобитные, доклады. Выписки и их значение для ведения делопроизводства. Книги социально-экономического и финансово-хозяйственного характера: писцовые, переписные, платежные, межевые, смотренные, таможенные, сыскные и др. Службно-родовые книги и записи: боярские книги, жилецкие списки, разрядные записи и книги, родословные книги. Судебно-следственные материалы. Посольская документация. Монастырское делопроизводство. Вкладные и приходо-расходные книги. Приемы изучения делопроизводственной документации.

Тема 5. Частная переписка (2 часа)

Классификационные критерии источников личного происхождения. Понятие «частная переписка». Соотношение понятий «частная переписка» и «эпистолярные источники». Эпистолюграфия как специальная историческая дисциплина. Системы переписки. Деловая и

личная частная переписка. Письмовники и формулярники. Письмо как литературный жанр. Переписка Ивана Грозного и Андрея Курбского. Частная переписка на бересте. Особенности самоназваний, формуляра, этикетных формул. Частная переписка в Московской Руси. Структура частного письма и его содержание. Приемы исследования памятников частной переписки.

Первый семестр 3-го курса (32 часа)

ИСТОЧНИКИ ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ XVIII – НАЧАЛА XX в. (14 часов)

Тема 1. Законодательные памятники (4 часа)

Проблема классификации разновидностей законодательных источников. Понятия «манифест», «именной указ», «регламент», «учреждение», «наставление», «инструкция», «положение», «наказ», «жалованная грамота», «закон». Особенности развития законодательства Российской империи. Процедуры разработки и введения в действие законодательных актов. Характеристика важнейших законодательных актов Российской империи. Проблема систематизации и кодификации законодательства. Деятельность комиссий по подготовке свода законов. Полное собрание законов Российской империи. Свод законов Российской империи. «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных». «Собрание узаконений и распоряжений правительства». Ведомственные своды отраслевого законодательства. Свод основных государственных законов. Приемы изучения законодательных источников.

Тема 2. Делопроизводственная документация (4 часа)

Понятия «документ», «дело», «тетрадь», «книга». Системы и формы делопроизводства. Особенности ведения коллежского и министерского делопроизводства. Эволюция формуляра документа и изменения в содержании. Регистрация входящих и исходящих документов. Регламентация служебной переписки. Порядок рассмотрения и решения дел. Изменения в делопроизводстве в связи с появлением машинописи. Основные разновидности делопроизводственной документации: протокол, журнал, доклад, промеморий, доношение, представление, рапорт, экзекуция, ведение, прошение, отчет, ведомость, инструкция. Особенности секретного делопроизводства Российской империи. Специальные системы документирования. Судебно-следственные материалы. Дипломатическая документация. Приемы изучения делопроизводственной документации.

Тема 3. Статистические источники (2 часа)

Понятия «статистика», «статистический источник». Основные классификационные признаки. Массовые источники и статистическая документация. Материалы Генерального межевания. Приложения к губернаторским отчетам. Документы Центрального статистического комитета МВД. Документы статистики Министерства финансов и Министерства торговли и промышленности. Документы земской статистики: подворные переписи, бюджетные обследования, текущая статистика. Материалы переписей: всероссийской всеобщей, промышленных, сельскохозяйственных, поземельной собственности и др. Документы предпринимательских организаций и акционерных обществ. Публикация статистических данных в Российской империи. Приемы исследования статистических источников.

Тема 4. Периодическая печать (2 часа)

Понятие «периодическая печать». Основные классификационные признаки. Типы периодической печати. Особенности периодической печати как исторического источника. Рукописные «Вести-куранты» Посольского приказа XVII в. Основные газетно-журнальные жанры: статья, очерк, обозрение, репортаж, интервью, рецензия, памфлет, фельетон, некролог. Первая печатная газета «Ведомости». Официальные, частные, общественно-политические, литературные, специальные отраслевые газеты. Местные «Губернские ведомости». Первый печатный журнал «Месячные примечания». Официальные, ведомственные, частные, литературно-общественные, научно-популярные, сатирические, семейные, женские и детские журналы. Первый отраслевой журнал «Труды Вольного Экономического общества». Провинциальные журналы. Сибирские журналы и газеты. Нелегальные и эмигрантские периодические издания. Методики исследования периодических изданий как исторического источника.

Тема 5. Мемуарно-эпистолярные источники (2 часа)

Понятие «источник личного происхождения». Проблемы классификации. Понятия «дневник», «мемуары», «автобиография», «частное письмо», «эссе», «исповедь». Влияние индивидуальности автора. Эволюция мемуаров периода Российской империи. Историческое самосознание мемуариста. Смысл и назначение мемуаротворчества. Особенности составления

и круг авторов. Тематический обзор мемуарных произведений. Мемуары как общественное явление духовной культуры. Разновидности дневников. Особенности личных дневников. Дневник как исторический источник. Тематический обзор дневников. Частная переписка: семейная, дружеская, профессиональная. Особенности ведения частной переписки. Эпистолярный этикет. Проблемы сохранности. Обзор частной переписки. Письмо как литературный жанр. Приемы исследования мемуарно-эпистолярных источников.

ИСТОЧНИКИ ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ с 1917 по 1991 г. (18 часов)

Тема 1. Законодательные источники (4 часа)

Понятия «конституция», «декрет», «постановление», «закон», «кодекс», «распоряжение», «инструкция», «устав». Общая характеристика развития советского законодательства. Партийные директивы и советские законодательные акты. Роль подзаконных актов. Институты законодательной власти. Процедуры разработки и введения в действие законодательных актов. Важнейшие законодательные памятники советского периода: конституции, кодексы, декреты, декларации, основы законодательства и общесоюзные законы. Совместные постановления высших партийных, законодательных, исполнительных и общественных органов. Публикация законодательных актов: «Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства», «Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства» СССР и РСФСР, «Собрание постановлений и распоряжений правительства СССР», «Ведомости Верховного Совета» СССР и РСФСР. Приемы изучения законодательных источников.

Тема 2. Делопроизводственная документация (4 часа)

Особенности развития делопроизводства в советское время. Изменения в оформлении делопроизводственной документации. Влияние на ведение делопроизводства новых технических средств. Пути совершенствования делопроизводственной деятельности и документации. Научное исследование делопроизводства. Создание единой государственной системы делопроизводства. Развитие системы учета и регистрации документов. Основные разновидности делопроизводственной документации: отчетные, организационные, распорядительные, протокольные, учетные документы и служебная переписка. Партийно-государственная система власти и управления страной. Особенности делопроизводства высших партийных органов. Секретное партийное делопроизводство. Конспиративная партийная документация. Протоколы заседаний высших партийных органов. Специальные системы документирования. Судебно-следственные материалы. Дипломатическая документация. Приемы изучения делопроизводственной документации.

Тема 3. Статистические источники (2 часа)

Организация статистики в советское время. Органы государственной статистики и народно-хозяйственного учета. Особенности сбора статистических данных. Материалы статистики народонаселения. Всеобщие переписи населения. Материалы статистики промышленности и транспорта. Промышленные переписи. Годовые отчеты промышленных предприятий. Материалы аграрной статистики. Сельскохозяйственные переписи. Выборочные обследования крестьянских хозяйств и крестьянских бюджетов. Годовые отчеты колхозов, совхозов и машинно-тракторных станций. Материалы статистики труда. Профессиональные переписи рабочих, служащих и интеллигенции. Выборочные социологические опросы отдельных групп населения. Публикация статистических данных в РСФСР и СССР. Манипуляция статистическими данными и их фальсификация. Приемы исследования статистических источников.

Тема 4. Периодическая печать (4 часа)

Состояние периодической печати в советское время. Частные периодические издания периода нэпа. Особенности формирования и функционирования системы партийно-советской печати. Периодические издания как органы агитационно-пропагандистского воздействия. Партийно-государственные органы управления печатью. Советская цензура и ее органы. Сеть общественных корреспондентов и письма читателей. Социальная направленность советской прессы. Периодическая печать Коммунистической партии. Газеты и журналы советских органов власти. Комсомольская печать. Периодика профсоюзов. Издания общественных и религиозных организаций. Периодика научных учреждений. Исторические отраслевые издания. Многотиражки. «Самиздатовская» и «тамиздатовская» периодическая печать. Методики исследования периодических изданий как исторического источника.

Тема 5. Мемуарно-эпистолярные источники (4 часа)

Особенности развития источников личного происхождения в советское время. Влияние на их создание идеологического режима и социальных катаклизмов. Советская культурно-образовательная политика и расширение социального состава авторов. Количественный рост создаваемых и публикуемых мемуаров. Новые разновидности мемуарных произведений. Основные тенденции развития советской мемуаристики. Тематический обзор отечественных и эмигрантских мемуаров. Сокращение количества личных дневников. Деформация культуры ведения дневниковых записей. Дневник как художественное произведение. Тематический обзор дневников советского периода. Частная переписка в советском государстве. Переписка как всеобщее явление общественной жизни страны. Частные письма в судебном следственных делах спецорганов. Обзор публикаций частной переписки. Приемы исследования источников личного происхождения.

ПРОГРАММА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И ПРАКТИКУМОВ

Второй семестр 2-го курса (16 часов)

Тема 1. Вводное занятие (2 часа)

Вопросы

1. Цели и задачи проведения семинарских занятий.
2. Особенности и порядок обсуждения вопросов.
3. Подготовка рефератов. Выступления в дискуссии.
4. Поиск и изучение источников и литературы к семинарским занятиям.
5. Проведение практикумов и выполнение практических заданий.

Литература

Воронкова С. В., Круглова Т. А. Источниковедение отечественной истории: Программа курса. М., 1999.

Голиков А. Г., Круглова Т. А. Источниковедение отечественной истории / Под общ. ред. А. Г. Голикова. М., 2008.

Историко-архивоведение: Специальность 020800: Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования и примерные программы дисциплин федерального компонента. М., 2003.

Источниковедение новейшей истории России: Теория, методология, практика: Учебник / А. К. Соколов, Ю. П. Бокарев, Л. В. Борисова и др. Под ред. А. К. Соколова. М., 2004.

Источниковедение. Проблемные лекции: Учеб.-метод. модуль / сост. Р. Б. Казаков, О. М. Медушевская и др.; отв. ред. О. М. Медушевская. М., 2005.

Источниковедение: Теоретические и методические проблемы / Отв. ред. С. О. Шмидт. М., 1969.

Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие / И. Н. Данилевский, В. В. Кабанов, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева. М., 2004.

Источниковедение: Учеб.-метод. модуль. Программы курсов и планы семинарских занятий / сост. Р. Б. Казаков, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева; отв. ред. О. М. Медушевская. М., 2004.

Программа дисциплин специализации по отечественной истории / Под ред. А. Г. Голикова // Труды исторического факультета МГУ / Под ред. С. П. Карпова. Вып. 14. Сер. III. Instrumenta studiorum. Вып. 6. М., 2000.

Сборник документов для практических занятий по источниковедению истории СССР / Под ред. И. Д. Ковальченко. М., 1980–1987. Вып. 1–4.

Тема 2. Методология источниковедения: Исторический источник. Классификация исторических источников (4 часа)

Вопросы

1. Понятие исторический источник.
2. Классификация исторических источников. Принципы и критерии деления исторических источников.
3. Видовая классификация письменных исторических источников.

Практикум

Составление классификационных схем письменных источников (на примере соответствующих разделов авторефератов диссертаций по истории).

Литература

- Иванов Г. М. Исторический источник и историческое познание. Томск, 1973.*
- Капитанов С. М. Русская дипломатика. М., 1988.*
- Ковальченко И. Д. Исторический источник в свете теории информации: К постановке проблемы // История СССР. 1982. № 3. С. 129–148.*
- Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М., 2003. [1-е изд. – 1987.]*
- Курносков А. А. К вопросу о природе видов источников // Источниковедение отечественной истории, 1976. М., 1977. С. 5–25.*
- Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. М., 2006. [1-е изд.: СПб., 1910–1913. Ч. 1; 2.]*
- Лурье Я. С. Избранные статьи и письма. СПб, 2011.*
- Медушевская О. М. Источниковедение: Теория, история, метод. М., 1996.*
- Медушевская О. М. Пространство и время в науках о человеке: Избранные труды. М.; СПб., 2013.*
- Медушевская О. М. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008.*
- Пронштейн А. П., Данилевский И. Н. Вопросы теории и методики исторического исследования. М., 1986.*
- Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М., 1975.*
- Тартаковский А. Г. Социальные функции источников как методологическая проблема источниковедения // История СССР. 1983. № 3. С. 112–130.*

Фарсобин В. В. Источниковедение и его метод: Опыт анализа понятий и терминологии. М., 1983.

Шмидт С. О. Современные проблемы источниковедения // Источниковедение: Теоретические и методические проблемы. М., 1969. С. 7–58. [Переиздано: *Шмидт С. О.* Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997. С. 21–63.]

Шмидт С. О. О классификации исторических источников // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1985. Вып. XVI. С. 3–24. [Переиздано: *Шмидт С. О.* Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997. С. 73–91.]

**Тема 3. «Повесть временных лет» как памятник
русского летописания. Проблемы источниковедческого
изучения (2 часа)**

Вопросы

1. Традиции изучения памятника и особенности его публикации.
2. Проблема происхождения, авторства и датировки.
3. Редакции памятника, их соотношение.

Источники

Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1997. Т. 1: X–XII вв.

Памятники литературы Древней Руси. Начало русской литературы. XI – начало XII в. М., 1978.

Повести Древней Руси XI–XII вв. Л., 1983.

«Повесть временных лет» / Сер. «Литературные памятники». СПб., 1996. [1-е изд.: М.; Л., 1950. Ч. 1; 2.]

«Повесть временных лет» по Лаврентьевскому списку: Издание Археографической комиссии. СПб., 1872. [Библиотека ИИ СО РАН.]

Повесть временных лет по ипатскому списку: Издание Археографической комиссии. СПб., 1871. [Библиотека ИИ СО РАН.]

Полное собрание русских летописей. Л., 1926. Т. 1: Лаврентьевская летопись. Вып. 1: Повесть временных лет. [Воспроизведено в 1962 г.]

Полное собрание русских летописей. Пг., 1923. Т. 2: Ипатьевская летопись. Вып. 1. [Воспроизведено в 1962 г.]

Радзивилловская летопись: Текст. Исследование. Описание миниатюр. СПб; М., 1994. Кн. 1; 2.

Литература

Алешковский М. Х. О типологии текстов «Повести временных лет» // Источниковедение отечественной истории, 1975. М., 1976.

Алешковский М. Х. Повесть временных лет: Судьба литературного произведения в древней Руси. М., 1971.

Буганов В. И. Отечественная историография русского летописания: Обзор советской литературы. М., 1975.

Вовина-Лебедева В. Г. Школы исследования русских летописей XIX–XX вв. СПб., 2011.

Данилевский И. Н. Библия и Повесть временных лет: К проблеме интерпретации летописных текстов // Отечественная история. 1993. № 1. С. 78–94.

Данилевский И. Н. Замысел и название Повести временных лет // Отечественная история. 1995. № 5. С. 101–110.

Данилевский И. Н. Повесть временных лет: Герменевтические основы изучения летописных текстов. М., 2004.

Еремин И. П. «Повесть временных лет»: Проблемы ее историко-литературного изучения. Л., 1946. [Переиздано: *Еремин И. П.* Литература Древней Руси: (Этюды и характеристики). М.; Л., 1966.]

Кузьмин А. Г. Начальные этапы древнерусского летописания. М., 1977.

Лихачев Д. С. Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси. М., 1979. [1-е изд.: 1975.]

Лихачев Д. С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.; Л., 1947.

Львов А. С. Лексика «Повести временных лет». М., 1975.

Милов Л. В. Кто был автором «Повести временных лет»? // От Нестора до Фонвизина: Новые методы определения авторства. М., 1994.

Михеев С. М. Кто писал «Повесть временных лет». М., 2011.

Творогов О. В. Повесть временных лет и Начальный свод: (Текстологический комментарий) // Труды отдела древнерусской литературы Института русской литературы. 1976. Т. 30. Л. 3–26.

Толочко П. П. Русские летописи и летописцы X–XIII вв. СПб., 2003.

Черепнин Л. В. «Повесть временных лет», ее редакции и предшествующие ей летописные своды // Исторические записки. М., 1948. Т. 25. С. 293–333.

Шайкин А. А. Повесть временных лет: История и поэтика. М., 2011.

Шайкин А. А. «Се повести временных лет» от Кия до Мономаха. М., 1986.

Шахматов А. А. История русского летописания. СПб., 2003. Т. 1: Повесть временных лет и древнейшие русские летописные своды. Кн. 2: Раннее русское летописание XI–XII вв.

Шахматов А. А. Повесть временных лет и ее источники // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы. М.; Л., 1940. Т. IV. С. 9–150.

Шахматов А. А. Повесть временных лет. Пг., 1916. Т. 1.

Шахматов А. А. Разыскания о древнейших русских летописных сводах. СПб., 1908. [Переиздано: *Шахматов А. А.* История русского летописания. СПб., 2002. Т. 1: Повесть временных лет и древнейшие русские летописные своды. Кн. 1: Разыскания о древнейших русских летописных сводах.]

**Тема 4. Правда Русская как законодательный памятник
и источник по истории древней и средневековой Руси
(2 часа)**

Вопросы

1. Традиции изучения памятника и особенности его издания.
2. Происхождение памятника и его состав. Редакции и списки.
3. Содержание статей и проблемы интерпретации.

Источники

Калачов Н. Текст Русской правды на основании четырех списков разных редакций. 4-е изд. СПб., 1889.

Карский Е. Ф. Русская Правда по древнейшему списку. Л., 1930.

Памятники русского права / Под ред. С. В. Юшкова. М., 1952. Вып. 1.

Правда Русская / Под общ. ред. Б. Д. Грекова. М., 1940. Т. 1; 1947. Т. 2; 1963. Т. 3.

Российское законодательство X–XX вв. / Под общ. ред. О. И. Чистякова. М., 1984. Т. 1.

Русская Правда / Под ред. А. И. Яковлева. М., 1914.

Русская Правда / Подгот. М. Н. Тихомиров. М., 1941.

Русская Правда в четырех редакциях по спискам Археографическому, Троицкому и князя Оболенского с дополнениями и вариантами из других списков. 2-е изд. СПб., 1911.

Русская Правда по спискам Академическому, Троицкому и Карамзинскому / Под ред. А. И. Яковлева и Л. В. Черепнина. М., 1928.

Литература

Валк С. Н. Русская Правда в изданиях и изучениях 20–40-х годов XIX вв. // Археографический ежегодник за 1959 г. М., 1960. [Переиздано: *Валк С. Н.* Избранные труды по источниковедению и историографии. М., 2000.]

Валк С. Н. Русская Правда в изданиях и изучениях XVIII – начала XIX вв. // Археографический ежегодник за 1958 г. М., 1960. [Переиздано: *Валк С. Н.* Избранные труды по источниковедению и историографии. М., 2000]

Гальперин Г. Б. Древнерусское право // Советское источниковедение Киевской Руси. Л., 1979.

Зимин А. А. К истории текста Краткой редакции Русской Правды // Труды Московского историко-архивного института. М., 1954. Т. 7.

Зимин А. А. Правда Русская. М., 1999.

Кочин Г. Е. Русская Правда // Советское источниковедение Киевской Руси. Л., 1979.

Милов Л. В. О происхождении Пространной Русской Правды // Вестник МГУ / Сер. 8: История. 1989. № 1. С. 3–39 [Переиздано: *Милов Л. В.* По следам ушедших эпох: статьи и заметки. М., 2006. С. 112–148.]

Орешиников А. С. К вопросу о составе Краткой Правды // Лингвистическое источниковедение. М., 1963.

Присёлков М. Д. Задачи и пути дальнейшего изучения Русской Правды // Исторические записки. М., 1945. Т. 16.

Свердлов М. Б. От Закона Русского к Русской Правде. М., 1988.

Тихомиров М. Н. Исследование о Русской Правде: Происхождение текстов. М.; Л., 1941.

Тихомиров М. Н. Пособие для изучения Русской Правды. М., 1953.

Хачатуров Р. Л. Русская Правда. Тольятти, 2002.

Щапов Я. Н. К истории Правды Ярославичей // Проблемы социально-экономической истории феодальной России. М., 1984.

Юшков С. В. Русская Правда: Происхождение, источники, ее значение. М., 1950 [др. изд.: 2002; 2010]

**Тема 5. Проблемы источниковедческого анализа русских
средневековых актов. Духовные грамоты
как разновидность актового материала (2 часа)**

Вопросы

1. Традиция изучения и публикации русских средневековых актов.
2. Духовные грамоты как актовъй памятник и исторический источник.
3. Особенности формулярного анализа духовных грамот.

Источники

Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. / Отв. ред. С. В. Бахрушин. М.; Л., 1950.

Духовные и договорные грамоты князей великих и удельных / Под ред. С. В. Бахрушина. М., 1909 [Библиотека ОИИФФ СО РАН]

Грамоты Великого Новгорода и Пскова / Под ред. С. Н. Валка. М.; Л., 1949.

Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. / Отв. ред. Б. Д. Греков. М., 1952. Т. 1; 1958. Т. 2; 1964. Т. 3.

Сборник документов для практических занятий по источниковедению истории СССР / Под ред. И. Д. Ковальченко. М., 1980. Вып. 1.

Литература

Алексеев Ю. Г. Духовные грамоты князей Московского дома XIV в. как источник по истории удельной системы // *Вспомогательные исторические дисциплины*. Л., 1987. Вып. XVIII. С. 93–110.

Андреев В. Ф. Новгородские духовные XII–XV вв. // *Вспомогательные исторические дисциплины*. Л., 1981. Вып. 13. С. 131–148.

Андреев В. Ф. Новгородский частный акт XII–XV вв. Л., 1986.

Зимин А. А. Княжеские духовные грамоты начала XVI в. // *Исторические записки*. М., 1948. Кн. 27.

Зимин А. А. О хронологии духовных и договорных грамот великих и удельных князей XIV–XV вв. // *Проблемы источниковедения*. М., 1958. Вып. VI.

Каиштанов С. М. Актовая археография. М., 1998.

Каиштанов С. М. Дипломатический состав древнерусского акта // *Вспомогательные исторические дисциплины*. Л., 1969. Вып. II. С. 143–149.

Каиштанов С. М. Из истории русского средневекового источника: Акты X–XVI вв. М., 1996.

Каиштанов С. М. К изучению формуляра великокняжеских духовных грамот конца XIV – начала XVI в. // *Вспомогательные исторические дисциплины*. Л., 1979. Вып. XI. С. 238–251.

Каиштанов С. М. Очерки русской дипломатики. М., 1970.

Каиштанов С. М. Русская дипломатика. М., 1988.

Каиштанов С. М. Русские княжеские акты X–XIV вв. (до 1380 г.) // *Археографический ежегодник за 1974 г.* М., 1975.

Кучкин В. А. Духовные грамоты московского великого князя Ивана Ивановича Красного // *Средневековая Русь*. М., 2004. Вып. 5.

Кучкин В. А. Итоги реставрации духовных грамот Ивана Калиты // *Отечественная история*. 1992. № 6.

Кучкин В. А. Последнее завещание Дмитрия Донского // *Средневековая Русь*. М., 2001. Вып. 3.

Кучкин В. А. Сколько сохранилось духовных грамот Ивана Калиты // *Источниковедение отечественной истории: 1989 г.* М., 1989. С. 206–225.

Лаппо-Данилевский А. С. Очерк русской дипломатики частных актов. Пг., 1920. [Библиотека ОИИФФ СО РАН]

Мазуров А. Б. Утверждались ли духовные грамоты Ивана Калиты в Орде // *Вопросы истории*. 1995. № 9.

Морковина О. В. К вопросу о взаимоотношении древнерусской литературы и деловой письменности: Жанр завещания // *Исторические и литературные памятники «высокой» и «низовой» культуры России XVI–XX вв.* Новосибирск, 2003. С. 3–31.

Панеях В. М. Время возникновения древнерусского частного акта (историографические заметки) // *Вспомогательные исторические дисциплины*. СПб., 1994. Вып. XXV. С. 19–40.

Пенской В. В. Московские служилые люди в духовных грамотах конца XV–XVI в. // Вопросы истории. 2011. № 9. С. 98–109.

Свердлов М. Б. Древнерусский акт X–XIV вв. // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1976. Вып. 8. С. 50–69.

Семенченко Г. В. Византийское право и оформление русских завещаний XIV–XV вв. // Византийский временник. М., 1986. Т. 46. С. 164–173.

Семенченко Г. В. Завещания церковных иерархов XV в. как исторический источник // Источниковедение отечественной истории, 1984: Сб. ст. М., 1986. С. 154–162.

Семенченко Г. В. Начальная часть духовных грамот вотчинников Северо-Восточной Руси XIV–XV вв. // Источниковедение отечественной истории, 1989 г. М., 1989. С. 226–239.

Семенченко Г. В. Удостоверительная часть духовных грамот XIV–XV вв. // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1987. Вып. XIX. С. 52–65.

Хорошкевич А. Л. Акты, акты и еще раз акты...: Новые миры средневековой Руси, эдиционная техника и научная традиция // Отечественная история. 2000. № 5. С. 127–139.

Тема 6. Делопроизводственные материалы Московского государства. Таможенные книги как исторический источник (2 часа)

Вопросы

1. Традиция изучения и публикации таможенных книг.
2. Таможенные книги как делопроизводственный памятник и исторический источник.
3. Приемы исследования таможенных книг.

Источники

Прибыльные дела сибирских воевод и таможенных голов XVII – начала XVIII в. / Сост. М. О. Акишин. Новосибирск, 2000.

Таможенные книги города Великие Луки 1669–1676 гг. / Подгот. к печати А. В. Юрасов. М., 1999.

Таможенные книги Московского государства XVII в. / Под ред. А. И. Яковлева. М.; Л., 1950–1951. Т. 1–3.

Таможенные книги сибирских городов XVII в. / Гл. ред. Д. Я. Резун. Новосибирск, 1997–2004. Вып. 1–6.

Литература

Александров В. А. Таможенные книги Ирбитской ярмарки как этнографический источник (конец XVII – начало XVIII в.) // Советская этнография. 1978. № 3. С. 131–138.

Александров В. А., Чистякова Е. В. К вопросу о таможенной политике в Сибири в период складывания всероссийского рынка (вторая половина XVII в.) // Вопросы истории. 1959. № 2. С. 132–143.

Базилевич К. В. К вопросу об изучении таможенных книг XVII в. (Проблема внутренней критики источника) // Проблемы источниковедения. М.; Л., 1936. Сб. 2. С. 71–90.

Базилевич К. В. Таможенные книги как источник экономической истории России // Проблемы источниковедения. М.; Л., 1933. Сб. 1. С. 110–129.

Башкатова З. В. Советская литература о сибирских таможенных книгах как историческом источнике // Источниковедение городов Сибири конца XVI – начала XX в. Новосибирск, 1983. С. 27–42.

Вилков О. Н. Очерки социально-экономического развития Сибири конца XVI – начала XVIII в. Новосибирск, 1990.

Вилков О. Н. Тобольские таможенные книги XVII в. // Города Сибири. Эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск, 1978. С. 35–44.

Кизеветтер А. А. Делопроизводство русских внутренних таможен как исторический источник // Сборник статей, посвященный Василию Осиповичу Ключевскому его учениками, друзьями и почитателями ко дню 30-летия его профессорской деятельности в Московском университете (5 дек. 1879 – 5 дек. 1909 г.). М., 1909. С. 77–120.

Кистерев С. Н. Нормативные документы таможенных учреждений городов Устюжской четверти конца XVI – начала XVII в. М., 2003.

Копылов А. Н. Таможенная политика в Сибири в XVII в. // Русское государство в XVII в.: Новые явления в социально-экономической, политической и культурной жизни. М., 1961. С. 73–78.

Копылов А. Н. Из истории таможенного дела в Сибири // Археографический ежегодник за 1964 г. М., 1965. С. 350–370.

Копылов А. Н. Условная оценка товаров в сибирских таможах в XVII в. // Вопросы социально-экономической истории и источниковедения периода феодализма в России. М., 1961. С. 73–78.

Леонтьев А. К. Образование приказной системы управления в Русском государстве: Из истории создания централизованного государственного аппарата в конце XV – начале XVI в. М., 1961.

Машанова Л. В. Иркутские и нерчинские таможенные книги как источник по истории промыслов и торговли Забайкалья конца XVII – начала XVIII вв. // Источниковедение отечественной истории, 1989 г. М., 1989. С. 169–174.

Мерзон А. Ц. Таможенные книги XVII в.: Учеб. пособие по источниковедению истории СССР. М., 1957.

Мерзон А. Ц. Устюжские таможенные книги XVII в. // Проблемы источниковедения. М., 1958. Сб. 6. С. 67–129.

Митяев К. Г. К вопросу о передаче содержания таможенных книг XVII в. (Смоленские таможенные книги) // Труды историко-архивного института. М., 1948. Т. 4. С. 283–300.

Раздорский А. И. Таможенная книга Обояни 1653/54 гг. // Очерки феодальной России М.; СПб, 2012. Вып. 15. С. 310–322.

Раздорский А. И. Торговля Вязьмы в XVII в.: По материалам таможенных и кабацких книг города. СПб.; М., 2010.

Раздорский А. И. Торговля Курска в XVII в.: По материалам таможенных и оброчных книг города. СПб., 2001.

Тихомиров М. Н. Приказное делопроизводство в XVII в. // Российское государство XV–XVII вв. М., 1973.

Тихонов Ю. А. Таможенная политика Русского государства с середины XVI до 60-х годов XVII в. // Исторические записки. М., 1955. Кн. 53. С. 258–290.

Шмидт С. О., Князьков С. Е. Документы делопроизводства правительственных учреждений России XVI–XVII вв.: Учеб. пособие. М., 1985.

Шумилов М. М. Торговля и таможенное дело в России: Становление, основные этапы развития (IX–XVII вв.) СПб., 2006.

Тема 7. Эпистолярные источники: Частная переписка в древней и средневековой Руси (2 часа)

Вопросы

1. Традиции изучения и публикации эпистолярных памятников.
2. Проблемы прочтения и интерпретации текстов частной переписки на бересте.
3. Датировка и анализ содержания текстов частной переписки на бересте.

Источники

Арциховский А. В., Тихомиров М. Н. Новгородские грамоты на бересте: Из раскопок 1951 г. М.; Л., 1953.

Арциховский А. В. Новгородские грамоты на бересте: Из раскопок 1952 г. М., 1954.

Арциховский А. В., Борковский В. И. Новгородские грамоты на бересте: Из раскопок 1953–1954 гг. М., 1958.

Арциховский А. В., Борковский В. И. Новгородские грамоты на бересте: Из раскопок 1955 г. М., 1958.

Арциховский А. В., Борковский В. И. Новгородские грамоты на бересте: Из раскопок 1956–1957 гг. М.; Л., 1963.

Арциховский А. В. Новгородские грамоты на бересте: Из раскопок 1958–1961 гг. М., 1963.
Арциховский А. В., Янин В. Л. Новгородские грамоты на бересте: Из раскопок 1962–1976 гг. М., 1978.

Янин В. Л., Зализняк А. А. Новгородские грамоты на бересте: Из раскопок 1977–1983 гг. М., 1986.

Янин В. Л., Зализняк А. А. Новгородские грамоты на бересте: Из раскопок 1984–1989 гг. М., 1993.

Янин В. Л., Зализняк А. А. Новгородские грамоты на бересте: Из раскопок 1990–1996 гг. М., 2000.

Янин В. Л., Зализняк А. А., Гиппиус А. А. Новгородские грамоты на бересте: Из раскопок 1997–2000 гг. М., 2004.

Грамотки XVII – начала XVIII в. М., 1969.

Морозов Б. Н., Стефанович П. С. Роман Вилимович в гостях у Петра Игнатьевича: Псковский архив английского купца 1680-х гг. М., 2009. С. 75–92.

Московская деловая и бытовая письменность XVII в. М., 1968.

Литература

Берестяные грамоты: 50 лет открытия и изучения: Материалы междунар. конф., Великий Новгород, 24–27 сент. 2001 г. / Общ. ред. В. Л. Янин. М., 2003.

Буланин Д. М. Письмовники // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: Вторая половина XIV–XVI вв. Ч. 2: Л–Я. Л., 1989.

Демин А. С. Вопросы изучения русских письменников XV–XVII вв.: Из истории взаимодействия литературы и документальной письменности // Труды Отдела древнерусской литературы. М.; Л., 1964. Т. 20.

Жуковская Л. П. Новгородские берестяные грамоты. М., 1959.

Зализняк А. А. Древненовгородский диалект. М., 2004. [1-е изд.: 1995.]

Зимин А. А. Рукописи Евфимия Туркова и письмо Марины Турковой // Лингвистическое источниковедение. М., 1963.

Котков С. И., Панкратова Н. П. Источники по истории народно-разговорного языка XVII – начала XVIII в. М., 1964.

Палеографический и лингвистический анализ новгородских берестяных грамот / Отв. ред. В.И. Борковский. М.; Л., 1955.

Панкратова Н. П. Любовные письма подьячего Арефы Малевинского // Труды Отдела древнерусской литературы. М.; Л., 1962. Т. 18. С. 364–369.

Стефанович П. С. Личность псковского горожанина по его письмам к английскому купцу (1686–1687 гг.) // Вестник церковной истории. 2006. № 2. С. 157–174.

Черепнин Л. В. Новгородские берестяные грамоты как исторический источник. М., 1969.

Янин В. Л. Я послал тебе бересту... М., 1998.

Первый семестр 3-го курса (16 часов)

Тема 1. Законодательные источники по истории Российской империи. Манифесты как разновидность законодательных актов (2 часа)

Вопросы

1. Манифест как исторический источник в контексте развития законодательства Российской империи.
2. Манифесты императора и манифесты самозванца: сравнительно-источниковедческий анализ.

Источники

- Военные уставы Петра Великого.* М., 1946.
- Воинские артикулы Петра I. Устав морской: Материалы по изучению истории государства и права России.* М., 1998.
- Дворянская империя XVIII в.: (Основные законодательные акты).* М., 1960.
- Документы ставки Е.И. Пугачева, повстанческих властей и учреждений. 1773–1774 гг.* М., 1975.
- Законодательные акты переходного времени. 1904–1908 гг.: Сборник законов, манифестов, указов Правительствующему Сенату, рескриптов и положений Комитета министров, относящихся к преобразованию государственного строя России.* М., 2010. [1-е изд.: 1909.]
- Законодательство Екатерины II.* М., 2000–2001. Т. 1–2.
- Законодательство Петра I.* М., 1997.
- Крестьянская реформа в России 1861 г.: Сборник законодательных актов.* М., 1954.
- Памятники русского права.* М., 1961. Вып. 8.
- Реформы Александра II: Сборник документов.* М., 1998.
- Реформы Петра I: Документы и материалы.* М., 1997.
- Российское законодательство X–XX вв.* М., 1986–1994. Т. 4–9.
- Сборник документов для практических занятий по источниковедению истории СССР /* Под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1980. Вып. 2.

Литература

- Антонова С. И.* Материалы законодательства периода капитализма как исторический источник. М., 1976.
- Вернадский Г. В.* Манифест Петра III о вольности дворянской и законодательная комиссия 1754–1766 гг. // Историческое обозрение. 1915. Т. 20.
- Вернадский Г. В.* Очерк истории права Русского государства XVIII – XIX вв. (период империи). М., 1998.
- Владимирский-Буданов М. Ф.* Обзор истории русского права. М., 2005. [Др. изд. – 1901; 1915; Ростов на/Д, 1995.]
- Водарский Я. Е.* Проект Регламента Главного магистрата и его редакции (1720) // Проблемы источниковедения. М., 1962. Т. 10.
- Дякин В. С.* Сфера компетенции указа и закона в третьиюньской монархии // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1976. Вып. 8.
- Дякин В. С.* Чрезвычайно-указное законодательство в России (1906–1914) // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1976. Вып. 7.
- Казанцев С. М.* Манифест 8 сентября 1802 г. об учреждении министерств в России // Вестник ЛГУ / Сер.: История КПСС. 1985. № 20 (Вып. 3). С. 73–80.
- Киселев М. А.* Манифест о вольности дворянства 1762 г.: Реконструкция истории и текста // Российская история. 2014. № 4. С. 37–52.
- Кочаков Б. М.* Русский законодательный документ XIX – начала XX вв. // Вспомогательные исторические дисциплины. М.; Л., 1937. С. 319–371.
- Марасинова Е. Н.* Вольность российского дворянства (манифест Петра III и сословное законодательство Екатерины II) // Отечественная история. 2007. № 4. С. 21–33.

Миронова И. А. Законодательные памятники пореформенного периода (1861–1900). М., 1960.

Овчинников Р. В. Манифесты и указы Е. И. Пугачева: Источниковедческое исследование. М., 1980.

Приходько М. А. Первоначальная полная редакция проекта учреждения министерств (Опыт реконструкции) // Отечественная история. 2002. № 6. С. 155–162.

Приходько М. А. Черновики манифеста 8 сентября 1802 г. «Об учреждении министерств». М., 2003.

Развитие русского права в второй половине XIX – начале XX в. М., 1997.

Развитие русского права в первой половине XIX в. М., 1994.

Развитие русского права второй половины XVII–XVIII вв. М., 1992.

Роголин Н. Г. «Полковое учреждение» А.В. Суворова и пехотные инструкции екатерининского времени. СПб., 2005.

Румянцева М. Ф. Российское законодательство XVIII в.: Проблема преемственности и новаторства // Судебник 1497 г. в контексте истории российского и зарубежного права XI–XIX вв. М., 2000. С. 278–294.

Рыбаков Ю. Я. Своды законов Российской империи первой половины XIX в.: (К источниковедческой характеристике) // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин. М., 1984. С. 61–68.

Троицкий С. М. Из истории создания «Табели о рангах» // История СССР. 1974. № 1.

Тема 2. Делопроизводственная документация Российской империи. Судебно-следственные дела как исторический источник (2 часа)

Вопросы

1. Проблемы источниковедческого изучения делопроизводственной документации.
2. Особенности судебно-следственных дел как исторического источника.

Источники

«Первое марта 1887 г.»: Дело П. Шевырева, А. Ульянова и др. М.; Л., 1927.

Восстание декабристов: Материалы. М., 1925–1986. Т. 1–5, 9–18.

Дело петрашевцев. М.; Л., 1937–1950. Т. 1–3.

Дело Чернышевского. Саратов, 1968.

Емельян Пугачев на следствии: Сборник документов и материалов. М., 1997.

Сборник документов для практических занятий по источниковедению истории СССР / Под ред. И. Д. Ковальченко. М., 1980. Вып. 1.

Литература

Артемьев С. А. Следствие и суд над декабристами // Вопросы истории. 1970. № 2–3.

Ефремова Е. Н. Судебно-следственные дела как источник изучения купечества // Исследования по источниковедению истории России (до 1917 г.) М., 2003. С. 178–192.

Журавель О. Д. Сведения о древнерусской литературе в материалах судебно-следственных дел о волшебстве (XVII–XVIII вв.) // Исследования по истории литературы и общественного сознания феодальной России. Новосибирск, 1992. С. 29–40.

Илюшенко М. П. История делопроизводства в дореволюционной России. М., 1993.

Литвак Б. Г. О закономерностях эволюции делопроизводственной документации в XVIII–XIX вв.: (К постановке вопроса) // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин. М., 1984. С. 48–55.

Литвак Б. Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX – начала XX вв. М., 1979.

Лукашевич А. А. Модернизация формуляра документа государственного делопроизводства законодательством первой четверти. XVIII в. // Исследования по источниковедению истории России дооктябрьского периода. М., 1993.

Некоторые вопросы изучения исторических документов XIX – начала XX в. Л., 1967.

Овчинников Р. В. Следствие и суд над Е.И. Пугачевым и его сподвижниками: Источниковедческое исследование. М., 1995.

Покровский Н. Н. Обзор сведений судебно-следственных источников о политических взглядах сибирских крестьян конца XVII – середины XIX в. // Источники по культуре и классовой борьбе феодального периода. Новосибирск, 1982. С. 48–79.

Полянский Н. Н. Царские военные суды в борьбе с революцией 1905–1907 гг. М., 1958.

Сокова А. Н. О создании русской традиционной формы документа в делопроизводстве госучреждений XVIII – начала XX вв. // Труды ВНИИДАД. М., 1974. Т. 5. Ч. 1.

Троицкий Н. А. «Народная воля» перед царским судом (1880–1891 гг.). Саратов, 1971.

Федоров В. А. «Своей судьбой гордимся мы...»: Следствие и суд над декабристами. М., 1968.

Шепелев Л. Е. Изучение делопроизводственных документов XIX – начала XX в. // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1968. Вып. 1. С. 119–138.

Шепелев Л. Е. Некоторые проблемы источниковедческого и историко-вспомогательного изучения делопроизводственных документов XIX – начала XX в. // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1983–1985. Вып. 15–16.

Шепелев Л. Е. Проблемы источниковедческого изучения делопроизводственных документов государственных учреждений XIX – начала XX в. // Источниковедение отечественной истории, 1975. М., 1976.

Эдельман О. В. Следствие по делу декабристов. М., 2010.

Тема 3. Мемуары периода Российской империи как исторический источник: Проблемы изучения (2 часа)

Вопросы

1. Проблемы типологической классификации мемуарных источников.
2. Основные приемы источниковедческого изучения мемуаров.

Источники

Воспоминания Бестужевых. М.; Л., 1951.

Воспоминания и дневники XVIII–XX вв. Указатель рукописей. М., 1976.

Горбачевский И. И. Записки и письма декабриста И.И. Горбачевского. М., 1951.

Декабристы в воспоминаниях современников. М., 1988.

Из архива С. Ю. Витте. Воспоминания (Рассказы в стенографической записи и рукописные заметки). СПб., 2003. Т. 1; 2.

История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях. Аннотированный указатель книг и публикаций в журналах: В 5 т. М., 1976–1989.

Мемуары декабристов: Северное общество, М., 1981.

Мемуары декабристов: Южное общество. М., 1982.

Литература

Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш. Витте-мемуарист. СПб., 1994.

Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш. Опыт критики мемуаров С. Ю. Витте (в связи с его публицистической деятельностью в 1907–1915 гг.) // Вопросы историографии и источниковедения истории СССР. М.; Л., 1963.

Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш. Сергей Юльевич Витте и его время. СПб., 1999.

Даревская Е. М. Завершен ли спор о С.П. Трубецком // История СССР. 1990. № 5.

Деревнина Л. И. О термине «мемуары» и классификации мемуарных источников (Историография вопроса) // Вопросы архивоведения. 1963. № 4.

Дружинин Н. М. С.П. Трубецкой как мемуарист // Избранные труды: Революционное движение в России в XIX в. М., 1985.

Житомирская С. В. Вопросы научного описания рукописных мемуарных источников // Археографический ежегодник за 1976 г. М., 1977. С. 41–59.

Матханова Н. П. Сибирская мемуаристика XIX в. Новосибирск, 2010.

Миц С. С. Мемуары и российское дворянство: Источниковедческий аспект историко-психологического исследования. СПб., 1998.

Милиц С. С. Об особенностях эволюции источников мемуарного характера: К постановке проблемы // История СССР. 1979. № 6. С. 55–70.

Мируненко М. П. Мемуарное наследие декабристов в журнале «Русский архив» // Археологический ежегодник за 1975 г. М., 1976.

Мокряк Е. И. Обзор дневников и мемуаров русских помещиков второй половины XIX – начала XX в. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 1976. № 4.

Румянцева М. Ф. Источники личного происхождения в системе исторических источников нового времени // Источниковедение и краеведение в культуре России. М., 2000. С. 434–437.

Русские мемуары в историко-типологическом освещении // Цепь непрерывного предания: Сб. памяти А. Г. Тартаковского. М., 2004.

Тартаковский А. Г. 1812 год и русская мемуаристика: Опыт источниковедческого изучения. М., 1980.

Тартаковский А. Г. Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX в.: От рукописи к книге. М., 1991.

Тартаковский А. Г. Русская мемуаристика и историческое сознание XIX в. М., 1997.

Факты или методы исследования? (К вопросу об авторстве «Записок» И.И. Горбачевского) // Отечественная история. 1995. № 1.

Филд Д. К типологии мемуарных источников (по материалам революционеров-народников) // Проблемы источниковедения и историографии: Материалы II Научных чтений памяти акад. И. Д. Ковальченко. М., 2000. С. 270–284.

Чекунова А. Е. Русское мемуарное наследие второй половины XVII–XVIII в.: Опыт источниковедческого анализа. М., 1995.

Чернуха В. Г. Мемуары столичного чиновничества второй половины XIX в. // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1983. Вып. 14. С. 195–216.

Эдельман О. В. Воспоминания декабристов о следствии как исторический источник // Отечественная история 1995. № 6.

Тема 4. Законодательные акты советской власти. Первые советские декреты как исторический источник (2 часа)

Вопросы

1. Традиции источниковедческого изучения и издания советских законодательных актов.
2. Источниковедческие проблемы анализа содержания первых советских декретов.

Источники

Декреты Советской власти. М., 1957–2006. Т. 1–17.

Декреты Октябрьской революции: (Правительственные акты, подписанные или утвержденные Лениным, как председателем Совнаркома). М., 1933. Т. 1.

Первые декреты Советской власти: Сборник факсимильно воспроизведенных документов. М., 1987.

Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. 1917–1957. М., 1957–1958. Т. 1–4.

Директивы ВКП(б) и постановления Советского правительства о народном образовании: Сборник документов за 1917–1947 гг. М.; Л., 1947. Вып. 1–2.

Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1917–1952. М., 1967–1968. Т. 1–5.

Литература

Ахапкин Ю. А. С.Н. Валк и издание ленинских документов // Археологический ежегодник за 1976 г. М., 1977. С. 296–302.

Ахапкин Ю. А., Покровский А. С. Научное издание законодательных актов Советской власти // Археологический ежегодник за 1972 г. М., 1974. С. 25–35.

Борисова Т. Ю. Революционное законодательство в 1917–1918 гг.: Выбор языка // Новое литературное обозрение. 2011. № 108 (2). С. 100–115.

Борисова Т. Ю. «Совет при народном комиссаре просит требовать»: Женский субъект в революционном законодательстве // Новое литературное обозрение. 2011. № 112 (6). С. 177–191.

Валк С. Н. О тексте декретов Октябрьской социалистической революции и о необходимости их научного издания // Валк С.Н. Избранные труды по археографии: Научное наследие. М., 1991. С. 132–151.

Журавлев В. В. Вопросы источниковедения центральных и местных инструкций по применению положения ВЦИК о рабочем контроле от 14 ноября 1917 г. // Источниковедение истории советского общества. М., 1982.

Журавлев В. В. Декреты о земле, о рабочем контроле и национализации банков (Опыт источниковедческого анализа) // Исторические записки. М., 1977. Т. 100.

Журавлев В. В. Декреты Советской власти 1917–1920 гг. как исторический источник: Законодательные акты в сфере обобществления капиталистической собственности. М., 1979.

Илизаров Б. С. Новое в изучении первых публикаций декрета о земле // Археографический ежегодник за 1977 г. М., 1978.

Ирошников М. П. В. И. Ленин и советские декреты (октябрь 1917 – июль 1918 гг.) // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1976. Вып. 7. С. 3–28.

Ирошников М. П. Изучение начального советского законодательства // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1968. Вып. 1.

Ирошников М. П. О тексте ленинского декрета «О земле» // Исследования по отечественному источниковедению. М.; Л., 1964. С. 90–99.

Ирошников М. П. Становление советского декрета // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1974. Вып. 6. С. 58–78.

Кабанов В.В. Разработка основного закона о социализации земли // Октябрь и советское крестьянство. 1917–1927 гг. М., 1977. С. 78–111.

Коржихина Т. П. Законодательные источники по истории общественных организаций СССР (1917–1936 гг.) // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1987. Вып. 18. С. 221–248.

Луцкий Е. А. Воспроизведение текста декрета «О земле» в советских публикациях // Проблемы источниковедения. М., 1963. Т. 11.

Луцкий Е. А. Закон о социализации земли // Вопросы истории. 1948. № 10.

Луцкий Е. А. Инструкция для проведения закона о социализации земли // Археографический ежегодник за 1962 г. М., 1963.

Луцкий Е. А. Ленинский декрет о земле // Ленинский декрет о земле в действии. М., 1979. С. 11–47.

Поленина С. В., Сильченко Н. В. Научные основы типологии нормативно-правовых актов в СССР. М., 1987.

Приймак Н. И. Советское источниковедение ленинского наследия. М., 1981.

Профессионализм историка и идеологическая конъюнктура: Проблемы источниковедения советской истории. М., 1994. С. 11–58.

Растопчина Л. Н. Археографическое и библиографическое изучение декретов Советской власти (1917–1920) // Археографический ежегодник за 1979 г. М., 1981.

Тема 5. Советские конституции как законодательный памятник: основные приемы источниковедческого анализа (2 часа)

Вопросы

1. Особенности изучения советских конституций как исторического источника.
2. Советские конституции и основные стадии источниковедческого анализа законодательных памятников.

Источники

История Советской Конституции: (В документах), 1917–1956. М., 1957.

Конституция (Основной закон) Российской Федерации – России. М., 1992.

Конституция (Основной закон) СССР. Конституции (Основные законы) союзных ССР. М., 1978.

Конституция (Основной закон) СССР. М., 1975.

Конституция (Основной закон) СССР. М., 1977.

Литература

Берхин И. Б. Первая Советская Конституция (Основной закон РСФСР 1918 г.). М., 1988.

Бокарев Ю. П., Злоказов Г. И., Орехова Е. Д. Материалы всенародного обсуждения проекта новой Конституции СССР в отделах писем газет «Известия» и «Труд» // Источниковедение истории советского общества. М., 1982. Вып. 4. С. 224–245.

Земцов Б. Н. Конституционные основы большевистской власти (первая советская Конституция 1918 г.) // Отечественная история. 2006. № 5. С. 65–74.

Злоказов Г. И. Документы всенародного обсуждения проекта новой Конституции СССР как исторический источник. М., 1984.

Злоказов Г. И. Конституция СССР 1977 г.: «Несвоевременные мысли» современников // Вопросы истории КПСС. 1990. № 10.

Злоказов Г. И. Обсуждение проекта Конституции 1977 г.: (Обзор материалов центральных газет) // Исторические записки. 1983. Т. 109. С. 203–237.

Кабанов В. В. Из истории создания Конституции 1936 г. // История СССР. 1976. № 6.

Курицын В. М. Из истории Советской Конституции: Декларация прав и обязанностей работников социалистического общества // Советское государство и право. 1990. № 3.

Ломов В. С. Подготовка комиссией ВЦИК проекта Конституции РСФСР 1925 г. // Правоведение. 1973. № 3.

Лукьянова Е. А. Российская государственность и конституционное законодательство в России (1917–1993). М., 2000.

Макаров М. К. Конституция РСФСР 1925 г. как исторический источник / Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1968.

Макаров М. К. К истории разработки Конституции РСФСР 1925 г. // Археографический ежегодник за 1966 г. М., 1968.

Морозова Л. А. Конституционное регулирование в СССР. М., 1985.

Портнов В. П., Славин М. М. Становление и развитие конституционного законодательства Советской России. 1917–1920 гг. М., 1988.

Портнов В. П., Славин М. М. Этапы развития советской конституции: (Историко-правовое исследование). М., 1982.

Профессионализм историка и идеологическая конъюнктура: Проблемы источниковедения советской истории. М., 1994. С. 11–58.

Ронин С. Л. К истории Конституции СССР 1924 г. М.; Л., 1949.

Ронин С. Л. Конституция СССР 1936 г. М., 1957.

Ронин С. Л. Первая Советская Конституция (К истории разработки Конституции РСФСР 1918 г.). М., 1948.

Румянцев О. Г. Основы конституционного строя России: (Понятие, содержание, вопросы становления). М., 1994.

Сыркин В. А. Массовый источник по истории советской деревни (Как крестьяне обсуждали проект конституции 1936 г.) // Отечественные архивы. 1996. № 5.

Таранев Н. М. Конституция РСФСР 1918 г.: Вопросы источниковедения / Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1985.

Федотов М. А. Методика анализа газетных публикаций, посвященных всенародному обсуждению проекта новой Конституции СССР // Источниковедение истории советского общества. М., 1982. Вып. 4. С. 199–223.

Филимонов В. Г. Роль В. И. Ленина в создании первой советской конституции // Социалистическая законность. 1962. № 7.

Чистяков О. И. Конституция РСФСР 1918 г. М., 2003. [1-е изд.: 1984.]

Чугаев Д. А. Первая конституция Советского государства (1918 г.). М., 1949.

Якубовская С. И. Из истории разработки первой Конституции СССР // Источниковедение отечественной истории, 1975. М., 1976.

Тема 6. Делопроизводственные документы советского времени. Протоколы высших партийных и государственных органов как исторический источник (2 часа)

Вопросы

1. Традиции изучения и издания протоколов партийных и государственных органов власти.
2. Протоколы партийных и государственных органов власти и особенности их анализа как исторического источника.

Источники

Восьмой съезд РКП(б), март 1919 г.: Протоколы. М., 1959.

Президиум ЦК КПСС. 1954–1964: Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления. М., 2003. Т. 1.

Протоколы заседаний СНК РСФСР. Ноябрь 1917 – март 1918 г. М., 2006.

Протоколы заседаний ЦК РКП(б) // Известия ЦК КПСС. 1989. № 3. С. 102–110; № 4. С. 143–146; № 6. С. 154–172; № 7. С. 146; № 8. С. 156–173.

Протоколы заседания ВЦИК рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов II созыва. М., 1918.

Протоколы пленарных заседаний ЦК РКП(б) // Известия ЦК КПСС. 1989. № 12. С. 133–174.

Протоколы Президиума ВСНХ (декабрь 1917–1920): Сб. док. М., 1991–2000.

Протоколы Президиума Госплана за 1921–1923 г.: Сб. док. М., 1979–1991.

Протоколы совещаний наркомов просвещения союзных и автономных республик, 1919–1924. М., 1985.

Протоколы ЦК РСДРП(б). Август 1917 – февраль 1918. М., 1958.

Реввоенсовет Республики: Протоколы, 1918–1923 гг. М., 1997–2000.

Сталинское Политбюро в 30-е гг.: Сборник документов. М., 1995.

Литература

Адибеков Г. М., Роговая Л. А., Кошелева Л. П. Протоколы Политбюро ЦК РКП(б)–ВКП(б) как исторический источник // Политбюро ЦК РКП(б)–ВКП(б). Повестки дня заседаний. 1919–1952. Каталог. М., 2000. Т. 1. С. 5–29.

Аникеев В. В. Документы Великого Октября. М., 1977.

Афиани В. Ю. Источниковедческое изучение и публикация документов Президиума ЦК КПСС 1950–1960-х годов // Россия в XX веке: Реформы и революции. М., 2002. Т. 2. С. 302–313.

Афиани В. Ю. Протоколы Бюро Президиума и Президиума ЦК КПСС 1950–1960-х гг.: Проблемы источниковедения и археографии советского периода // Проблемы истории, русской книжности, культуры и общественного сознания. Новосибирск, 2000. С. 275–288.

Борисова Л. В. Протоколы президиума ВСНХ (1917–1920 гг.): Опыт источниковедческого анализа // Исторические записки. 1988. Т. 116. С. 228–255.

Генкина Э. Б. О значении протоколов СНК как исторического источника (ноябрь 1917 – март 1918 гг.) // Исторический опыт Великого Октября. М., 1975. С. 344–358.

Генкина Э. Б. Протоколы СНК РСФСР за 1917–1922 гг. и их значение как исторического источника // Археографический ежегодник за 1976 г. М., 1977. С. 3–32.

Генкина Э. Б. Протоколы Совнаркома РСФСР как исторический источник для изучения государственной деятельности В. И. Ленина. М., 1982.

Давидович А. М. Документы съездов Советов – важный источник изучения и научной разработки истории Советского государства и права // Советское государство и право. 1960. № 1.

Зеленов М. В. Аппарат ЦК РКП(б)–ВКП(б), цензура и историческая наука в 1920-е гг. Нижний Новгород, 2000. С. 90–115.

Кен О. Н., Рупасов А. И. Протоколы Политбюро ЦК ВКП(б) как исторический источник по проблемам формирования и проведения советской внешней политики конца 1920–1930-х гг. // Кен О. Н., Рупасов А. И. Политбюро ЦК ВКП(б) и отношения СССР с западными соседними государствами (конец 1920–1930-х гг.): Проблемы. Документы. Опыт комментария. СПб., 2000. Ч. 1. С. 9–67.

Михайлова Н. М. О подготовке Истпартом издания протоколов съездов и конференций коммунистической партии // Археографический ежегодник за 1990 г. М., 1992. С. 132–147.

Покровский А. С. Значение протоколов президиума ВЦИК для изучения государственного строительства (ноябрь 1917 – июль 1918 г.) // Источниковедение истории советского общества. М., 1964. Вып. 1. С. 64–97.

Покровский А. С. Протоколы заседаний СНК РСФСР как исторический источник (период Смольного) // Археографический ежегодник за 1972 г. М., 1974. С. 190–205.

Покровский Н. Н. Источниковедение советского периода: Документы Политбюро ЦК РКП(б)–ВКП(б) первой половины 1920-х гг. // Археографический ежегодник за 1994 г. М., 1996. С. 18–46.

Покровский Н. Н. Источниковедческие проблемы истории России XX в. // Общественные науки и современность. 1997. № 3. С. 94–105.

Покровский Н. Н. О принципах издания документов XX в. // Вопросы истории. 1999. № 6. С. 32–45.

Тамм И. Е. К изучению делопроизводственных документов первых лет Советской власти: (О классификации и археографическом заголовке) // Археографический ежегодник за 1981 г. М., 1982. С. 188–201.

Шишкин В. А. Протоколы СНК РСФСР 1918–1920 гг. как источник по истории советской концессионной политики // Исторические записки. М., 1971. Т. 88. С. 336–360.

Тема 7. Периодические издания советского времени:

Проблемы источниковедческого анализа (4 часа)

Вопросы

1. Периодические издания как комплексный исторический источник.
2. Особенности методики контент-анализа при изучении периодических изданий.

Практикум

Применение контент-анализа при изучении публикаций периодической печати (с использованием электронных публикаций советской прессы).

Источники

Журнал Московской патриархии в 1931–1935 гг. М., 2001.

Литература

Бахтилова Т. Н. Историческая периодика 20–30-х гг. как историографический источник // Методические и теоретические проблемы истории исторической науки. Калинин, 1980.

Гиндина Н. Г. «Деревенская правда» как исторический источник // Советские архивы. 1968. № 5.

Красильников С. А. Периодическая печать Сибири в период Октября в системе политической пропаганды: К постановке проблемы и методов исследования // Книжное дело Сибири и Дальнего Востока в годы строительства социализма. Новосибирск, 1984. С. 155–184.

Красильников С. А. Печать Западной Сибири в первый период Советской власти и политические позиции интеллигенции (октябрь 1917 – июнь 1918 г.): (Опыт контент-анализа) // Вопросы библиотечного дела, библиографии и истории книги в Сибири и на Дальнем Востоке. Новосибирск, 1975. С. 250–269.

Кузнецов И. В., Фингерит Е. М. Газетный мир Советского Союза. 1917–1970 гг. М., 1973.

Кузнецова Т. В. Журнал «Власть Советов» как исторический источник // Труды МГИАИ. 1961. Т. 16.

Лауристин М. Применение контент-анализа для изучения направленности содержания газеты // Труды по социологии. Тарту, 1972. С. 108–138.

Мазырин В. М. Применение методов контент-анализа к материалам прессы // Количественные методы в гуманитарных науках. М., 1981.

Методологические и методические проблемы контент-анализа. М.; Л., 1973.

Молчанов Л. А. Газетная пресса России в годы революции и гражданской войны (октябрь 1917–1920 гг.). М., 2002.

Молчанов Л. А. Газетный мир антибольшевистской России (октябрь 1917–1920 гг.). М., 2001.

Панфилова А. М. Советская периодическая печать как исторический источник. М., 1974.

Петров В. А. Газета трудового коллектива как исторический источник (На примере газеты «Кировец») // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1990. Вып. 21. С. 66–73.

Профессионализм историка и идеологическая конъюнктура: Проблемы источниковедения советской истории. М., 1994. С. 84–104.

Седельников В. О. Журнал «Исторический архив» и возникновение советской архивной периодики // Археографический ежегодник за 1979 г. М., 1981.

Стрекопытов С. П. Журнал «Социалистическая реконструкция и наука» («СОРЕНА») как источник по истории организации науки в системе ВСНХ – Наркомтяжмаша СССР 1931–1936 гг. // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1991. Вып. 22. С. 73–87.

Тертычный А. А. Жанры периодической печати. М., 2006. [1-е изд.: 2000.]

Типология периодической печати. М., 2007.

Фарсобин В. В. Вопросы источниковедческого анализа центральных большевистских газет (ноябрь 1917 – июль 1918 гг.) // Источниковедение истории советского общества. М., 1964. Вып. 1.

Фарсобин В. В. К вопросу о периодической печати как источнике по истории Великой Октябрьской социалистической революции на местах (октябрь 1917 – февраль 1918 гг.) // Проблемы источниковедения. М., 1963. Т. 11.

Черноморский М. Н. Периодическая печать. М., 1956.

Черняк Е. К. К вопросу об изучении советского очерка как исторического источника // Труды МГИАИ. 1963. Т. 17.

5. Образовательные технологии

Лекционный курс включает диалоговые формы коммуникации с аудиторией с целью выяснения уровня понимания студентами базовых терминов и понятий, которыми оперирует источниковедение, и последующего их закрепления.

В основе успешной работы студентов в семинарах по дисциплине «Источниковедение» лежит самостоятельное изучение на основе прослушанных лекций соответствующей тематики предложенных преподавателем источников и литературы. Семинарские занятия имеют вариативную форму проведения, включающую как обсуждение студентами подготовленных и оглашенных ими рефератов с элементами презентации, так и коллективного обсуждения вопросов по теме семинара. В первом варианте студенты обязаны подготовить реферат и на его основе – устное выступление. Приветствуется доклад, имеющий форму исследования, выполненного в результате самостоятельного анализа предложенных источников по теме семинара. После заслушивания выступления аудитория задает докладчику вопросы по теме обсуждения, в случае наличия разных точек зрения студенты вправе высказать их и отстоять в ходе дискуссии свое понимание проблемы. Во втором варианте происходит коллективное обсуждение предложенных вопросов. Имеющиеся в литературе разные подходы при решении рассматриваемой научной проблемы позволяют студентам разбиться по желанию на группы, которые в ходе дискуссии призваны отстоять разные точки зрения. В конце семинара преподаватель подводит итоги прошедшего семинара и дает оценку работы студентов.

Практикумы по дисциплине «Источниковедение» посвящены проблеме классификации исторических источников. Они теснейшим образом связаны с лекцией и семинаром, освещающим теоретико-методологические вопросы исторического источниковедения. Цель практикумов – сформировать конкретные навыки в области систематизации письменных исторических источников. В их основе лежит самостоятельная работа студентов с соответствующими разделами из авторефератов диссертаций по истории, предлагаемых в настоящей программе в качестве учебных заданий. Прослушав лекцию и закрепив полученные теоретические знания изучением литературы и участием в семинарском занятии, студенты приступают к критическому анализу имеющихся в авторефератах классификационных схем исторических источников. По результатам этого анализа студенты должны предложить свою собственную систематизацию источников и отстоять правильность сделанных выводов в ходе коллективного обсуждения.

Тексты заданий даются в пункте 6 настоящей программы в том виде, в каком они приведены в авторефератах, в авторской редакции и с сохранением оформления.

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Формы контроля

Для **текущего контроля** получаемых студентами знаний по дисциплине «Источниковедение» в середине учебного семестра проводится тестирование. В течение семестра уровень освоения лекционного материала и изучения рекомендованной для чтения литературы проверяется на семинарских занятиях, в ходе коллективных обсуждений подготовленных индивидуально рефератов. Контроль над освоением конкретных навыков проведения исследовательской работы осуществляется в практикумах, включающих выполнение студентами самостоятельных письменных домашних заданий.

Для **итогового контроля** во время зачетной недели проводится собеседование по предложенной для обязательного чтения литературе. В ходе летней и зимней сессии проверка полученных знаний по дисциплине «Источниковедение» завершается сдачей студентами экзамена.

Темы рефератов

Традиции изучения «Повести временных лет» как исторического источника и особенности публикации памятника.

Изучение «Русской Правды» как законодательного и исторического памятника и особенности его издания.

Традиция изучения и публикации русских средневековых актов.

Проблемы источниковедческого анализа и публикации таможенных книг.

Особенности изучения и публикации эпистолярных памятников древней и средневековой Руси.

Манифест как исторический источник в контексте развития законодательства Российской империи.

Проблемы источниковедческого изучения делопроизводственной документации Российской империи.

Проблемы типологической классификации мемуарных источников периода Российской империи.

Традиции источниковедческого изучения и издания советских законодательных актов.

Особенности изучения советских конституций как исторического источника.

Традиции изучения и издания делопроизводственной документации партийных и государственных органов власти.

Периодические издания как комплексный исторический источник.

Список вопросов для подготовки к экзамену

Второй семестр 2-го курса

1. Источниковедение как научная дисциплина. Объект, предмет, задачи, метод источниковедения. Принципы источниковедческого анализа и синтеза.

2. Крупнейшие источниковеды и их вклад в становление и развитие источниковедения как научной дисциплины.

3. Понятие исторический источник. Проблема соотношения исторического источника и исторического факта*.

4. Классификация исторических источников. Критерии и принципы деления исторических источников*.

5. Классификация письменных исторических источников. Типы и виды исторических источников*.

6. Стадии источниковедческого изучения исторических источников.

7. Источниковедение и другие специальные (вспомогательные) исторические дисциплины. Современные проблемы развития теоретического источниковедения.

8. Основные понятия и термины летописедения. Приемы источниковедческого исследования летописей.

9. Начало русского летописания. Летописи Киевской Руси.

10. Традиции изучения и публикации Повести временных лет*.

11. Редакции Повести временных лет и их соотношение*.

12. Киевские и новгородские летописи удельного периода.

13. Владимирско-суздальские и московские летописи удельного периода.

14. Летописи Русского централизованного государства как исторический источник.

15. Поздние летописи как исторический источник. Особенности сибирского летописания. Историческое повествование периода Русского централизованного государства.

16. Основные понятия и термины источниковедческого изучения законодательных памятников. Приемы источниковедческого изучения законодательных памятников.

17. Русская Правда: традиции изучения и публикации памятника*.

18. Происхождение Русской Правды, ее состав, редакции и списки*.

* Здесь и далее вопросы, отмеченные звездочкой, готовятся на основе изученных к семинарским занятиям публикаций источников и рекомендованной литературы.

19. Русская Правда: содержание статей памятника и проблемы интерпретации*.
20. Княжеские уставы как законодательные памятники Киевской Руси и удельного периода.
21. Законодательные памятники удельного периода: Псковская и Новгородская судные грамоты. Двинская и Белозерская уставные грамоты.
22. Законодательные памятники Русского централизованного государства: Судебники конца XV – начала XVII в.
23. Соборное уложение и памятники отраслевого права периода Русского централизованного государства.
24. Основные понятия и термины источниковедческого изучения актов. Видовая классификация актов. Приемы источниковедческого анализа актов.
25. Традиции изучения и публикации актов. Крупнейшие актоведы и их вклад в становление и развитие актоведческого источниковедения*.
26. Формулярный анализ актов. Типы формуляров. Компоненты условного формуляра. Принципы деления текста актов.
27. Особенности анализа духовных грамот удельного периода как актоведческого памятника и исторического источника*.
28. Внешнеполитические договоры и докончальные грамоты как актыедческие памятники Киевской Руси и удельного периода. Ярлыки ханов Золотой Орды.
29. Уставные и жалованные грамоты как источник по истории Киевской Руси и удельного периода.
30. Данные, купчие и меновные грамоты удельного периода как исторический источник.
31. Социально-экономические и финансово-хозяйственные частные акты Русского централизованного государства.
32. Публично-правовые и частно-публичные акты Русского централизованного государства.
33. Основные понятия и термины делопроизводства, его системы и формы. Приемы источниковедческого изучения делопроизводственной документации.
34. Особенности ведения делопроизводства в Русском централизованном государстве и основные разновидности делопроизводственной документации.
35. Основные разновидности социально-экономических и финансово-хозяйственных книг приказного делопроизводства.
36. Основные разновидности служебно-родовых книг и списков периода Русского централизованного государства.
37. Таможенные книги: традиции их изучения и публикации, приемы исследования*.
38. Таможенные книги как делопроизводственный памятник и исторический источник*.
39. Судебно-следственной и посольская документация периода Русского централизованного государства.
40. Основные понятия и термины источниковедческого изучения частной переписки. Письмовники и формулярники. Приемы источниковедческого исследования частной переписки.
41. Частная переписка времени Киевской Руси, удельного периода и в Русском централизованном государстве.
42. Проблемы изучения и публикации эпистолярных памятников Киевской Руси, удельного периода и Русского централизованного государства*.
43. Проблемы прочтения и интерпретации текстов частной переписки на бересте*.
44. Датировка и анализ содержания текстов частной переписки на бересте*.

Первый семестр 3-го курса

1. Основные понятия и термины, главные разновидности, проблемы классификации законодательных источников по истории Российской империи.
2. Общая характеристика развития законодательства; стадии разработки, утверждения и введения в действие законов Российской империи.

3. Проблемы кодификации законодательства Российской империи. Полное собрание законов и Свод законов Российской империи.
4. Законодательные памятники государственного и административного права Российской империи.
5. Законодательные памятники сословного и гражданского права Российской империи.
6. Приемы источниковедческого изучения законодательных памятников Российской империи.
7. Манифесты периода Российской империи как исторический источник (манифесты императора и манифесты самозванца)*.
8. Основные понятия и термины, главные разновидности, проблемы классификации делопроизводственной документации Российской империи.
9. Общая характеристика коллежского делопроизводства Российской империи.
10. Общая характеристика министерского делопроизводства Российской империи.
11. Дипломатическая документация Российской империи.
12. Судебно-следственная документация Российской империи: особенности ведения следствия и суда.
13. Судебно-следственная документация Российской империи: состав судебно-следственных дел.
14. Особенности публикаций судебно-следственных дел периода Российской империи и историография их изучения*.
15. Приемы источниковедческого изучения делопроизводственной документации Российской империи.
16. Основные понятия и термины, этапы создания, попытки классификации статистических источников по истории Российской империи.
17. Правительственная и ведомственная статистика как источник по истории Российской империи.
18. Земская и предпринимательская статистика как источник по истории Российской империи.
19. Приемы изучения статистических источников по истории Российской империи.
20. Основные понятия и термины, главные жанры, проблемы классификации периодической печати как источника по истории Российской империи.
21. Газеты периода Российской империи как исторический источник.
22. Журналы периода Российской империи как исторический источник.
23. Приемы источниковедческого анализа периодической печати периода Российской империи.
24. Основные понятия и термины, проблемы классификации мемуарно-эпистолярных источников по истории Российской империи.
25. Мемуары периода Российской империи как исторический источник.
26. Особенности публикаций мемуаров периода Российской империи и историография их изучения*.
27. Дневники периода Российской империи как исторический источник.
28. Частная переписка периода Российской империи как исторический источник.
29. Приемы изучения мемуарно-эпистолярных источников по истории Российской империи.
30. Особенности и общая характеристика советского законодательства; стадии разработки, утверждения и введения в действие советских законов.
31. Понятия и названия, попытки классификации главных разновидностей законодательных источников по истории советского периода.
32. Обзор основных законодательных памятников советского периода.
33. Особенности источниковедческого изучения советских конституций в отечественной историографии*.
34. Традиции издания и источниковедческого изучения первых советских декретов*.
35. Приемы изучения законодательных источников по истории советского периода.

36. Особенности партийно-государственного делопроизводства и основные разновидности делопроизводственной документации советского периода.
37. Дипломатическая и судебно-следственная документация советского периода: общая характеристика и состав.
38. Секретное делопроизводство высших партийных органов.
39. Протоколы заседаний высших партийных и государственных органов как исторический источник.
40. Традиции издания и источниковедческого изучения протоколов высших партийных и государственных органов*.
41. Приемы источниковедческого изучения делопроизводственной документации советского периода.
42. Общая характеристика статистических источников по истории советского периода.
43. Демографическая статистика и статистика труда как источник по истории советского периода.
44. Промышленная и аграрная статистика как источник по истории советского периода.
45. Приемы анализа статистических источников по истории советского периода.
46. Общая характеристика партийно-советской системы периодической печати. Издания «самиздата» и «тамиздата» как источник по истории советского периода.
47. Партийная, комсомольская и советская периодика как источник по советской истории.
48. Профсоюзная, общественная, научная и отраслевая периодика как источник по советской истории.
49. Приемы изучения периодической печати как источника по советской истории.
50. Особенности методики контент-анализа при изучении периодики советского времени*.
51. Основные понятия и термины, особенности мемуарно-эпистолярных источников по истории советского периода.
52. Мемуары советского периода как исторический источник.
53. Дневники и частная переписка советского периода как исторический источник.
54. Приемы изучения мемуарно-эпистолярных источников по истории советского периода.

Тестовые задания

Второй семестр 2-го курса

1. Термин «источник» в российскую историографию ввел:
 - А) В.Н. Татищев;
 - Б) А.Л. Шлецер;
 - В) М.В. Ломоносов.
2. основополагающую роль в становлении источниковедения как особой научной дисциплины сыграл:
 - А) К.Н. Бестужев-Рюмин;
 - Б) А.С. Лаппо-Данилевский;
 - В) В.О. Ключевский.
3. С 1970-х гг. в историческом сообществе общепризнанной стала классификация исторических источников:
 - А) типологическая;
 - Б) по происхождению;
 - В) по содержанию.
4. Научная школа теоретического источниковедения Историко-архивного института РГГУ обосновала положение об источниковедении как:
 - А) вспомогательной исторической дисциплине;
 - Б) специальной литературной дисциплине;
 - В) общегуманитарной интегративной науке.
5. Структурной единицей летописного памятника является:
 - А) погодная статья;
 - Б) календарная таблица;
 - В) погодная глава;
6. На сводный характер летописей первым в российской историографии указал:
 - А) Н.М. Карамзин;
 - Б) П.М. Строев;
 - В) А.А. Шахматов.
7. Вторая редакция «Повести временных лет» отражена:
 - А) в Лаврентьевской летописи;
 - Б) в Ипатьевской летописи;
 - В) в Новгородской первой летописи младшего извода.
8. Древнейшим списком среди сохранившихся русских летописей является:
 - А) Синодальный список Новгородской первой летописи старшего извода;
 - Б) Академический список Новгородской первой летописи младшего извода;
 - В) Патриарший список Никоновской летописи.
9. Московское летописание удельного периода реконструируется на основе:
 - А) Лаврентьевской летописи;
 - Б) Ипатьевской летописи;
 - В) Троицкой летописи.
10. Гипотетический летописный свод митрополита Киприана датируется:
 - А) 1305 г.;
 - Б) 1408 г.;
 - В) 1448 г.
11. Автором первоначальной редакции «Летописца начала царств» был:
 - А) А.Ф. Адашев;
 - Б) Иван Грозный;
 - В) митрополит Макарий.
12. Семен Ремизов обнаружил:
 - А) Есиповскую летопись;
 - Б) Кунгурскую летопись;

- В) Строгановскую летопись.
13. Правда Русская дошла до нас:
- А) в четырех редакциях;
 - Б) в трех редакциях;
 - В) в двух редакциях.
14. Псковская судная грамота сохранилась:
- А) в одном списке;
 - Б) в двух списках;
 - В) в трех списках.
15. Первоначальная редакция Новгородской судной грамоты датируется:
- А) 1471 г.;
 - Б) 1385 г.;
 - В) 1398 г.
16. В составлении Судебника 1497 г. участвовали:
- А) дьяк Владимир Гусев;
 - Б) великий князь Иван III;
 - В) князя Патрикеевы и Рязполовские.
17. При составлении Царского судебника использовали:
- А) Правду Русскую;
 - Б) Новгородскую судную грамоту;
 - В) Судебник 1497 г.
18. Приказ по составлению Соборного уложения 1649 г. возглавлял:
- А) царь Алексей Михайлович;
 - Б) боярин Никита Одоевский;
 - В) патриарх Никон.
19. Наказ сыщикам – крупнейший законодательный памятник:
- А) по крестьянскому вопросу;
 - Б) по уголовному праву;
 - В) по финансовым вопросам.
20. Новоторговый устав был принят:
- А) в 1667 г.;
 - Б) в 1669 г.;
 - В) в 1683 г.

Первый семестр 3-го курса

1. При анализе разработки и введения законодательных памятников в жизнь исследователи выделяют:
- А) три стадии;
 - Б) четыре стадии;
 - В) пять стадий.
2. Автором Регламента Духовной коллегии был:
- А) император Петр I;
 - Б) архиепископ Феофан Прокопович;
 - В) обер-секретарь Сената Анисим Щукин.
3. Посадское население делилось на регулярное и нерегулярное:
- А) в Генеральном регламенте 1720 г.;
 - Б) в Регламенте Главного магистрата 1721 г.;
 - В) в Жалованной грамоте городам 1785 г.
4. Во главе кодификационной комиссии, подготовившей Полное собрание законов Российской империи, стояли:
- А) Александр I;
 - Б) А.Х. Бенкендорф;
 - В) М.М. Сперанский.

5. Второе собрание Полного собрания законов Российской империи издавалось:
- А) с 1830 по 1884 г.;
 - Б) с 1825 по 1881 г.;
 - В) с 1881 по 1913 г.
6. Свод законов Российской империи включал:
- А) 5 разделов;
 - Б) 8 разделов;
 - В) 10 разделов.
7. Третье издание Свода законов Российской империи вышло:
- А) в 1842 г.;
 - Б) в 1845 г.
 - В) в 1857 г.
8. Основной формой ведения государственного делопроизводства Российской империи были:
- А) столбцы;
 - Б) тетради;
 - В) книги.
9. Типографские бланки на делопроизводственных документах появились:
- А) в первой половине XIX в.;
 - Б) в середине XIX в.;
 - В) в начале XX в.
10. Новаторское источниковедческое исследование ежегодных отчетов губернаторов о состоянии вверенных им губерний провел:
- А) И.Д. Ковальченко;
 - Б) Б.Г. Литвак;
 - В) Н.М. Дружинин.
11. Распорядительная документация включает:
- А) регистрационные журналы;
 - Б) докладные записки;
 - В) предписания.
12. Стенографические судебные отчеты появились:
- А) после судебной реформы 1864 г.;
 - Б) на политических процессах 1870-х гг.;
 - В) на политических процессах 1890-х гг.
13. По составу судебно-следственную документацию делят на:
- А) три группы документов;
 - Б) четыре группы документов;
 - В) шесть групп документов.
14. Статистические материалы считал массовыми источниками:
- А) И.Д. Ковальченко;
 - Б) Б.Г. Литвак;
 - В) Л.В. Милов.
15. Создание статистических источников делится:
- А) на три этапа;
 - Б) на два этапа;
 - В) на четыре этапа.
16. Центральный статистический комитет МВД Российской империи был создан:
- А) 1857 г.;
 - Б) 1864 г.;
 - В) 1872 г.
17. Первая всеобщая перепись населения Российской империи была проведена:
- А) 1881 г.;
 - Б) 1897 г.;

В) 1916 г.

18. Переписи фабрично-заводской промышленности Российской империи были проведены:

А) один раз;

Б) четыре раза;

В) три раза.

19. В третий период земской статистики преобладали:

А) выборочные подворные переписи;

Б) сплошные подворные переписи

В) комплексные подворные переписи.

20. Предпринимательской статистикой занимались:

А) земские статистические органы;

Б) государственные статистические органы:

В) представительские организации биржевых комитетов.

Задания для выполнения домашних письменных работ к практикумам

Задание 1

В предложенной типологии характеристика каждого из шести основных видов источников осуществляется путем определения их происхождения и свойств.

1. *Нормативные документы.* К этой группе относятся разработанные центральными и местными органами власти нормативные акты, имевшие юридическую силу. С точки зрения их содержания правовые документы центральных учреждений (Синод, Государственный совет, министерства и т. д.) и органов местного управления (канцелярии губернаторов, городского самоуправления и т. д.) неоднородны. В работе использовались акты, опубликованные в Полном собрании законов Российской империи, Собрании узаконений и распоряжений правительства, а также в других сводах законов, в том числе циркуляр министра внутренних дел Булыгина от 26 апреля 1905 г. и приложенные к нему правила. Они содержали примерный перечень обществ и союзов, уставы которых должны были утверждаться министром внутренних дел. Практическую источниковую ценность имеет и Закон от 4 марта 1906 г. «Об обществах и союзах», который продемонстрировал начавшееся изменение государственной политики по отношению к общественным организациям.

Правоустанавливающие документы позволяют наиболее точно определить место общественных организаций в общественно-политической системе, эволюцию взаимоотношений между ними и государством и в целом судить о возможностях гражданского общества в до-революционной России.

2. Особую группу представляют *законодательные акты и документы общественных организаций*, имевшие юридическую силу. Основное внимание при решении поставленных задач фиксировалось на нормативных документах общественных организаций: уставах, правилах и инструкциях. Необходимо отметить, что уставы приобретали черты нормативных документов только после утверждения их государственными органами. Анализ уставных документов позволяет делать выводы о целях и организационной структуре формирований, их финансировании и полномочиях, составе и управлении, степени открытости. С другой стороны, содержание уставов раскрывает сущность административной опеки правительства за деятельностью общественных организаций.

Исследовательская значимость данного вида источников заключается в том, что они позволяют судить о месте общественных организаций в правовом поле, переменах в государственной политике по отношению к указанным формированиям, механизмах контроля над ними, а в целом о возможностях социального диалога власти и общества. Другие документы, вырабатываемые общественными организациями (правила, инструкции и т. п.) были ограничены уставными нормами и регламентировали внутреннюю жизнь формирования.

3. *Делопроизводственные документы* являются самым многочисленным и разнообразным типом исторических источников, в связи с чем целесообразно их деление на четыре группы:

а) *Делопроизводственные документы центральных и местных органов власти*, государственных учреждений и ведомств преимущественно отложились в центральных и местных

архивах. Для решения проблем эволюции государственной политики в отношении изучаемых формирований, выявлении в них инициативных групп, формах и методах работы, установления степени их политизации использовались делопроизводственные материалы фонда департамента общих дел МВД (РГИА. Ф. 1284) об утверждении уставов, учреждении и деятельности обществ. В этом же фонде (описи 69, 70, 223) хранятся ежегодные отчеты-рапорты в МВД сначала генерал-губернатора Западной Сибири, а затем томского, тобольского и акмолинского губернаторов. В них, помимо справочных сведений о приросте населения, количестве преступлений, эпидемиях и проч., содержатся данные о деятельности некоторых крупных общественных организаций, проводимых ими сельскохозяйственных выставках, учреждаемых учебных заведениях, библиотеках и музеях. Некоторые губернаторские отчеты содержат элементы анализа социальной жизни вверенной им территории, общественной и частной благотворительности, влияния ссылки на регион, открытия железнодорожной магистрали, необходимости развития образования и просвещения.

Материалы фонда департамента государственной экономики (РГИА. Ф. 1152) содержат документы, раскрывающие такие источники финансирования ряда общественных организаций, как казенные пособия, кредиты и субсидии.

Анализ делопроизводственной документации фонда исполнительной полиции (РГИА. Ф. 1286) позволяет делать выводы о чрезмерной государственной опеке над общественными организациями, усиленном полицейском надзоре за многими их членами. Большой массив отложившихся здесь материалов содержит сведения об учреждении культурно-просветительных, научных, краеведческих и других организаций, разрешении их собраний, библиотек, выставок, съездов, спектаклей, народных чтений и прочих устраиваемых мероприятий.

Существенно дополняют полученную информацию материалы местных архивов. Так, в фондах Омского, Томского и Тобольского жандармских управлений (ГАОО. Ф. 270; ГАТО. Ф. 411; ГАТ. Ф. 159) сохранились ежегодные политические обзоры области, губерний и уездов. Они содержат экономические, сословные, санитарные, конфессиональные, культурно-досуговые характеристики городов (в большинстве случаев требующие дополнительной проверки), а также политического и морально-нравственного облика их жителей.

Делопроизводственные материалы губернских управлений (ГАТО. Ф. 3; ГАТ. Ф. 152) содержат обширные сведения о разрешении регистрации отдельных общественных организаций, начале и приостановлении их действий, капитале и движении сумм, проводимых собраниях и личном составе, испытываемых трудностях и устраиваемых мероприятиях. Из сохранившихся рапортов уездных исправников и полицмейстеров губернаторам можно почерпнуть подробную информацию о разносторонней деятельности формирований и открываемых ими учреждений, сословной и профессиональной принадлежности членов руководящих органов и активистов, их образе жизни и поведении.

Для изучения просветительных аспектов деятельности формирований представляют интерес делопроизводственные документы фонда МНП (РГИА. Ф. 733, 744). В его ведении находилось руководство школами всех видов, в том числе воскресных, библиотеками, музеями, а с 1902 г. – культурно-просветительными организациями. Фонд департамента народного просвещения содержит материалы о рассмотрении, изменении и утверждении проектов уставов, учреждении попечительств о народной трезвости, реформировании ведомства учреждений императрицы Марии, о выдаче пособий организациям, отчеты о работе обществ и состоянии публичных библиотек по городам империи. Такой круг вопросов делает материалы этого министерства крайне важным источником, отражающим как фактическое состояние просвещения и работы формирований, так и правительственную политику в этом вопросе.

б) *Судебно-следственные материалы* незаменимы при изучении истории общественных организаций, поскольку их существование находилось под бдительным контролем государства. Для раскрытия темы судебно-следственные материалы позволяют изучать вопросы влияния различных политических партий на формирования, получать корреляцию политических пристрастий и направлений деятельности, анализировать общественные настроения. Однако к ним следует подходить критически, имея в виду донесения тайных агентов или

частные оговоры. Несмотря на это, судебные-следственные материалы содержат и очень ценные данные, поскольку деятельность всех существовавших тогда общественных организаций и их активистов находилась под пристальным контролем полиции.

в) *Делопроизводство органов местного самоуправления* содержит конкретные факты истории отдельных организаций с момента их зарождения. В сохранившихся ходатайствах городских дум в губернские управления об утверждении уставов создаваемых организаций содержатся сведения о планируемой деятельности общества и его учредителях.

Подробную информацию можно почерпнуть из регулярно издаваемых Известий Томского и Тобольского городских общественных управлений (1887–1916). В них содержатся прошения от различных общественных организаций о финансовой помощи, о разрешении на проведение мероприятий, об аренде зданий для организаций и их учреждений, о совместных акциях, комментарии членов соответствующих комитетов городских дум о деятельности формирований для принятия решений, о назначении денежных пособий, благодарности городским филантропам с указанием сумм и целей их пожертвований и др.

Издаваемые не всегда регулярно в Тюмени, Омске, Бийске и других городах отчеты некоторых городских управ, сметы годовых доходов и расходов содержат, в том числе, и ведомости арендных и налоговых поступлений, что позволяет делать выводы о существовании отдельных организаций, охвате их деятельности, собственных учреждениях и финансовых возможностях. Из данного источника можно узнать и точную сумму пособий и субсидий, выплачиваемых изучаемым формированиям.

В малых городах органы общественного самоуправления не всегда имели возможности издавать свои материалы. Они сохранились в отдельных фондах Омской (ГАОО. Ф. 30), Тюменской (ГАТюмО. Ф. 2), Ишимской (ГАТюмО. Ф. 10), Колыванской (ГАНО. Ф. 79), Новониколаевской (ГАНО. Ф. 97), Барнаульской (ЦХАФАК. Ф. 51) и Бийской городских думах (ЦХАФАК. Ф. 175). Их делопроизводство содержит, помимо прочего, биографические подробности из жизни многих местных общественных деятелей. Пересечение целей органов местного самоуправления и некоторых благотворительных и просветительных организаций приводило к объединению усилий, что нашло отражение в данном виде источника.

г) *Делопроизводство общественных организаций* включает в себя разносторонние материалы их деятельности: стенограммы и протоколы заседаний руководящих органов и общих собраний, финансовые документы, ежегодные отчеты, списки членов, планы проведения мероприятий, прошения в различные государственные органы и многое другое, что позволило отобразить помимо прочего процесс разработки проектов уставов и инструкций.

Основным источником, опираясь на который можно решить задачи выявления, организации и характеристики формирований, являются их годовые отчеты. По типологии их можно отнести к делопроизводственным источникам, служившим средством отчетности перед общим ежегодным собранием членов, а также перед вышестоящими органами (соответствующими министерствами). Это обстоятельство, с одной стороны, позволяет утверждать о высокой степени достоверности источника, с другой – краткость и официальность изложения ограничивает возможности исследования. Отчеты содержат информацию о характере деятельности, проведенных мероприятиях, их доходности и посещаемости, об учреждениях обществ (библиотеках, школах, музеях), о тематике проводимых лекций, утренников и спектаклей, даются сведения о составе руководящих органов общества и всех его изменениях, а также существующих комиссий при объединениях, иногда указывались фамилии лекторов и ответственных за проводимые мероприятия, что позволяет, используя другие источники, выяснить политические пристрастия наиболее активных членов обществ.

Для более полного рассмотрения темы были проанализированы материалы фондов различных обществ, содержащиеся в РГИА: Российского исторического общества (Ф. 746), Общества востоковедения (Ф. 748), Российского общества садоводства (Ф. 402), Человеколюбивого общества (Ф. 768), Общества распространения просвещения между евреями России (Ф. 1532), Российского общества защиты женщин (Ф. 1335), Лиги образования (Ф. 749) и др., а также информация о Постоянной комиссии народных чтений (1872–1914) (Ф. 750), ведомстве учреждений императрицы Марии (1794–1917) (Ф. 759, 762), общественной дея-

тельности Всероссийского союза городов. Ряд материалов касается деятельности западносибирских отделов этих организаций. Многие из них оказались совершенно нетронутыми исследователями.

Большинство материалов, касающихся деятельности небольших общественных организаций, разрознены и содержатся в самых разных фондах. В их числе официальная переписка обществ с канцелярией попечителя Западно-Сибирского учебного округа, полицейскими и жандармскими учреждениями, губернатором, которые давали разрешение на проведение народных чтений, публичных лекций, вечеров, концертов и других мероприятий; отношения и распоряжения; ходатайства в органы местного самоуправления; материалы фондов попечительских комитетов и учебных заведений, а также другие делопроизводственные документы. При выполнении исследования нередко выявлялись документы, дублирующие содержание предыдущего.

К этому типу источников необходимо отнести и периодически издаваемые материалы о деятельности общественных организаций: итоговые отчеты, материалы съездов и совещаний обществ, каталоги их библиотек, описания выставок и др. Наиболее полные отчеты представлены ЗСОИРГО, Томским и Барнаульским обществами попечения о начальном образовании, Обществом взаимного вспомоществования учащим и учившим Акмолинской области, Омским медицинским обществом, Томским обществом содействия физическому развитию, Тобольским отделением Императорского Русского музыкального общества, отделами ИППО и Московского общества сельского хозяйства (МОСХ) и другими. Некоторыми из них составлялись итоговые очерки (10, 15, 20, 25-летней) деятельности. Отчеты других объединений публиковались с большей или меньшей регулярностью, что было связано с финансовыми проблемами.

4. *Статистические и справочные материалы.* Официальные ведомственные справочные и статистические материалы отложились в различных изданных сборниках документов, отчетах и обзорах деятельности министерств и органов городского самоуправления. К этой группе можно отнести и нерегулярные издания губернских статистических комитетов: «Памятные книжки», «Обзоры» и «Адрес-календари» губерний и областей, «Сибирские торгово-промышленные и справочные календари», где содержатся сведения о количестве населения, культурно-досуговом облике городов, открытии, числе и численности общественных организаций, их руководящем составе. Издания губернских статистических комитетов включали не только статистические данные, но и исторические статьи, экономические очерки, топографические и этнографические обзоры. В отдельных случаях сообщения данных статистических изданий требуют серьезной проверки.

Большое значение приобретают продолжающиеся издания, в частности, выходившие каждый год краткие отчеты Западно-Сибирского учебного округа. В них можно найти сведения по учебным учреждениям рассматриваемых формирований. Официальные источники также требуют критического отношения. Так, например, МНП в рамках ведомственной статистики произвело подсчет просветительных обществ по учебным округам. Используя данные местных архивов, удалось установить, что в ней содержатся не только неполные, но и неточные данные.

К статистическим источникам, используемых в данной работе, относится и демографическая статистика, представленная материалами проведенной в 1897 г. Центральным статистическим комитетом первой всероссийской переписи населения. Богатство ее данных позволяет установить уровень образования, бытовые особенности, а также количественный, возрастной, конфессиональный и профессиональный состав населения отдельных городов. Большой интерес в плане выявления сословной, профессиональной и образовательной специфики западносибирских городов представляют опубликованные материалы однодневных городских переписей. Статистические сведения по отдельным губерниям, городам и населенным пунктам также публиковались в местных губернских ведомостях.

5. *Периодика (журналы и газеты):*

а) *издаваемая общественными организациями;*

б) *официальная центральная (общественно-политическая и ведомственная) и местная.*

а) Помимо общей периодики, к данному разделу относятся *регулярные печатные издания обществ*. В них отложились материалы деятельности формирований и содержащихся при них культурно-просветительных учреждений, труды их членов, просветительно-пропагандистская информация. Немногие организации были финансово способны осуществлять издательскую деятельность. Печатные органы имели Императорское человеколюбивое общество («Вестник благотворительности», в 1870-е гг. – «Нужда и помощь»), Российское общество покровительства животным (Вестник), Общество по распространению просвещения между евреями в России (Вестник еврейского просвещения), Общество любителей исследования Алтая (Алтайский сборник), Томское отделение Русского ботанического общества (Известия), Российское общество любителей садоводства (Журнал), Томское общество содействия физическому развитию (журнал и газета «Здоровье для всех»); регулярно издавали свои труды Общество естествоиспытателей и врачей при Томском университете, Омский отдел МОСХ; сообщения – ИППО.

«Вестник Российского общества Красного креста», издававшийся в Санкт-Петербурге, широко освещал и деятельность местных, в том числе западносибирских отделов. Помимо журнала организация регулярно издавала «Краткий отчетный бюллетень».

б) *Центральная общественно-политическая и ведомственная периодика* содержала информацию относительно правительственной политики в отношении общественных формирований, изменения в законодательстве. Наряду с журналами литературно-политического характера значительный интерес представляют ведомственные журналы, издававшиеся отдельными министерствами. В условиях, когда в общую печать проникало очень мало сведений, относящихся к сфере деятельности правительственных учреждений, значение материала, публиковавшегося в такого рода периодических изданиях, особенно велико.

Вопросам образования и просвещения были посвящены «Журнал Министерства народного просвещения», «Известия по народному образованию», «Русская школа», «Вестник воспитания», «Вестник народных университетов», «Для народного учителя». В них публиковались как правительственные постановления и циркуляры министра попечителям учебных округов, так и статистические, научные и публицистические материалы. После Первой русской революции в этих изданиях активно обсуждались вопросы введения всеобщего обучения, деятельности просветительных обществ, состояния внешкольного образования в России и за рубежом, преимущества разных типов школ, влияние общественности на развитие народного образования, в целом проблемы демократизации образования и культуры.

Одним из прогрессивных либеральных изданий стал журнал «Освобождение» (под ред. П. Струве), издававшийся в эмиграции в начале XX в. В нем печатались материалы об общественной жизни, в том числе и провинциальной. Большое место при этом уделялось административно-полицейскому давлению на ряд общественных организаций и общественных деятелей.

Местная периодическая печать является многопрофильным источником. С одной стороны, она содержала информацию о заседаниях обществ и количестве присутствующих на них, открытии новых формирований и именах учредителей, проводимых мероприятиях, функционировании действующих учреждений обществ. Некоторые организации размещали в ней свои годовые отчеты. С другой стороны, по многочисленным публикациям, сохранившимся в прессе, можно судить об отношении общественности и местной администрации к рассматриваемым объединениям, активности их членов и т. д. Жизни общественных организаций посвящали свои публикации (статьи, обзоры, заметки и т. п.) «Степной край» и «Омский вестник» (Омск), «Народная летопись» и «Сибирская речь» (Новониколаевск), «Алтай» (Бийск), «Сибирский вестник», «Сибирский листок», «Сибирская мысль», «Сибирская жизнь» и «Сибирская газета» (Томск) и др.

Представителями официальной печати в провинции были губернские и областные «Ведомости». В них размещались распоряжения губернского начальства, различные объявления. Этот материал дает обширные сведения, в том числе и о динамике ритма социокультурных процессов. В неофициальной части печатались исторические и географические очерки, исторические документы, статьи по местному хозяйству, этнографии и т. д. В «То-

больских...», «Томских губернских ведомостях» и «Акмолинских областных ведомостях» участвовали хорошие литературные силы, в них сотрудничали и политические ссыльные. В «Томских губернских ведомостях» и «Сибирском сборнике» регулярно печатались Н. М. Ядринцев и Г. Н. Потанин. В «Ведомостях» было помещено значительное количество важных исследовательских статей, описаний крупных культурно-просветительных мероприятий, архивных документов.

Местные газеты имели свою специфику. Они, как правило, представляют собой комплексный источник, включающий текущие новости, информацию о заседаниях обществ, проводимых мероприятиях, открытии новых и функционировании действующих учреждений обществ и т. д. Нередко городские газеты публиковали списки благотворителей различных организаций. Кроме того, газеты, особенно «Восточное обозрение», «Томский справочный листок» (с 1897 г. «Сибирская жизнь») отражали отношение общественности к рассматриваемым формированиям. Сообщения о лекциях, спектаклях, утренниках, концертах и т. п. свидетельствовали о значении, которое местная общественность придавала этим мероприятиям. Важность прессы заключается в том, что она дает возможность воссоздать не только событийную сторону общественной жизни региона, но и образ повседневной действительности, ежедневных забот населения и обстановку, в которой развивалась локальная общественная деятельность и культура.

6. *Мемуары, дневники, частная переписка.* Большую часть этой группы источников представляют неопубликованные материалы. Среди архивных фондов историческую ценность имеют документы частного происхождения. Личные архивы подразделяются на два типа: архивные фонды, связанные со служебной деятельностью и литературно-публицистической работой. В первом случае в составе материалов преобладают черновики, копии документов, составленных данным лицом, подлинники, им полученные, иногда целые группы документов и даже дел из официальной переписки учреждения, где работал этот человек. Такие материалы можно найти в архиве обер-прокурора К. П. Победоносцева (РГИА. Ф. 1574), томского доктора В. С. Пирусского (ГАТО. Ф. 438), тобольского агронома Н. Л. Скало-зубова (ГАТ. Ф. 147), присяжных поверенных В. Н. Пигнатти (ГАТ. Ф. 151) и Г. И. Жерновкова (ГАНУ. Ф. 38), судебного следователя Г. Д. Няшина (ЦХАФАК. Ф. 486) и др.

Личные архивы литераторов, публицистов, общественных деятелей и ученых представлены, главным образом, перепиской, черновиками, вариантами рукописей. Большой интерес представляют воспоминания из личных фондов Г. Е. Катанаева (ГАОО. Ф. 366), В. А. Шемелева (ГАНУ. Ф. 1631), Н. В. Вершинина (ГАТО. Ф. 1552), П. Д. Войтик (ГАНУ. Ф. 15), П. И. Макушина (ГАТО. Ф. 438), С. И. и Н. С. Гуляевых (ЦХАФАК. Ф. 163), П. Е. Семьянова (ЦХАФАК. Ф. 132).

Для воссоздания истории общественного движения изучались личные архивные фонды отдела рукописей научной библиотеки Томского государственного университета: П. И. Макушина (фонд 4), Н. А. Кострова (фонд 5), Г. Г. Тельберга (фонд 8). Они содержат материалы об общественной деятельности их образователей, работе ряда томских организаций (Общества попечения о начальном образовании, Общества содействия устройству в селах Томской губернии разумных развлечений, Юридического общества, Общества земледельческих колоний, Общества пособия вечерним общеобразовательным классам, Сибирского кружка томских студентов, Высших женских курсов, Публичной библиотеки, Народного университета и др.), письма, воспоминания, биографические сведения.

Нами вводится в оборот значительное количество материалов рукописных фондов местных музеев (Г. Н. Потанина, Н. И. Наумова, А. Н. Шипицина, В. К. Штильке и др.). Переписка известного областника Г. Н. Потанина – важный источник по истории общественной жизни края. К сожалению, сохранилась она не в полном объеме. А между тем этот источник интимного характера необходим для изучения целого ряда вопросов: образа жизни провинциальной интеллигенции, ее миропонимания, проведения досуга, взаимоотношений представителей разных политических групп, отношений передовой общественности к правительственным мероприятиям и революционным событиям и др. Личные архивы, как никакой другой источник, позволяют погрузиться в атмосферу описываемого времени.

Воспоминания общественных деятелей второй половины XIX – начала XX в. являются специфическим видом источников, поскольку, с одной стороны, содержат ценную информацию, а с другой – искажают ее. Дневники отличаются от других мемуарных источников отсутствием хронологического разрыва, их записи близко примыкают к изображаемым событиям и несут в себе непосредственное впечатление и восприятие.

Составом своих авторов представленная в работе мемуарная литература свидетельствует о значительных социальных переменах, совершившихся на протяжении всего изучаемого периода. Неоднороден и социальный состав мемуаристов, чем определяется круг тем, вопросов и изображаемых ими людей. Среди авторов – генерал-губернатор Западной Сибири в 1861–1866 гг. А. И. Дюгамель, томский губернатор В. И. Мерцалов, купцы Н. М. Чукмалдин (г. Тюмень) и А. Д. Васенев (г. Бийск), омский казачий офицер Г. Е. Катанаев, публицисты-областники Г. Н. Потанин, Н. М. Ядринцев, И. И. Серебренников, юрист-эмигрант Г. К. Гинс, врач Ю. Л. Талько-Грынцевич, агроном Н. Л. Скалозубов, писатель-эмигрант Г. Д. Гребенщиков, чиновник по крестьянским делам в Сибири в 1880-х гг. Н. Зинин, бийский учитель, а впоследствии премьер-министр правительства А. В. Колчака В. Н. Пепеляев, политические ссыльные С. П. Швецов, Ф. Кон, С. Чудновский, В. Н. Катин-Ярцев и Д. Д. Лейвин, попечитель Западно-Сибирского учебного округа В. М. Флоринский, бийский окружной полицейский исправник Е. П. Клевакин, инженер Н. Н. Изнар, французский журналист Ж. Легра. Воспоминания последнего, например, расширяют наши представления об образе жизни горожан Западной Сибири на рубеже XIX–XX вв. Ж. Легра представляет уникальную галерею портретов «высшего света» г. Томска.

В целом источниковая база истории общественных организаций Западной Сибири широка и разнообразна. Ее особенностью является незначительный объем опубликованных и фактических данных. Проработанный огромный массив разноплановых источников представляется достаточным для раскрытия темы, комплексное их использование позволяет решить поставленные в диссертации задачи. Большинство источников, характеризующих деятельность политических ссыльных и местной интеллигенции в общественных организациях, извлеченных из центральных и местных архивов, вводится в научный оборот впервые. Всего в работе использовано 183 фонда 11 архивов и краеведческих музеев.

Задание 2

Источниковую базу исследования составляет широкий круг опубликованных и архивных документов, которые систематизированы по характеру происхождения, качеству информации, профилю рассматриваемых вопросов и другим параметрам.

Среди опубликованных источников особую группу составляют нормативные и законодательные акты, в том числе материалы директивного характера. В решениях партийных съездов и конференций, постановлениях высших органов законодательной и исполнительной власти отражена сущность кооперативной политики, основные этапы ее разработки, конкретное содержание в сфере кустарно-ремесленного производства и промысловой кооперации. Опубликованные документы местных органов власти, к сожалению, весьма фрагментарно отражают отдельные аспекты процесса денационализации кустарных предприятий в начале нэпа¹.

В составе корпуса опубликованных источников важное место занимают статистические переписи, в том числе специальные обследования мелкой и кустарной промышленности. Промышленные переписи 1920 и 1923 г., сельскохозяйственная перепись 1920 г., городская демографическая перепись 1923 г. и другие источники позволили определить численность лиц, занятых в кустарно-ремесленном производстве в 1920 г., и оценить его состояние в на-

¹ КПСС в резолюциях и решениях. М., 1983–1985. Т. 2–5; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1967. Т. 2; Партия о промысловой кооперации и кустарной промышленности. М.; Л., 1932; Промысловая кооперация: Сб. важнейших постановлений. М., 1948; Сибирский революционный комитет (Сибревком): Сб. документов и материалов. Новосибирск, 1959; и др.

чале нэпа². Благодаря большой работе местных статистических органов, проведенной в 1926–1928 гг., была получена всесторонняя и достоверная информация о мелкой и кустарно-ремесленной промышленности в середине 20-х годов³.

Однако самой информативной и достоверной является Всесоюзная перепись мелкой промышленности 1924 г.⁴ Предварительные списки промысловых хозяйств и промышленных заведений были составлены на основе обследований мелкой промышленности 1925 и 1927–1928 гг., а также данных финансовой инспекции и сельскохозяйственных налоговых списков. Переписью были определены размеры мелкого производства, его отраслевая структура, социальный состав кустарей и ремесленников, влияние частного капитала, степень кооперированности промыслов, места их особой концентрации – «гнезда». В отдельном выпуске опубликованы данные, отражающие состояние «гнездовой» кустарной промышленности, указана специализация крупных и мелких кустарных районов и их территориальное размещение. Данные бюджетных обследований крестьянских хозяйств середины 20-х годов позволили определить удельный вес доходов от кустарных промыслов и заработков и точнее представить социально-имущественные отношения в сельской кустарной промышленности⁵. Проведенные по специальным программам переписи и статистические обследования обладают высокой степенью научной достоверности и позволяют объективно охарактеризовать развитие кустарно-ремесленной промышленности в 20-е годы.

В 30-е гг. ЦСУ СССР продолжало вести наблюдение за мелкой промышленностью. Результаты публиковались в сборниках по итогам хозяйственного и культурного развития областей, а также страны в целом⁶. Но из них практически невозможно выделить непосредственно кустарно-ремесленный сектор. В сборниках статистических и итоговых материалов нашли отражение основные показатели развития кооперативной промышленности⁷. Опубликованные данные весьма фрагментарно раскрывают развитие мелкой промышленности и промысловой кооперации.

В 90-е годы появились публикации архивных материалов, позволяющие пролить свет на размах сталинских репрессий против крестьян, а также мелких промышленников, кустарей и ремесленников. В сборнике «Политика раскрестьянивания в Сибири» содержится ценная информация о размерах налогообложения неземледельческих доходов индивидуальных крестьянских хозяйств. Публикация документов Закупсбыта значительно расширила и сделала доступной информацию обо всех ветвях сибирской кооперации⁸.

Самостоятельное значение для раскрытия темы имеет периодическая печать 20–30-х гг. В ней содержится разнообразный фактический материал о становлении и организационно-

² Всесоюзная перепись промышленных заведений 1920 г. М., 1926. Т. 3. Вып. 8; Всесоюзная городская перепись 1923 г. Итоги промышленной переписи // Тр. ЦСУ СССР. 1926. Т. 27. Вып. 1; Итоги Всесоюзной городской переписи 1923 г. // Там же. 1924. Вып. 1а; и др.

³ Мелкая и ремесленная промышленность Сибирского края. Новосибирск, 1929.

⁴ Мелкая промышленность СССР по данным Всесоюзной переписи 1929 г. М., 1933. Вып. 1; 1932. Вып. 2.

⁵ Бюджеты крестьян Сибирского края в 1925/26 г. Новосибирск, 1930; Экономические очерки Томской губернии. Томск, 1925; и др.

⁶ Западно-Сибирский край. Материалы по экономике края. Новосибирск, 1932; Западно-Сибирский край в новых границах и цифрах: Стат. справочник. Новосибирск, 1935; Экономико-статистический справочник по Восточно-Сибирскому краю. Иркутск, 1932; Промышленность Восточно-Сибирской области за 1912–1935 гг. Иркутск, 1936; Численность и заработная плата рабочих и служащих в СССР. М., 1936; и др.

⁷ Народное хозяйство и культурное строительство РСФСР: Стат. справочник. М., 1935; Итоги работы лесопромысловой кооперации за 1933–1936 гг.: Сб. аналит. таблиц. М., 1937; Итоги хозяйственного и культурного строительства Новосибирской области за второе пятилетие (1933–1937 гг.). Новосибирск, 1939; и др.

⁸ Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933–1938. Новосибирск, 1994; Закупсбыт: Хронико-документальная летопись первого общесибирского потребительского союза. 1916–1923 гг. Новосибирск, 1999; Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. М., 1999. Т. 1; Политика раскрестьянивания в Сибири. Новосибирск, 2000. Вып. 1: Этапы и методы ликвидации крестьянского хозяйства 1930–1940 гг.; Советская деревня глазами ОГПУ. 1923–1929: Документы и материалы. М., 2000. Т. 2.

хозяйственном укреплении промкооперации, ее роли в снабжении населения промышленными товарами. Характер отображаемых процессов определялся профилем изданий. Партийная печать больше внимания уделяла идеологическим и политическим аспектам государственной кооперативной политики, советская и хозяйственная – экономике промыслов и промкооперации, кооперативная – всесторонне отражала проблемы внутрикооперативной жизни. В исследовании использованы материалы таких периодических изданий, как «Известия Сиббюро ЦК РКП(б)», «Жизнь Сибири», «За индустриализацию Сибири», «Северная Азия», «Социалистическое хозяйство Западной Сибири», «Вестник кустарной промышленности», «Вестник промысловой кооперации», «Промысловая кооперация», а также краевых и окружных газет: «Советская Сибирь», «Восточно-Сибирская правда», «Красноярский рабочий» и др.

Однако главным источником для решения задач исследования являются документы местных и центральных архивов. Материалы Российского государственного архива современной политической истории (РГАСПИ) и сибирских областных и краевых партийных организаций позволяют определить, какое место в их работе занимали вопросы, связанные с развитием промысловой кооперации, и охарактеризовать деятельность коммунистических фракций и ячеек. В многочисленных решениях, постановлениях, тезисах, письмах, справках содержится богатый цифровой материал. Особенно ценные документы, характеризующие кооперацию в условиях перехода от военного коммунизма к нэпу, содержит фонд «Сибревкома», хранящийся в Государственном архиве Новосибирской области.

Одним из основных корпусов источников являются документы государственных хозяйственных, планово-финансовых, контрольных, статистических и других органов, занимавшихся регулированием мелкой и кустарно-ремесленной промышленности и промысловой кооперации, сбором информации и подготовкой аналитических материалов. Прежде всего это документы ВСНХ РСФСР, его промышленного бюро в Сибири и Комитета промкооперации и кустарной промышленности, хранящиеся в Российском государственном архиве экономики (РГАЭ). В них нашел отражение процесс формирования советской административной системы по управлению и регулированию промыслов и национализации мелких предприятий в период военного коммунизма. В отчетах, справках, распоряжениях, переписке, документах по результатам обследования различных отраслей промышленности и другой делопроизводственной документации содержатся материалы о кредитовании промкооперации, налогообложении кустарей и ремесленников, вытеснении частного капитала из кустарной промышленности, передаче промкооперации бездействующих предприятий, развитию сети кустарно-ремесленного образования. Их дополняют фонды местных краевых и окружных государственных учреждений. Особо ценными являются документы налоговых органов, содержащие информацию об учредительных документах союзов и артелей, выборке патентов и регистрационных удостоверений, налогообложению. Именные списки некооперированных кустарей и ремесленников и членов промысловых артелей содержат достоверную информацию о роде деятельности, месте жительства, национальном составе и в целом динамике личных промыслов и промышленных предприятий за отдельные годы.

Особую группу документов составляют те, что отложились в архивных фондах центральных и местных кооперативных организаций. В фондах Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ) «Всекопромсоюза» и «Всекопромметсоюза», Российского государственного архива экономики (РГАЭ) «Всеколеспромсоюза» содержатся разносторонние материалы, освещающие производственную и торговую деятельность промкооперации, численность и социальный состав ее членов, уровень культуры, вопросы социального страхования и др. Документы местных промысловых союзов сохранились хуже. Среди материалов этого круга интерес представляют протоколы общих собраний промысловых артелей, которые помогли точнее представить характер внутренней жизни кооперативных коллективов. Богатейшие материалы сибирской кооперации сосредоточены в Государственном архиве Новосибирской области (ГАНО), куда в 20-е годы стекалась информация со всей Сибири. В фондах общесибирских кооперативных организаций Закупсбыта, Сибирского отделения Центросоюза и их правопреемников содержится уникальная информация о сломе органов кооперативного управле-

ния в 1920 г., арестах кадров старой кооперативной школы, национализации кооперативных предприятий, организационном строительстве, что позволяет объективно оценить изменение социально-экономических и политических условий функционирования кустарно-ремесленной промышленности. В стенограммах и протоколах собраний уполномоченных, заседаний правлений, многочисленных инструкторских обследованиях и отчетах, учредительских документах содержится разносторонняя информация о промышленной и кадровой политике кооперативных союзов и их взаимоотношениях в сфере кустарно-ремесленного производства. Особый интерес представляет сохранившаяся переписка руководства Сибкрайсоюза с органами ОГПУ, отражающая систему политического контроля над кооперативным аппаратом.

При анализе всех видов источников пришлось столкнуться с рядом трудностей, обусловленных изменчивостью объекта статистического наблюдения – мелкой и кустарной промышленностью. Это затрудняло подсчет обобщающих данных и сопоставление объекта исследования на различных этапах. В случае отсутствия или невозможности привести общесибирские данные пришлось ограничиться фактическим материалом по ряду крупных административных районов. Экономическое состояние промыслов характеризовалось в 20–30-е годы в разном масштабе цен. В диссертации в качестве базовых использованы неизменные цены 1926/27 г. В целом источниковая база вполне достаточна для решения поставленных в диссертации задач. Для выявления полноты и достоверности источников использовался совокупный сравнительный анализ, при котором учитывались ведомственное происхождение документов, авторство, принадлежность к идейно-политическим течениям, характер положенной в его основу информации.

Задание 3

Источниковая база исследования достаточно обширна. Можно выделить несколько групп использованных в работе источников:

- нормативные акты;
- делопроизводственная документация;
- документы политических партий, общественных организаций и их лидеров;
- статистические источники;
- материалы периодической печати;
- документы личного происхождения.

В комплексе *нормативных актов* выделяются акты высших государственных органов (центральных органов власти), органов региональной власти, низовых государственных органов. Акты законодательных и исполнительных органов государства позволяют проследить общее направление политики государства по отношению как к национальным меньшинствам вообще, так и к коренному населению Кузбасса в частности на протяжении длительного промежутка времени; определить, какими методами и средствами претворялась в жизнь политическая линия государства, дать им соответствующую оценку. Из массива продуктов законодательства центральных органов власти в качестве источников для нашего исследования используются, во-первых, законодательные акты, регулирующие положение национальных меньшинств, компактно проживающих в иноэтническом окружении, а во-вторых, акты, касающиеся изменения административно-территориального устройства территорий проживания коренных народов Кузбасса.

Нормативная документация органов местной власти сосредоточена в основном в соответствующих архивных фондах. Нами выделяется нормативная документация органов региональной власти (Сибревкома, Томского губисполкома, Сибкрайисполкома, Запсибкрайисполкома, Новосибирского, Кемеровского облисполкомов), низовых государственных органов (райисполкомов). Следует отметить, что акты нормотворчества органов местной власти в контексте нашего исследования наиболее целесообразно использовать в комплексе с источниками другой выделенной нами группы – документами делопроизводства органов местной власти, что позволяет наиболее полно реализовать поставленные нами задачи.

Документы делопроизводства органов местной власти (Советов различных уровней и их исполнительных комитетов), отложившихся в фондах соответствующих учреждений, являются наиболее объемным и ценным источниковым комплексом для данного исследования.

Следует отметить, что документы ряда архивных фондов впервые введены в научный оборот. Впервые для исследования проблем государственного строительства на исследуемых территориях привлечены фонды Томского губисполкома, Томского окрисполкома, Западносибирского крайисполкома, Новосибирского облисполкома, Беловского, Коларовского райисполкомов. Ранее документы этих фондов привлекались для исследования иных проблем. Также автором использована делопроизводственная документация органов, на которые непосредственно возлагалось проведение политики Советского государства среди национальностей, отложившаяся в ряде фондов Государственного архива Томской области¹. В силу того что одним из направлений нашего исследования является проблема деятельности органов местной власти исследуемых территорий в отношении организации системы образования, нами была привлечена делопроизводственная документация органов управления образованием на исследуемых территориях².

В данном комплексе, в свою очередь, можно выделить несколько групп источников: организационно-распорядительную, плановую, отчетную документацию, текущую переписку. К организационно-распорядительной документации относятся решения, резолюции, приказы, инструкции, циркуляры, распоряжения, предписания. В распорядительной документации находят отражение исходные моменты в деятельности различных органов и конкретные мероприятия по их реализации. Особую разновидность организационно-распорядительной документации составляют протоколы и стенограммы заседаний коллегиальных органов (сельских Советов, съездов Советов различных уровней, исполнительных комитетов Советов различных уровней, Президиумов исполнительных комитетов). Протоколы – наиболее массовый и информативный из видов организационно-распорядительной документации, в них содержатся сведения разнопланового характера. Плановая документация позволяет выявить задачи, которые ставили перед собой те или иные органы на определенный промежуток времени, а отчетная документация показывает, насколько эти задачи были реализованы.

Большинство источников, отнесенных к третьей группе (*документы политических партий, общественных организаций и их лидеров*), – это документы коммунистической партии. Они представляют значительный интерес в силу того, что партийные органы дублировали органы государства и большинство решений, прежде чем быть принятыми органами Советской власти, обсуждались в соответствующих партийных инстанциях. Данная группа источников позволяет проследить механизм принятия решений в их последующей реализации. Большинству партийных документов присущ директивный характер, но в них часто встречается аналитическая информация. Документы этой группы источников находятся в фондах соответствующих партийных организаций.

Отдельным блоком этой группы выделяются произведения партийных лидеров (статьи, тезисы, речи, доклады на партийных съездах, конференциях В. И. Ленина, И. В. Сталина, М. И. Калинина), в которых рассматриваются проблемы и пути развития политики государства в области межнациональных отношений, национально-государственного и культурного строительства на территориях национальных окраин.

К этой источниковой группе относятся также документы конференций и съездов представителей коренных народов Кемеровской области, проходивших в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в., – декларации, резолюции, постановления, обращения I, II, III съездов шорского народа, I, II съездов телеутского народа, опубликованные в сборнике «Аборигены Кузбасса»³.

К *статистическим источникам*, используемым в данной работе, относятся материалы всеобщих переписей населения, дающие ценную информацию по демографическим и миграционным процессам среди коренного населения Кемеровской области и информация ко-

¹ Это фонды отдела по делам национальностей Томского губисполкома (ГАТО. Ф. Р-317), Комитета содействия народностям Северных окраин при Томском окрисполкоме (ГАТО. Ф. Р-480).

² Фонд Кузнецкого ОкрОНО (ГАКО. Ф. Р-161), Фонд Новосибирского ОблОНО (ГАНО. Ф. Р-1366).

³ Аборигены Кузбасса. Современные этнополитические процессы. Кемерово, 1997.

торых сопоставима⁴, а также статистические материалы, приводимые в отчетах районных и областных исполнительных комитетов, партийных комитетов различного уровня.

Материалы периодической печати дают разностороннюю оценку текущим процессам. Особый интерес для нашего исследования представляет периодическая печать районного уровня. Наиболее насыщена необходимой информацией периодика 20–30-х гг. и второй половины 80-х – начала 90-х гг. XX в. Следует отметить, что при использовании периодики как исторического источника необходимо уделять внимание оценке степени достоверности информации, которая может оказаться либо излишне критичной, либо, наоборот, излишне благодушной.

Следует отметить ценность данного источника для периода второй половины 30-х – начала 80-х гг. XX в., что объясняется достаточно низкой информативностью документов делопроизводства органов государственной власти данного периода.

В работе использованы также *источники личного происхождения*. Сотрудником Кемеровского областного краеведческого музея Г. П. Калишевой предоставлены документы личного архива одного из руководителей движения за национальное возрождение телеутов конца 80-х – начала 90-х гг. XX в. – Н. В. Калишева. Личный архив семьи Калишевых включает в себя переписку Н. В. Калишева с Госкомстатом и Институтом этнографии АН СССР, проекты решений Кемеровского облисполкома и Кемеровского областного Совета народных депутатов по вопросам, касающимся телеутов.

Комплексное использование всех охарактеризованных выше групп источников дает возможность с достаточной полнотой реализовать поставленные задачи.

Задание 4

Источниковая база диссертации состоит из комплекса опубликованных материалов, а также архивных документов, которые можно разделить на следующие группы.

1. *Работы В. И. Ленина и видных деятелей большевистской партии*, убеждения которых в той или иной степени определяли основные направления ее деятельности, как в рассматриваемый период, так и в последующее время¹.

2. *Опубликованные документы ЦК РКП(б), ВЦИК и советского правительства*, дающие представление о взглядах руководителей партии и государства на пути и методы борьбы за власть и ее сохранение. Анализ материалов съездов и конференций, проходивших в данный период, в немалой степени дополнил эти выводы².

⁴ Всесоюзная перепись населения 1926 года. М., 1929. Т. IX; Сибирский край. Статистический справочник. Новосибирск, 1930 (данные по Сибкраю, приводимые в данном справочном издании, базируются на материалах переписи 1926 г.); Жиромская В. Б., Киселев И. Н., Поляков Ю. А. Полвека под грифом «секретно»: Всесоюзная перепись населения 1937 года. М., 1996 (данная монография представляет собой анализ материалов переписи 1937 г., где представлены итоги переписи по интересующим нас показателям); Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. М., 1963; Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года. М., 1973. Т. 4; Численность и состав населения СССР: По данным Всесоюзной переписи населения 1979 года. М., 1984; Краткая социально-демографическая характеристика населения РСФСР по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. М., 1991. Ч. 1.

¹ В. И. Ленин. (См. библиографию диссертации); Троцкий Л. Д. Портреты революционеров. М., 1991; Он же. Моя жизнь. М., 1991; Он же. К истории русской революции. М., 1990. Он же. Сталин: В 2 т. М., 1990; Сталин И. В. Собрание сочинений. М., 1946–1947. Т. 1–4; Свердлов Я. М. Избранные произведения. Статьи, речи, письма. М., 1976; Бухарин Н. И. Избранные произведения. М., 1988; Калинин М. И. Избранные произведения. М., 1975; Дзержинский Ф. Э. Избранные произведения. 3-е изд. М., 1977. Т. 1; Ярославский Ем. Партия большевиков в период иностранной военной интервенции и Гражданской войны (1918–1920). М., 1945; и др.

² Российская Коммунистическая партия большевиков в постановлениях ее съездов. Пг., 1921; Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1953. Ч. II: 1898–1925; Шестой съезд РСДРП (большевики): Протоколы. М., 1958; Седьмой экстренный съезд РКП(б). М., 1962; Восьмой съезд РКП(б): Протоколы. М., 1959; Девятый съезд РКП(б): Протоколы. М., 1960; Десятый съезд Российской Коммунистической партии: Стенографический отчет (16–18 марта 1921 г.). М., 1921; Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными организациями: Сб. документов. М., 1957–1974. Т. 2–8; Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). М., 1958; Коммунистическая партия в период упрочения Советской власти (октябрь 1917 – 1918 гг.): Документы и мате-

3. *Архивные материалы*, выявленные в архивах Москвы, Смоленска, Витебска и Твери. Значительные их массивы изучены в Государственном архиве Смоленской области (ГАСО), Центре документации новейшей истории Смоленской области (ЦДНИСО), Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Российском государственном военном архиве (РГВА), Центральном государственном архиве Московской области (ЦГАМО), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ). Целый ряд интересных документов обнаружен и в других архивах.

В общей сложности изучено свыше 80 фондов и около трех тысяч дел, хранящихся в 11 центральных и провинциальных архивохранилищах. Наиболее важные и интересные из выявленных сведений использованы в данной работе. В основном эта информация вводится в научный оборот впервые.

Прежде всего внимание автора привлекли фонды местных архивов, многие дела которых десятилетиями оставались не востребованными исследователями либо просматривались ими с ориентацией на другие проблемы. В ГАСО изучались фонды губернского, всех уездных, а также целого ряда волостных исполкомов местных Советов, революционных и продовольственных комитетов, военкоматов, профсоюзов, комбедов, губревтрибунала, кооперативов, различных общественных организаций и т. д. Конкретно анализировались: информационные бюллетени, доклады агитаторов, инспекторов, организаторов, отчеты ревизоров, телеграммы из Центра и ответные – с мест, протоколы заседаний ревкомов, отделов исполкомов, собраний, митингов, стенограммы разговоров «по прямому проводу» ответственных работников, разного рода постановления, решения, обращения к населению местных властей и проч.

Много интересных дел, содержание которых непосредственно связано с темой исследования, обнаружено в ЦДНИСО. В числе этих документов протоколы губернских партийных съездов и заседаний президиума губкома большевиков, отчеты секретарей первичных парторганизаций о своей работе, материалы различного рода совещаний ответственных работников края и съездов волостных «руководителей по работе о деревне», периодические сообщения с мест о состоянии партработы, отчетные доклады агитаторов, протоколы общих собраний ячеек, заседаний парткомов различных уровней и их президиумов, циркулярные письма Центрального Комитета РКП(б), его запросы, ответы на них местных партийных руководителей и т. д.

Солидное количество информации по затронутым в диссертации вопросам обнаружено и изучено в РГАСПИ, где внимание автора привлекли в первую очередь те документы, оригиналы которых по тем или иным причинам не сохранились в ЦДНИСО. Здесь следует назвать многочисленные еженедельные и ежемесячные бюллетени о состоянии партийной работы в Смоленском крае, анкеты ЦК РКП(б), заполненные в низовых парторганизациях, письма с мест рядовых коммунистов, телеграммы в Центр, отчеты его уполномоченных о командировках на Смоленщину и т. д.

Как выяснилось, ценными источниками по теме исследования располагает ГА РФ. В первую очередь к ним относятся так называемые информационные листы Отдела местного

риалы. М., 1960; КПСС: Справочник. Изд. 5-е, доп. и перераб. М., 1982; Соловьев А. А. Съезды и конференции КПСС: Справочник. Изд. 2-е, испр. и доп. М., 1986; Собрание узаконений и распоряжений рабочекрестьянского правительства. 1918. № 49; Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. 1920. № 93; Декреты Октябрьской революции. М., 1933. Т. I: От Октябрьского переворота до роспуска Учредительного собрания; Аграрная политика Советской власти (1917–1918 гг.): Документы и материалы. М., 1954; Второй Всероссийский съезд рабочих и солдатских депутатов. М.; Л., 1928; Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов: Сб. документов. М., 1957; Второй съезд Советов Западной области. 11–15 апреля 1918 г.: Сб. материалов. Смоленск, 1918; Основной закон о социализации земли. Утвержден ВЦИК 27 января (9 февраля) 1918 г. // Аграрная политика Советской власти (1917–1918 гг.): Документы и материалы. М., 1954. С. 135–145; Декреты Советской власти. М., 1957. Т. 1: 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г.; Декреты Советской власти. М., 1964. Т. III: 11 июля – 9 ноября 1918 года; Декрет о земле. Принят Вторым Всероссийским съездом рабочих и солдатских депутатов 25 октября 1917 г. // Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам: Сб. документов. М., 1957. С. 15–17; и др.

управления НКВД и Информотдела Главного Комиссара и Военного Руководителя всеми продовольственными отрядами Республики, соответствующие сводки ВЧК и губчека, отдела Военной цензуры по различным вопросам частной и общественной жизни населения, Российского телеграфного агентства (РОСТА), провинциальных агитпросветов, еженедельные отчеты Советов, доклады инструкторов НКВД и уполномоченных ВЦИК, акты ревизоров Наркомата Госконтроля Республики по итогам проверки советских учреждений на местах, протоколы съездов Советов, резолюции митингов горожан и «валовых сходов» крестьян, телеграммы исполкомов во ВЦИК и Совнарком, записи телефонных разговоров ответственных работников Центра с местами, жалобы и письма граждан, тематически подобранные вырезки из газет тех лет и т. д. Относительно документов, привлечших внимание автора в других архивах, можно сказать, что за редким исключением они по своему содержанию идентичны упомянутым выше и характеризовать их нет необходимости.

В завершение этого краткого обзора изученных архивных материалов хотелось бы отметить, что фонды, в которых они хранятся, содержат много не известных ранее сведений и по другим проблемам Октября и Гражданской войны. В числе их можно назвать борьбу с дезертирством из рядов Красной армии, которое имело поистине грандиозные масштабы в Западном крае, образование коммун, «культурных имений» и различного рода «товарищеских артелей», формирование и деятельность «отрядов чрезвычайного назначения», становление судебной системы Советского государства, его налоговая политика, организация и ход борьбы с движением «зеленых», взаимоотношения с церковью, создание и деятельность Советов в период от Февральской революции до Октябрьской, образование и функционирование различного рода общественных движений и организаций после свержения Временного правительства и т. д.

4. *Обобщающие сборники документов* и различные тематические подборки последних в исторических журналах и других изданиях. В числе таких публикаций можно назвать разного рода «хроники событий», систематизированные сведения о борьбе за установление и упрочение Советской власти, о создании на местах большевистских ячеек и комитетов, об организации комбедов, изменениях в административно-территориальном устройстве тех или иных регионов, учреждении органов борьбы с контрреволюционными силами, состоянии экономики в период Гражданской войны, землеустройстве крестьянских хозяйств после Октября, формировании красногвардейских отрядов и первых частей Красной Армии, проведении всеобуча, первых шагах в деле ликвидации неграмотности трудового населения, проведении субботников и воскресников, организации коммун и «культурных имений», наложении на имущие слои населения контрибуций, работе продотрядов, формах, методах и особенностях ведения «коммунистической пропаганды и агитации» и т. д.³

³ Авдеев Н. Революция 1917 г. Хроника событий. Пг., 1923. Т. 1, 2; Владимиров В. Революция 1917 г. Хроника событий. М.; Пг., 1923. Т. 3: Июнь–июль; Максаков В. Хроника революции 1917 г. М.; Пг., 1923. Вып. 1; Аникеев В. В. Деятельность ЦК РКП(б) в 1917 г. (Хроника событий). М., 1974; Он же. Деятельность ЦК РСДРП(б)–РКП(б) в 1917–1918 годах. Хроника событий. М., 1974; Он же. Деятельность ЦК РКП(б) в 1918–1919 гг. Хроника событий. 1918 г.: ноябрь, декабрь. 1919 г.: январь–июль. М., 1976; Он же. Сведения о большевистских организациях с марта по декабрь 1917 года // Вопр. истории КПСС. 1958. № 2. С. 126–193; Он же. Документы и материалы о численности губернских партийных организаций Центра страны в 1918 г. // Там же. 1968. № 7. С. 94–108; № 8. С. 82–98; Из истории борьбы за установление Советской власти. Сб. исторических документов и материалов (ноябрь 1917 г. – февраль 1918 г.). М., 1943; Документы великой пролетарской революции / Под ред. И. И. Минца: В 2 т. М., 1938–1948; Борьба за установление и упрочение Советской власти. Хроника событий 26 октября 1917 г. – 10 января 1918 г. М., 1962; Борьба за Советскую власть в Белоруссии. 1918–1920 гг. Минск, 1968. Т. 1: Февраль 1918 – февраль 1919 г.; Большевики Смоленщины до октября 1917 года: Сб. документов. Смоленск, 1961; Из истории Всероссийской Чрезвычайной Комиссии: Сб. документов (1917–1921 гг.). М., 1958; В. И. Ленин и ВЧК: Сб. документов (1917–1922 гг.). Изд. 2-е, доп. М., 1987; Революционное движение в русской армии в 1917 году: Сб. документов. М., 1968; Русское политическое масонство. 1906–1918 гг. (Документы из архива Гуверовского института войны, революции и мира) // История СССР. 1989. № 6; Революционное движение накануне Октябрьского вооруженного восстания. М., 1962; Иделевич Т. П. Изменения в административно-территориальном делении Смоленской области (1708–1961 гг.): Историческая справка // Материалы по изучению Смоленской области. Смоленск, 1961. Вып. 4; Краткие хозяйственно-статисти-

5. *Периодическая печать.* При работе над диссертацией использовано более ста газет, журналов, альманахов и бюллетеней разных лет. В числе их не только центральные, но и местные, включая «стенные» и однодневные газеты, обычно выходившие ко дню празднования очередной годовщины Октября или к другой юбилейной дате.

Несмотря на определенную тенденциозность (причины которой вполне ясны), материалы большинства этих изданий дают, в целом, достаточно полное представление о специфике того бурного времени. В частности, на страницах периодики тех лет помимо декретов и постановлений «центральной власти» можно найти отчеты о работе местных Советов и их составе, поддержки из протоколов заседаний партячеек, постановления исполкомов, резолюции «валовых сходов» крестьян и красноармейских митингов, сообщения о состоянии «продовольственного дела» в уезде, количестве дезертиров на его территории, «видах на урожай», о реакции населения на ту или иную инициативу «властей» и т. д. Необходимо отметить, что уездные органы печати нередко сообщали более объективную информацию о происходивших в данной местности тех или иных событиях в отличие от той, что в официальном порядке направлялась с мест «наверх».

6. *Мемуары.* В диссертации они использовались довольно широко, причем не только опубликованные, но и хранящиеся в архивных фондах. В числе их авторов можно назвать таких активных участников революционного движения в Смоленском крае, как С. Е. Гальперин, П. М. Гулов, С. В. Иванов, С. Ш. Иоффе, Е. М. Кадров, Н. Н. Коно-пацкий, В. А. Смольянинов, В. З. Соболев, А. П. Чаплин, И. Ф. Шаров, и др. К сожалению, некоторые из этих воспоминаний содержат ряд неточностей, а излагаемые в них сведения порой вызывают недоумение. И все же ценность мемуаров несомненна, так как они помогают восстановить достаточно правдивую картину того бурного времени, далеко не в полной мере отраженного в документах.

В завершение рассказа об источниковой базе диссертации хотелось бы отметить, что вся выявленная информация критически осмысливалась и сопоставлялась. В случае несовпадения сообщений по одному и тому же аспекту автор излагал каждое и в меру своей компетенции отдавал предпочтение одному из них. Думается, что такой подход позволил более непредвзято оценивать причины анализируемых событий, динамику их развития и итоги.

Задание 5

Источниковую базу исследования составили законодательные и распорядительные акты, неопубликованные архивные документы, сборники документов, статистические и справочные издания, периодическая печать, материалы личного происхождения.

Используемые в работе законодательные и распорядительные документы центральных правительственных органов и местных органов управления создавались непосредственно в период революции с целью правового оформления тех или иных общественных событий. Как следствие, они обладают высокой степенью достоверности информации и содержат ценные сведения о правовой основе создания и деятельности общественно-политических движений и организаций в Сибири исследуемого периода, их взаимоотношениях с органами государственной власти.

Неопубликованные источники по проблеме извлечены из 47 фондов 14 центральных и местных архивов. В наибольшей степени в архивах представлена делопроизводственная документация общественных и массовых организаций периода революции 1917 г. и последующих месяцев 1918 г. Это фонды Министерства внутренних дел, Департамента общих дел МВД

ческие сведения по Смоленской губернии. Смоленск, 1919; Комбеды РСФСР: Сб. декретов и документов. М., 1938; Красная быль. Большевики в Витебске: Сб. статей, воспоминаний и материалов. Витебск, 1923; За три года. К материалам трехлетней годовщины Октябрьской революции и советского строительства по Гжатскому уезду Смоленской губернии. Гжатск, 1920. Вып. 1; Неизвестная Россия. XX век. Альманах: Сб. документов / Под ред. В. А. Козлова, Г. А. Бордюгова, С. И. Вакунова и др. М., 1992; Памятник борцам пролетарской революции, погибшим в 1917–1921 гг. М., 1922. Вып. 1–2; Революционное движение в России в сентябре 1917 года. Общенациональный кризис: Документы и материалы. М., 1961; Революционное движение в военных округах. Март 1917 г. – март 1918 г.: Сб. документов и материалов. М., 1988; и т. д.

Временного правительства, Управления милиции МВД, Всероссийского демократического совещания, канцелярии Учредительного собрания в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ) и Российском государственном историческом архиве (РГИА), фонды Советов депутатов, коалиционных комитетов, городских дум, кооперативных организаций, губернских и уездных комиссаров Временного правительства, земельных комитетов в государственных архивах Омской (ГАОО), Новосибирской (ГАНО), Томской (ГАТО), Иркутской (ГАИО), Читинской (ГАЧО) областей, Красноярского края (ГАКК), Центре хранения архивного фонда Алтайского края (ЦХАФАК), Тобольском филиале Государственного архива Тюменской области (ТФ ГАТО).

Специальных фондов политических партий небольшевистского происхождения в сибирских архивах нет за исключением небольшого фонда местной организации партии эсеров в Государственном архиве Красноярского края. Отдельные фонды небольшевистских партий – ЦК ПСР, левых эсеров и меньшевиков – имеются в Российском государственном архиве социально-политической истории в Москве (РГАСПИ). Однако документы этих фондов, содержащих сведения о Сибири, как правило, относятся к более позднему времени – с конца 1918 и до 1920 г. Нет и особых фондов большевистских организаций Сибири исследуемого периода. Немногочисленные материалы, отражающие их деятельность, хранятся чаще всего в виде коллекций в бывших областных партийных архивах, преобразованных ныне в Центр документации новейшей истории Иркутской области (ЦДНИИО), Центр документации новейшей истории Красноярского края (ЦДНИКК), Центр документации новейшей истории Томской области (ЦДНИТО).

Сведения о политических и общественных организациях региона, их количественном и социальном составе, формах деятельности отложились в фондах органов местного самоуправления: городских дум, земств, народных собраний, а также Советов рабочих и солдатских депутатов, комиссаров Временного правительства. Это сведения о фракциях политических партий в тех или иных органах управления и самоуправления, характеристика их позиций по различным вопросам местной жизни и общеполитического характера, отношений к органам власти, протоколы обсуждений, резолюции, сообщения в центр о политической обстановке в каком-то уезде или губернии. В большинстве случаев это подлинные документы или заверенные копии. Не все из них хорошо сохранились, коллекции страдают большими пробелами, особенно недостаточно обеспечены документами фонды Советов, губернских комиссаров 1917–1918 гг. Достоверность и полнота сведений делопроизводственной документации, отложившейся в архивах, во многом зависели от компетентности и личной заинтересованности ее составителей. Нужно учитывать и идеологическую тенденциозность, и политические интересы авторов документов, которые могли исказить достоверность фактов и их подачу. Немало важных сведений было утеряно вследствие неполной сохранности документов, что обусловило необходимость дополнения архивных документов опубликованными.

В диссертации использовано более 40 сборников и публикаций документального и справочного характера. Большой интерес представляют документальные публикации о деятельности и переписке центральных органов Коммунистической партии, в которых содержатся важные оценки различных сторон жизни политических и общественных организаций Сибири. В качестве источников привлечены также стенографические отчеты о работах III и IV съездов ПСР, I съезда партии левых социалистов-революционеров (интернационалистов), на которых присутствовали делегаты от сибирских эсеровских организаций. Привлечены сборники документов и материалов, которые издавались в разных сибирских городах, как правило, к юбилеям Октябрьской революции. В них содержатся сведения о деятельности партийных и общественных организаций в Советах, других выборных органах, о выступлениях на разного рода собраниях, съездах, выдержки из протоколов ряда совещаний и съездов. Не все опубликованные документы равноценны. Значительная их часть представляет собой извлечения из газет 1917 – начала 1918 г., реже даны выдержки из опубликованных протоколов съездов Советов, общественных организаций, заседаний, тексты телеграмм, сообщений. Опубликованные документы представляют деятельность сибирских политических и массо-

вых организаций опосредованно, в основном через свидетельства о борьбе большевиков против тех или иных политических или общественных движений.

Из опубликованных источников следует особо отметить протоколы съездов Советов, а также крестьянских съездов, которые издавались, как правило, по месту проведения съездов вскоре после их завершения¹. Ценность этих немногих изданий заключается в том, что они содержат подлинные документы съездов, в которых отражена межпартийная борьба на различных уровнях, часто содержатся списки делегатов с указанием их партийности, иногда данные о представленных делегатами партийных организациях, о взаимоотношениях организаций различных партий и органов власти буржуазного Временного правительства на местах, об отношении к Советам, приведены тексты выступлений рядовых участников, рабочих и крестьян и т. д.

Наиболее информативно насыщенным источником изучения темы является периодическая печать – газеты и журналы различных политических направлений, выходившие в городах Сибири и центра страны в 1917–1918 гг. В процессе сбора материала для диссертации было просмотрено 137 годовых комплектов газет и журналов более 120 наименований.

По своему происхождению и характеру все использованные в работе газеты и журналы можно разделить на официально-партийные и внепартийные. К первым отнесены издания всесибирских, губернских и городских комитетов партий. Самой широкой сетью газет и других периодических изданий в Сибири располагали эсеры: в 1917 г. они издавали до 40 газет и журналов. Кроме того, часть изданий можно охарактеризовать как эсеро-меньшевистские. Их количество достигало 75 названий. Большевистских изданий в 1917 г. насчитывалось 17, буржуазных, чаще всего кадетских, – 36. В первые месяцы 1918 г. многие из небольшевистских изданий были закрыты и вновь возобновили свою деятельность летом 1918 г.

Наряду с партийными в Сибири издавались газеты Советов, органов самоуправления, кооперативных организаций, профсоюзов, органов власти и управления. Официально называя себя внепартийными, эти издания тем не менее придерживались той или иной партийно-политической ориентации. Немалая их часть находилась под влиянием эсеров, публиковала решения и резолюции эсеровских съездов, конференций и собраний. Следует особенно отметить газеты, специально рассчитанные на крестьянство. Они издавались Советами крестьянских депутатов, организациями крестьянского союза или комитетами эсеровских организаций. Органы Советов рабочих и солдатских депутатов находились под влиянием социал-демократов, чаще – большевиков. Значительный материал о деятельности сибирских политических и массовых организаций содержится в центральных изданиях отдельных партий.

Газеты отличаются насыщенностью информацией, содержащей оперативную оценку происходивших событий различными политическими и общественными силами, стратегические и тактические установки их дальнейшей деятельности. Материалы газет характеризует высокая степень достоверности, поскольку они помещали данные о текущих событиях, происходивших на глазах читателей этих газет, которые имели возможность оценить, насколько они соответствуют действительности. Зачастую только газеты и журналы сохранили те или иные факты общественно-политической жизни региона, которые отсутствуют в архивных документах и других видах источников. Именно в газетах по большей части публиковались материалы, отчеты, сообщения о съездах, конференциях и совещаниях сибирских организаций и объединений. Не будучи первоисточником, поскольку не всегда представляли подлинные стенографические отчеты о работе съездов, газетные публикации, тем не менее, содержат достоверные и наиболее полные, по сравнению с другими видами источников, данные о съездах и конференциях. Однако и в периодике немалая часть съездов освещена крайне скупо, порой указан лишь факт созыва того или иного съезда или конференции, что не всегда позволяет установить точную дату их проведения или повестку дня. В тех

¹ Протоколы заседаний Совета крестьянских депутатов. 25–31 марта 1917 г. Б. м., б. г.; Томский крестьянский съезд, I-й. Томск, 1917; Второй съезд крестьянских депутатов Томской губернии, заседавший в г. Томске в 1918 г. с 21 февраля по 10 марта нового стиля. Томск, 1918; Протоколы III-го Западно-Сибирского съезда Советов крестьянских депутатов. Омск, 1918.

случаях, когда это было возможно, недостающие данные дополнялись сведениями из архивных и опубликованных источников.

В работе использовались источники личного происхождения: воспоминания, письма, дневники. Их оставили видные государственные, партийные и общественные деятели, руководители местных партийных организаций, рядовые участники революции – Е. Е. Колосов, П. В. Вологодский, И. И. Серебренников, И. Н. Смирнов, А. В. Шотман, Б. З. Шумяцкий и др. Часть их опубликована, другие находятся на хранении в архивах и музеях.

Они дали ценную информацию о социальной и политической жизни Сибири, общественных настроениях сибиряков, обеспечили возможность исследовать социально-психологические аспекты истории революции. Мемуарные источники имеют ту особенность, что полнота, степень достоверности сообщаемых сведений находятся в тесной зависимости от личности их авторов, их политической ориентации, уровня политической зрелости, места и роли мемуариста в тех или иных событиях революции, а следовательно, и осведомленности о них. Немаловажно то, когда был подготовлен текст мемуаров или других личных материалов – сразу после описываемого события или спустя время, в какой исторической ситуации писались мемуары и с какой целью – для широкого круга читателей или для себя и предполагаемых читателей-потомков, доверенных лиц, друзей или родных. Разная степень достоверности сведений характерна для интимного доверительного письма или дневника и для воспоминаний, подготовленных к тому или иному юбилею революции и изначально планируемых для публикации. Некоторые мемуары писались только по памяти, без привлечения дополнительных документов. Они требуют к себе осторожного и взвешенного отношения, учета влияния на мемуаристов той обстановки, в которой они создавались.

В работе привлекались также сведения, введенные в научный оборот другими исследователями и опубликованные в книгах и статьях по истории революции в Сибири.

Задание 6

Использованные автором опубликованные и неопубликованные источники можно сгруппировать следующим образом.

1. Официальные партийные материалы.

Это стенограммы съездов, конференций и пленумов ЦК ВКП(б), а также опубликованные постановления ее Центрального комитета. В своих выступлениях на официальных заседаниях представители партийно-государственной номенклатуры – от Генерального секретаря ЦК партии Сталина до секретаря местного партийного комитета – не только отчитывались о проделанной работе, но и подчас раскрывали подлинные мотивы своих действий и секреты своего руководства, оставляя таким образом ценнейшие исторические свидетельства о механизме принятия решений.

2. Делопроизводственные материалы высших и местных партийных и государственных органов.

Из документов высших партийных органов особого внимания заслуживает документация Политбюро ЦК ВКП(б) – повестки дня заседаний Политбюро и их протоколы, постановления Политбюро, доступные для исследователей подготовительные материалы к протоколам Политбюро и его комиссий. Стенограммы заседаний Политбюро в 1930-е гг. велись в исключительных случаях. В настоящее время открыты для исследователей «особые» протоколы Политбюро – так называемые особые папки, но и в них фиксировались не все решения, которые принимало руководство страны во главе со Сталиным.

Документы Секретариата ЦК и прежде всего его Секретного отдела – Особого сектора раскрывают практику секретного делопроизводства и тайной инфраструктуры власти. Через эти структуры в центре и соответствующие им структуры в местных партийных и государственных органах велась вся переписка вышестоящих органов с нижестоящими и наоборот. Сложнее обстоит ситуация с документами, в которых раскрывается собственно деятельность этих структур: если с некоторыми из них – Бюро Секретариата и Секретного отдела, переданными в Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС – можно в настоящее время познакомиться в РГАСПИ, то вопрос о материалах Особого сектора ЦК по-прежнему является открытым. То же и с соответствующими материалами на

местах, где документы о деятельности и структуре особых секторов буквально исчисляются единицами.

Эти подразделения были тесно связаны со Спецотделом ОГПУ–НКВД, курировавшим подготовку кадров для всех секретных отделов–секторов–частей и организацию шифропроизводства. К настоящему времени также приходится ограничиваться отдельными документами о деятельности этого ведомства, случайно сохранившимися среди материалов партийных и государственных органов.

Делопроизводственные материалы местного уровня партийного и государственного руководства представлены документами краевых, областных и районных органов. В данном исследовании это не только разнообразная документация Сибирского, с 1930 г. Западно-Сибирского краевого, с 1937 г. Новосибирского областного комитетов партии и краевого, а затем областного исполкома Советов, но и различных ведомств – от хозяйственных до карательных.

Постановления Политбюро ЦК, оформлявшиеся «в советском порядке» как постановления государственных органов – Центрального исполнительного Комитета СССР (ЦИК), Совнаркома (СНК), Совета Труда и Оборона (СТО) – частично публиковались в открытой печати в «Собрании Законов и Распоряжений рабоче-крестьянского правительства СССР» (СЗ СССР) и «Собрании Узаконений рабоче-крестьянского правительства РСФСР» (СУ РСФСР).

3. Официальная переписка.

Переписка вышестоящих партийных и государственных органов с нижестоящими, которая осуществлялась через секретно-директивные части – секретные отделы – особые сектора партийных органов, секретные части исполкомов Советов, а также других государственных органов. В 1930-е гг. на смену выпискам из протоколов Политбюро, Оргбюро и Секретариата ЦК и шифротелеграмм, рассылавшимся Секретариатом ЦК на места в 1920-е гг., пришла практика рассылки постановлений ЦК и СНК, инструкций и шифротелеграмм серии «Г». С мест в адрес Сталина и других руководителей партии шли письма и шифротелеграммы местных партийных секретарей. Директивные указания краевых и областных органов партии в соответствующие органы окружного, а затем районного уровня также направлялись в виде совместных постановлений краевого (областного) комитета партии и краевого (областного) исполкома Советов, инструкций и телеграмм. Переписка вышестоящих органов с нижестоящими, имевшая секретный и строго секретный характер, не только раскрывает масштаб действий сталинской власти, но и дает ответ на вопрос, где находился главный «нерв» ее механизма.

Переписка партийных и государственных деятелей. Этот вид источников, несмотря на свою заведомую неполноту (самоцензура, уничтожение многих писем, а также то, что она вообще отсутствует за 1937–1941 гг.), дает представление как о формальных, так и о неформальных отношениях членов Политбюро, об обстоятельствах и мотивах принятия ряда принципиальных решений.

Материалы фонда фельдъегерской связи ОГПУ–НКВД, сохранившегося в Государственном архиве Новосибирской области, не только содержат сведения о сотрудниках фельдъегерского корпуса и способах перевозки секретной и строго секретной документации партийных и государственных органов, но и позволяют уточнить известные из других источников сведения об их тайной инфраструктуре.

4. Источники личного происхождения.

Материалы личных фондов руководящих партийных и государственных деятелей СССР (Сталина, Ворошилова, Жданова, Маленкова, Кагановича и др.), хранящиеся в РГАСПИ. Несмотря на то, что эти фонды были неоднократно «почищены», в них имеются интересные свидетельства, помогающие понять механизм сталинской власти. Особое значение для этого имеют сохранившиеся в фонде Сталина письма с его резолюциями, записки и заметки на заседаниях, записи неофициальных выступлений Сталина.

Сочинения основоположников марксизма и основателей Коммунистической партии Советского Союза, в которых раскрываются их представления о социализме.

Дневники (В. И. Вернадский, В. В. Вишневский, Г. М. Димитров, А. Г. Маньков, М. М. Пришвин, И. И. Шитц и др.). Этот вид источника передает прежде всего атмосферу того времени. Чрезвычайно важны записи бесед со Сталиным, которые имеются в дневнике Г. М. Димитрова.

Воспоминания – это еще один теоретически возможный и чрезвычайно важный пласт источников. Однако о 1930-х гг. никто, подобно Б. Бажанову с его книгой «Воспоминания бывшего секретаря Сталина», не оставил своих воспоминаний. Потенциальные авторы были либо уничтожены во время Большого террора, либо до конца жизни хранили верность подписке, которую они давали при поступлении на службу, либо сказали так мало, что фактически не сказали ничего. Благодаря писателю Ф. Чуеву, историку Г. А. Куманеву и некоторым другим для истории удалось частично сохранить откровенные свидетельства немногих членов сталинского окружения. Среди этих откровений особенно содержательными оказались беседы Ф. Чуева с Молотовым, хотя и они в большинстве своем имеют общий характер, обходят наиболее острые моменты истории того времени или попросту лживы. Эту же характеристику можно отнести и к опубликованным воспоминаниям членов сталинского Политбюро.

Особое значение для изучения механизма сталинской власти имеют разбросанные в литературе свидетельства о широко распространенной в 1930-е гг. практике проведения неформальных заседаний у Сталина, которые не стенографировались и не протоколировались. Это не только встречи с членами своего окружения, но и с военными и руководством НКВД, а также информационные заседания, посредством которых Сталин поддерживал связь с Коминтерном и представителями зарубежных компартий. Многие инструкции передавались устно и в нижестоящие инстанции. Именно таким образом их получали в разное время посетители кабинета Сталина в Кремле. Этим посетителей позволяют установить опубликованные в настоящее время журналы с записями лиц, посещавших его кабинет в 1924–1953 гг. К свидетельствам о неформальных заседаниях у Сталина следует добавить также записанные и таким образом сохраненные для истории некоторые его устные высказывания.

5. Периодическая печать.

В контексте данного исследования этот источник является дополнительным свидетельством конспиративности сталинской власти. Одним из основных назначений периодической печати того времени было скрыть правду не только о власти, но и о реальном положении в стране и мире. Этой цели служили как всеохватывающая цензура, так и особый табуированный язык советской прессы.

В заключение необходимо обратить внимание еще на один важнейший момент. Понятия, которые использовались в официальных документах 1930-х гг. – «коллективизация», «индустриализация», «культурная революция», «демократизация», «спекуляция», а тем более такие специфические понятия того времени, как «приспособленец», «перерожденец», «лишенец», «подкулачник» и другие, по своей сути были псевдопонятиями, и они не дают адекватного понимания происходившего в стране в те годы. Историк, занимающийся изучением сталинской России 1930-х гг., оказывается скованным семиотической ситуацией, навязываемой ему официальной документацией, и должен либо идти вслед за документом в освещении событий, либо, помимо общих приемов критики источников, проводить предварительную работу по их интерпретации, а именно препарировать идеократическую форму документа, пытаясь увидеть за ней реальный смысл событий, о которых сообщает этот документ.

Прежде всего следует осознать, что свидетельства, которые содержатся в такого рода источниках, еще не являются историческими фактами. Их предстоит воссоздать историку в результате анализа совокупности имеющихся свидетельств. Первое необходимое условие для понимания смысла событий, о которых рассказывает исторический источник, – это учет исторического контекста. Второе – это проверка одних документов другими документами или свидетельствами, причем особое значение имеет проверка свидетельствами с противоположной стороны. И третье – это отслеживание всех тех моментов, когда источник «прого-

варивается»¹. В советском источниковедении подобный подход пресекался как фальсификация, «распыление в мелочах», «выпячивание второстепенных деталей»². В случае же, когда историк пытается преодолеть навязываемую источником официальную версию события, он обязан фиксировать именно такие моменты, потому что, как уже замечено в литературе, общее источниковедческое правило, согласно которому «наиболее достоверны содержащиеся в документе сведения, противоречащие основному направлению его тенденциозности, а наименее достоверны – совпадающие с ним», прекрасно действует и для текстов XX в.³

Задание 7

Источниковую базу исследования составили документы центральных, краевых, областных, окружных, городских и районных органов ВКП(б)–КПСС. Они извлечены из 46 фондов 4 федеральных и 11 региональных архивов: Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Государственного архива Кемеровской области (ГАКО), Государственного архива Новосибирской области (ГАНО), Государственного архива новейшей истории Иркутской области (ГАНИИО), Государственного архива Читинской области (ГАЧО), Государственного архива общественных и политических объединений Тюменской области (ГАОПОТО), Национального архива Республики Бурятия (НАРБ), Центрального государственного архива Республики Тыва (ЦГАРТ), Центра документации новейшей истории Омской области (ЦДННОО), Центра документации новейшей истории Томской области (ЦДННТО), Центра хранения архивного фонда Алтайского края (ЦХАФАК), Центра хранения и изучения документов новейшей истории Красноярского края (ЦХИДНИКК).

Классификация используемых в диссертации источников основана на определении сходства признаков их происхождения, содержания и формы предназначения. На основании этих критериев всего выделено 10 групп документов и материалов.

Первая группа включает официальные документы ВКП(б)–КПСС. Они активно публиковались в течение всего советского периода. Между тем преимущественное положение для выхода в свет имели обезличенные постановления и резолюции, в то время как стенограммы публиковались в извлечениях. Так, в вышедших с 1957 года изданиях «Справочник партийного работника» были сосредоточены наиболее общие выдержки из постановлений ЦК партии. При этом объем раздела по организационно-партийной работе, где были сосредоточены документы по кадровой политике, существенно уступает всем остальным.

Такой подход партийных источниковедов наблюдается и при составлении специализированных сборников документов. Значительный интерес представляет сборник «Ленин, КПСС о работе партийного и государственного аппарата». Собранные в нем материалы свидетельствовали о тщательной организации партией своего аппарата, его укреплении, отборе в него наиболее подготовленных для этого коммунистов. Подобные тенденции характерны и для компоновки материалов другого, не менее важного для нашего исследования сборника «В. И. Ленин, КПСС о работе с кадрами».

Во вторую группу входят произведения руководителей ЦК партии, краевых и областных организаций ВКП(б)–КПСС. Значительный интерес вызывают выступления на партийных съездах и пленумах И. В. Сталина, Н. С. Хрущева, Л. И. Брежнева, Ю. В. Андропова, К. У. Черненко и М. С. Горбачева, первых секретарей крайкомов и обкомов ВКП(б)–КПСС. Для нашего исследования представляют интерес доклады первых секретарей крайкомов и обкомов, опубликованные в региональной печати.

В третью группу входят закрытые постановления, протоколы и стенограммы пленумов ЦК ВКП(б)–КПСС; проекты постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР; записки, справки, письма и информации в Секретариат ЦК из отделов аппарата ЦК КПСС о работе

¹ Лурье Я. С. О некоторых принципах критики источников // Источниковедение отечественной истории. М., 1973. Вып. 1. С. 95.

² Варшавчик М. А. Источниковедение истории КПСС. М., 1973. С. 144.

³ Покровский Н. Н. Источниковедческие проблемы истории России XX века // Общественные науки и современность. 1997. № 3. С. 96, 104.

местных партийных организаций, подборе, расстановке, согласовании кандидатур, выдвигаемых на должности номенклатуры ЦК КПСС; циркуляры, инструкции, разъяснения Управления делами и Секретариата ЦК в местные партийные организации.

Определяя достоверность источников такого рода, следует учитывать специфику времени создания документов. Использование этой группы источников в работе ограничено рядом объективных обстоятельств. Секретность материалов, которые хранятся в федеральных архивах, не позволяет с большой долей достоверности проследить ряд важных процессов, как, например, является эволюция материально-бытового обеспечения.

Отчасти проблема доступа к этим документам решена с выходом двух сборников документов периода 1945–1953 годов, извлеченных из фондов федеральных архивов¹. Они дают обстоятельную информацию о структуре и функциях высших партийно-государственных органов, механизмах согласования и принятия решений, методах управления и контроля за кадрами, чистках когорты региональных руководителей, способах выражения региональных интересов через письма и обращения первых секретарей. Между тем стоит заметить, что в отношении сибирского материала издания имеют значительные лакуны.

Наиболее значимой по количеству и информативному содержанию источников является *четвертая группа* – организационно-распорядительная и информационно-отчетная документация региональных и местных органов ВКП(б)–КПСС. Она представлена стенограммами и протоколами конференций, пленумов, заседаний бюро партийных комитетов и организаций, аналогичными документами первичных организаций аппаратов райкомов, горкомов и обкома партии; ведомостями о начислении заработной платы.

Реконструировать внутригрупповые взаимоотношения номенклатурных работников в значительной мере помогли протоколы и стенограммы собраний коммунистов первичных организаций аппаратов крайкомов, обкомов, горкомов и райкомов. Несмотря на частичную сохранность и нерегулярность оформления, их содержание позволяет определить характер политических настроений, причины конфликтов в аппаратной среде.

В пятую группу входят статистические отчеты о составе и сменяемости кадров, справки о составе руководящих кадров. При анализе количественных и качественных показателей большое значение имеют справки, содержавшие статистическую информацию. Они составлялись сектором учета руководящих кадров по требованию вышестоящих органов (содержали сведения о подборе кадров в сельские районы, сменяемости отдельных должностных групп и т. д.).

Важное значение в определении источников пополнения, количественного и качественного состава имеют статистические отчеты о сменяемости работников, о составе руководящих кадров, укомплектованности работниками должностей номенклатуры и должностей партийного аппарата, о расстановке специалистов, имеющих среднее специальное или высшее образование. Ограниченную информацию о составе и сменяемости номенклатурных функционеров давали статистические справочники, вышедшие в большинстве сибирских регионов.

В шестую группу источников входят личные и персональные дела номенклатурных функционеров, дела по приему в члены ВКП(б)–КПСС, регистрационные бланки обмена партийных документов, учетные карточки членов КПСС. Также использовались списки работников аппарата горкомов и райкомов ВКП(б), которые составлялись за определенный отчетный период, выписки из протоколов заседаний бюро крайкомов и обкомов, посвященные кадровым вопросам.

Седьмая группа источников представлена воспоминаниями и мемуарами. Они не лишены субъективно-тенденциозных оценок. Применительно к исследуемой проблематике субъективность авторов прослеживается в характеристике личных качеств и деятельности ряда руководящих работников.

Наиболее общие сведения о функционировании партийно-государственной системы, ее значении в политической жизни страны даются в работах бывших руководителей КПСС,

¹ Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. 1945–1953 / Сост. О. В. Хлевнюк, Й. Горлицкий, Л. П. Кошелева. М., 2002; ЦК ВКП(б) и региональные партийные комитеты. 1945–1953 / Сост. В. В. Денисов, А. В. Квашонкин, Л. Н. Малашенко и др. М., 2004.

Совета Министров СССР, министерств и ведомств. Эта когорта мемуаристов оценивает эффективность проводимой в Советском Союзе политики, анализирует достижения и просчеты высшего руководства страны, место и роль партийных органов в системе власти.

Особое значение приобрели мемуары первых секретарей сибирских крайкомов и обкомов КПСС, которые стали публиковаться в 90-е годы XX – начале XXI века. Еще один информативный вид источников в этой группе представлен книгами воспоминаний партийных функционеров о наиболее значительных региональных лидерах. Большое значение приобретает анализ воспоминаний и размышлений номенклатурных аппаратчиков, работавших в сибирских регионах в изучаемый период. Основанные на значительном фактическом материале, подобные труды дают возможность определить приоритеты регионального развития с точки зрения партийного руководства, изучить механизмы выражения провинциальных интересов первыми секретарями крайкомов и обкомов.

Восьмая группа представлена периодической печатью исследуемого периода. В основном изученные материалы печати имеют справочно-вспомогательное значение. Дело в том, что в областных партийных газетах не публиковались стенограммы конференций и пленумов, где часто вскрывались крупные недостатки руководящих работников, резко критиковались сложившиеся формы и методы работы по подбору, расстановке и воспитанию кадров. Для населения была закрыта информация о реальных мотивах освобождения и перемещения партийных руководителей. Вместе с тем установленный порядок информирования общественности о происходивших кадровых перестановках является своеобразным индикатором в выяснении вопроса о состоянии властно-общественных отношений в конкретный период времени.

Девятую группу источников составили биографические словари и справочники. Представители партийной номенклатуры по разным критериям вошли в состав подобных изданий. В наибольшем количестве публикуются работы, посвященные региональным и местным партийно-советским руководителям. Однако биографии первых секретарей крайкомов, обкомов, горкомов и райкомов ВКП(б)–КПСС включаются и в справочники более широкого тематического профиля. Характерной тенденцией последних лет стало включение биографий региональных лидеров в региональные и городские энциклопедии.

Десятая группа представлена документами личной коллекции автора. В ней прежде всего находятся стенограммы бесед и интервью с бывшими руководящими партийными работниками сибирских регионов. В изучении процедур рекрутирования когорты региональных партийных лидеров большую роль сыграли беседы с бывшим первым заместителем заведующего Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Е. З. Разумовым, непосредственно отвечавшим за подбор и расстановку кандидатур на посты руководителей краевых и областных парторганизаций.

Таким образом, несмотря на ряд объективных ограничений, источниковая база диссертации позволяет достигнуть поставленную цель и решить соответствующие задачи.

Задание 8

Источники по теме можно разделить на несколько основных типов: статистические материалы, делопроизводственные документы, законодательные акты и периодическая печать.

Основной вид использованных *статистических* источников – это ежегодные отчеты самих городских банков. Начиная с 1862 г., закон стал требовать предоставления отчетов не только на рассмотрение городских дум, но и – «для сведения» – в Министерства финансов и внутренних дел. Это обеспечило сохранность отчетов в фондах МВД и Особенной канцелярии по кредитной части Минфина. Документы этого типа сохранились также в местных архивах (в фондах органов местного самоуправления, городских банков и губернских правлений), но в меньшем количестве. Отчеты содержат сведения об объемах каждой операции банка в течение года, а также баланс на начало и конец года. Составляя отчеты, правления действовали в соответствии с унифицированными формами Минфина, введенными в 1883 г. и откорректированными в 1912 г. Сводные балансы городских банков, начиная с 1901 г., ежегодно публиковались в соответствующих сборниках. Эти материалы уступают по подробности отчетам, представлявшимся в Особенную канцелярию, поэтому они использова-

лись только для последних лет (1914–1916), за которые в фонде Особенной канцелярии и в местных архивах отчеты не сохранились.

Большую группу источников составляют *делопроизводственные* документы, которые можно разделить на группы по их характеру и учреждениям, в которых они были созданы. Начнем с заключений местных (избираемых думами) ревизионных комиссий на упомянутые выше ежегодные банковские отчеты. Они являются ценным источником, раскрывающим текущую деятельность банков. Значение их в том, что в ряде случаев они объясняют те или иные тенденции в изменении операций банка, которые видны из отчетов, но причины которых из отчета не ясны. Кроме того, ревизоры зачастую, придирчиво проверяя все до единой сделки за отчетный период, обращали внимание на недостатки в работе правления, о которых ничего нельзя узнать из отчетов. Таким образом, ежегодные отчеты правлений и заключения ревизионных комиссий являются взаимодополняющими источниками, проливающими свет на развитие банковских операций.

Другую группу делопроизводственных документов составляют постановления городских дум. В них в большинстве случаев излагается не только непосредственно решение думы, но и предшествовавший доклад управы (либо заключение ревизионной комиссии). Думские решения характеризуют повседневную деятельность банка, касаясь утверждения отчетов правления, возбуждения ходатайств о расширении деятельности банка и т. п. Кроме того, этот материал позволяет проследить роль банка в городском хозяйстве – прежде всего, по части займов городского самоуправления в своем банке. Материалы такого рода отложились как в фондах местного самоуправления, так и в фондах губернских правлений и министерств.

Еще одна большая и важная группа делопроизводственных источников – переписка по ходатайствам городских дум, связанным с деятельностью местных банков. Как уже упоминалось, городские банки находились в ведении Хозяйственного департамента МВД (как городские предприятия), Особенной канцелярии по кредитной части Минфина (как кредитные учреждения) и Сената (по судебным делам). На пути к перечисленным инстанциям ходатайства проходили через губернские управления и Главное управление Западной Сибири, тоже выносившие свои постановления. Они особенно ценны для восстановления истории открытия банков; во многих случаях содержат решения по вопросам текущей деятельности банков. В документах государственных учреждений зачастую излагается вся история рассматриваемого дела, что позволяет восстановить содержание несохранившихся документов.

Особо стоит выделить документы, касающиеся разработки законодательства центральными органами. Сюда относится переписка Министерств финансов и внутренних дел, а также материалы рассмотрения подготовленных ими проектов в Государственном совете. Высказывая свои мнения относительно необходимых изменений в законодательстве, представители соответствующих органов дают обобщающие характеристики положения городских банков, выделяют их общие проблемы. Изучение этих материалов показывает, чем руководствовались власти, принимая те или иные меры, и чего они хотели добиться.

В качестве отдельной группы назовем документы Государственного банка, хранящиеся в соответствующем фонде РГИА и фондах отделений Госбанка на местах. Упоминания (впрочем, редкие) о положении местных городских банков содержатся в ежемесячных отчетах управляющих местными отделениями банка. Кроме того, последние, объясняя колебания в развитии операций вверенных им отделений, указывали явления, которые могут использоваться и для объяснения спадов или подъемов в операциях городских банков, действовавших в той же местности. Некоторый интерес представляют также имеющиеся в фонде Госбанка материалы об открытии кредита городским банкам, содержащие характеристику благонадежности последних и их «послужные списки».

Следующая группа источников – *законодательные* документы. Важность их для данной темы обуславливается тем, что вся деятельность городских банков четко регулировалась законодательством, соблюдение которого строго отслеживалось, а изменения оказывали заметное воздействие на положение дел в банках. Основными законодательными документами являются Положения о городских банках (1857, 1862, 1883 и 1912 г.), раз от раза становив-

шиеся все объемнее. Время от времени издавались законы, вносившие в Положения некоторые изменения. Все они публиковались в Полном собрании законов Российской империи.

Использованные *периодические* издания можно разделить на общероссийские экономические и местные. Первые выступали, преимущественно откликаясь на перемены в законодательстве, с обзорными статьями о развитии городских банков вообще и их основных проблемах. Среди таких изданий стоит назвать правительственный еженедельник «Вестник финансов, промышленности и торговли» – самое солидное экономическое издание эпохи, выходившее с 1885 г. Как содержательные издания надо отметить также появившиеся в начале XX в. еженедельник «Промышленность и торговля» и газету «Финансовое обозрение».

В поле зрения местной печати городские банки попадали в основном лишь в тех случаях, когда оказывались вовлечены в какой-либо скандал, либо вопрос о банке обсуждался в городской думе. Соответственно, и статьи о них в местной периодике посвящены частным вопросам, в большинстве случаев представляя собой изложение мнений гласных. Впрочем, даже такие публикации встречаются в периодике нечасто, поэтому печатные издания явились для данного исследования вспомогательными источниками.

Перечисленные материалы позволяют исследовать разделы темы с разной степенью подробности. Хуже всего освещается источниками период до 80-х гг. XIX в. Тем не менее, совокупность выявленных источников обеспечивает выполнение поставленных выше исследовательских задач.

Задание 9

При раскрытии темы использованы источники разнообразного происхождения, которые правомерно классифицировать следующим образом:

- документы публично-правового (государственного) характера;
- документы, исходящие из общественных организаций (политические документы);
- публицистика;
- документы частного характера.

Документы публично-правового (государственного) характера. Обширный материал для исследования проблемы может быть извлечен из *делопроизводственной документации*. Это материалы из фондов III Отделения собственной Е.И.В. канцелярии, касающиеся наблюдения за А. Н. Муравьевым, А. Ф. Бриттенем, архиепископом Иринеем и членами семьи кн. Шаховских, материалы жандармских ревизий (в которые входит записка А. Н. Муравьева «О злоупотреблениях и злоупотребителях Тобольской губернии»), жандармские донесения. Кроме этого, нами использован массив делопроизводственной документации центральных и местных органов администрации. Материал для характеристики административной деятельности А. Н. Муравьева в Тобольской губернии дают дела из фондов Тобольского общего губернского управления: нами привлечена служебная переписка управляющего губернией по приказу общественного призрения и по секретной части Общего управления Тобольской губернии. В фонде Главного управления Восточной Сибири отложилось «Дело о помиловании декабриста А. Н. Муравьева и о назначении его Председателем губернского правления», где содержатся материалы о вступлении декабриста в гражданскую службу в Сибири. Материалы фонда Иркутской духовной консистории позволяют пролить дополнительный свет на период службы А. Н. Муравьева городничим в Иркутске (1828–1831 гг.), в частности, они вносят некоторую ясность в историю его конфликта с архиепископом Иринеем. К исследованию привлечено введенное нами в научный оборот «Дело по рапорту протодиакона Кедрова о делаемым ему вопросам насчет беспорядков во время крестного хода иркутским городничим Муравьевым». В работе использованы *формулярные списки* А. Н. Муравьева. Важнейшее значение имеют *судебно-следственные материалы*. Документы следственного дела А. Н. Муравьева содержат богатую информацию о его деятельности в тайном обществе, мировоззрении и причинах выхода из Союза Благоденствия. Из других судебно-следственных материалов процесса декабристов привлечены дела С. П. Трубецкого, Ф. П. Шаховского, М. И. Муравьева-Апостола, А. З. Муравьева, С. М. Семенова, К. Ф. Рылеева, Е. П. Оболенского, Н. М. Муравьева, М. Н. Муравьева, где содержатся сведения о роли А. Н. Муравьева в ранних декабристских организациях и о его политических взглядах. Не-

достаток опубликованных материалов следствия по делу декабристов выполнен за счет привлечения документов из фондов III Отделения. Это, прежде всего, дело А. Я. Мирковича. Также в исследовании использованы материалы Верховного уголовного суда по делу декабристов¹.

Документы, исходящие из общественных организаций (политические документы). Особую группу источников представляют *политические документы* – законоположение Союза Благоденствия², составленный А. Н. Муравьевым проект устава общества «Союз народной совести» и уставы масонских лож³. Обнаруженный нами и впервые вводимый в научный оборот проект законоположения объединения «Союз Народной Совестью» позволяет не только по-новому взглянуть на общественно-политические убеждения самого А. Н. Муравьева, но и внести некоторые коррективы в стереотипы представлений об эволюции декабризма после 1825 г. Проект, сохранившийся в виде чернового автографа, был написан декабристом 13 мая 1856 г. и озаглавлен как «Записка», что, вероятно, указывало на функциональное предназначение документа – возможность представления в какую-либо инстанцию или на высочайшее имя. Даже при беглом взгляде на документ поражает его структурное сходство с начальной частью устава Союза Благоденствия. Текст проекта состоит из преамбулы и четырех параграфов «положений», изыясняющих «цель», «состав» и «способ действия» предполагаемого Союза. Основная идея документа – создание состоящей «под покровительством» государства партии, призванной содействовать «всем вообще благим намерениям Правительства». В преддверии буржуазных реформ проект А. Н. Муравьева можно рассматривать как идейную предпосылку формирования в России партийной системы.

Публицистика. Значительное место в контексте исследования занимают *публицистические сочинения*. Очень важен для оценки всей деятельности А. Н. Муравьева на государственно-политическом поприще его «Ответ сочинителю речи о защищении права дворян на владение крестьянами, писанной в Москве апреля 4-го дня 1818 года, древнему российскому дворянину, старцу, служившему в войске и суде, верноподданному государя, от Россиянина»⁴. «Ответ...» дает представление о политической доктрине Муравьева, его программе как деятеля тайного общества, его взглядах на крестьянский вопрос. Следующим произведением в этом ряду стоит педагогическое сочинение А. Н. Муравьева «Наставление сыну Михаилу», созданное в 1821 г. Исторические взгляды А. Н. Муравьева позволяют охарактеризовать его «Замечания одного из сотрудников "Северного архива" на статью, помещенную в № 24 сего журнала на 1822 год под заглавием: "Взгляд на Историю Российского государства г. Карамзина" (из Геттингенских Ученых ведомостей)»⁵. Для определения роли и места А. Н. Муравьева в Союзе Спасения и Союзе Благоденствия использованы публицистические произведения М. А. Фонвизина и А. Е. Розена.

Документы частного характера. Источники частного происхождения – это в первую очередь *мемуарная литература*. «Записки» А. Н. Муравьева дают обширный материал о жизни декабриста перед войной, начиная с осени 1810 г.; также в них содержится подробная информация об участии автора в военных действиях 1812 г. вплоть до взятия Москвы Наполеоном и пребывания русской армии в Тарутинском лагере. Несмотря на то, что воспоминания переносились А. Н. Му-

¹ Восстание декабристов. Документы. М.; Л., 1925. Т. 1; 1927. Т. 3; М., 1950. Т. 9; 1954. Т. 11; 1983. Т. 17; 1984. Т. 18.

² Законоположение Союза Благоденствия (устав) // Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. М., 1955. Т. 1. С. 239–276.

³ Старые основные законы Елагинской системы // Русская старина. 1882. № 10. С. 69–73; Устав вольнокаменщический // Соколовская Т. О. Каталог масонской коллекции Д. Г. Бурылина. СПб., 1912. С. 13–14.

⁴ Муравьев А. Н. Ответ сочинителю речи о защищении права дворян на владение крестьянами, писанной в Москве апреля 4-го дня 1818 года, древнему российскому дворянину, старцу, служившему в войске и суде, верноподданному государя, от Россиянина // Муравьев А. Н. Сочинения и письма. Иркутск, 1986. С. 129–137.

⁵ М[уравьев] А. [Н.] Замечания одного из сотрудников «Северного архива» на статью, помещенную в № 24 сего журнала на 1822 год под заглавием: «Взгляд на Историю Российского государства г. Карамзина» (из Геттингенских Ученых ведомостей) // Северный архив. 1823. Ч. 5, № 1. С. 91–100.

равьевым на бумагу в преклонные годы, «Записки» отличает большая фактологическая точность и стремление автора к объективности в передаче событий. В передаче событий войны и общественной атмосферы 1810–1812 гг. А. Н. Муравьев необычайно близок народному духу и народному сознанию. Будучи отличным специалистом в военном деле, А. Н. Муравьев дал во второй (третьей) части воспоминаний профессиональное описание широкой картины военных действий 1812 г. «Записки» дают богатый материал для характеристики некоторых аспектов мировоззрения декабриста – его взглядов на масонство и религию⁶. Для более подробной характеристики раннего периода жизни А. Н. Муравьева нами использованы имеющие большую ценность воспоминания Н. Н. Муравьева-Карского. Из опубликованной части «Записок» младшего брата А. Н. Муравьева можно почерпнуть достаточно обширную информацию о жизни декабриста вплоть до середины 1840-х гг., причем больше всего материалов можно выявить по периоду 1811–1817 гг. Кроме того, в «Записках» содержатся значительные сведения по семейной истории Муравьевых, детские и отроческие воспоминания. Мемуары Н. Н. Муравьева-Карского позволяют взглянуть на жизнь А. Н. Муравьева со стороны, более подробно охарактеризовать его окружение, увлечения и занятия. Живость изложения автора, а также объективность и правдивость оценок позволяют извлечь из «Записок» множество ценнейших сведений об эпохе, представить А. Н. Муравьева в ряду конкретных исторических персонажей⁷. Мемуарными источниками, позволяющими охарактеризовать участие А. Н. Муравьева в тайном политическом обществе, содержащими некоторые факты его биографии, в том числе периода пребывания в Сибири, касающимися его личных качеств, характера и т. д., являются воспоминания Е. Ф. фон Бранке, Х. Ганстена (в переводе Ю. И. Герасимовой), А. И. Михайловского-Данилевского, С. П. Трубецкого, И. Д. Якушкина. Важное место среди источников занимают *дневники* – Романа Медокса и кн. Е. А. Шаховской, позволяющие осветить важный отрезок жизни А. Н. Муравьева с 1826 по 1831 г.⁸ Первый из них, в отличие от общепринятой точки зрения, мы не склонны считать фальшивкой – его достоверность подтверждается сопоставлением с другими источниками, прежде всего эпистолярными. В свою очередь, *эпистолярное наследие* являет собой важнейшую источниковую опору исследования. Это письма самого А. Н. Муравьева, а также его родственников и друзей к различным лицам. Часть писем А. Н. Муравьева из фондов ОР РГБ, ГА РФ, ИРЛИ, ОПИ ГИМ опубликована в издании сочинений и писем декабриста, подготовленном Ю. И. Герасимовой, в основном это послания к братьям, членам семьи Шаховских, иркутскому купцу В. Н. Баснину и др. Письма к Н. Н. Муравьеву-Карскому А. Н. Муравьева, М. Н. Муравьева, И. Г. Бурцова, братьев Колошиных, М. И. Муравьева-Апостола, Е. Е. Лачинова опубликованы в сборнике «Из эпистолярного наследия декабристов». Важной публикацией является небольшой комплекс писем А. Н. Муравьева к С. Д. Нечаеву на страницах дореволюционного «Русского архива»⁹. Недостаток публикаций восполняют привлеченные нами к исследованию собрания писем А. Н. Муравьева к Н. Н. Муравьеву-Карскому и В. Н. Баснину из фондов ОПИ ГИМ, к членам семьи Шаховских из фондов ОР РГБ, к кн. В. М. Шаховскому из фондов ГА РФ, а также отдельные письма А. Н. Муравьева, П. И. Колошина, кн. В. М. Шаховского и др. из разных архивных собраний. В целом, переписка содержит значительные сведения об административной и политической деятельности А. Н. Муравьева, его частной жизни и окружении.

Итак, источники являются разнохарактерными по типу, содержанию, времени возникновения, происхождению. Различные периоды жизни А. Н. Муравьева освещены довольно неравномерно. Но, тем не менее, источниковая база позволяет успешно решить поставленные задачи исследования.

Задание 10

⁶ Муравьев А. Н. Записки // Муравьев А. Н. Сочинения и письма. С. 67–129.

⁷ Муравьев-Карский Н. Н. Записки // Русский архив. 1885. Кн. 3, № 9. С. 5–84; № 10. С. 225–262; 1886. Кн. 1, № 1. С. 5–54; № 2. С. 69–146; № 4. С. 445–524.

⁸ [Медокс Р. М.] Дневник Медокса // Штрайх С. Я. Роман Медокс. Похождения русского авантюриста XIX века. М., 2000. С. 160–284; [Шаховская Е. А.] Дневник Елизаветы Александровны Шаховской // Голос минувшего. 1920–1921. С. 103–113.

⁹ Муравьев А. Н. Сочинения и письма. С. 155–349; Из эпистолярного наследия декабристов. Письма к Н. Н. Муравьеву-Карскому. М., 1975; Из бумаг С. Д. Нечаева // Русский архив. 1893. Кн. 2 С. 135–145.

Источниковую базу диссертации составили письменные источники, как опубликованные, так и неопубликованные, содержащиеся в фондах РГИА, РГАЛИ, ЦГИА г. Москвы. Исходя из поставленных целей и задач исследования, а также по степени достоверности источников и приближенности к изучаемому объекту, мы можем выделить пять больших групп источников.

Статистические. В опубликованных информационно-справочных изданиях содержится материал по истории периодической печати, объяснения терминов, персоналии, перечни периодических изданий с указанием редакторов, издателей, политической принадлежности, статистические и др. данные. В фондах РГАЛИ и РГИА сохранились документы, содержащие статистические данные о тиражах периодических изданий, числе подписчиков по годам.

Актовые. Опубликованы законодательные и нормативные акты: Устав о цензуре и печати 1865 г., дополнения и изменения к нему, решения административных органов (публиковались, например, в Книжном вестнике); Конституция США, поправки к ней, решения судебных органов (частично удалось восстановить по цитатам в исследовательской литературе); различного рода соглашения. В фондах РГАЛИ содержатся законодательные акты и решения административных органов (например, «Циркуляр Главного управления по делам печати о военной цензуре», уведомления Главного управления почт и телеграфов).

Делопроизводственные. Среди них следует особо выделить протоколы заседания «Особого совещания для составления нового устава о печати» (1905 г.) под председательством Д. Ф. Кобеко (ф. 1238 Госсовета РГИА), в которых приводится полностью список этого комитета, анализируется, на наш взгляд достаточно объективно, законодательство, положение прессы в целом. Обсуждение каждой статьи, требующей пересмотра, сопровождается сообщениями фактов о том, каким образом эта статья влияет на развитие печати, сравнением с положением прессы в странах Европы, в Америке. Приведены точки зрения членов комитета. Присутствуют такие документы, как «Выписка из протокола соединенного собрания отделения русского языка и словесности и разряда изящной словесности Императорской Академии наук», «Доклад о нуждах русской печати председателя комитета Союза писателей П. Исакова», «Записка о пересмотре законов о печати. Приложение к всеподданнейшему прошению 78 литераторов от 8 января 1895 г.». Весь спектр этих документов помогает реконструировать среду, в которой существовала пресса, выявить различные точки зрения общественно-политических деятелей, представителей интеллигенции на цели и задачи прессы, ее возможности, потребности, недостатки.

Делопроизводственные документы, введенные в научный оборот впервые, позволили изучить финансовые аспекты деятельности изданий. По разрозненным данным удалось восстановить сметы издания и проследить динамику изменений в них газет «Речь» (1909–1913, июль, октябрь 1914 г.), «Россия» (1879–1900) и «Новое время» (1876–1885), журнала «Русское богатство» (1905–1911), данные о зарплате сотрудников многих изданий, соотношении числа подписчиков и розничной продажи. Трудность для исследователя состоит в том, что такая информация, как правило, представлена фрагментарно.

Уставы, протоколы заседаний различных организаций (Уставы «картели издателей для продажи произведений печати», «Товарищества «Русской печати», «Общества деятелей периодической печати и литературы», протоколы Совещания редакторов московских газет) позволяют выявить цели и задачи этих объединений, инициаторов и руководителей.

Реконструировать формы подготовки профессиональных кадров, их особенности позволяют данные о деятельности и программах подготовки в них (в том числе в общеобразовательной школе при редакции «Нового времени»).

Документы личного происхождения. При разработке данной темы использованы мемуарные источники. Большой интерес представляет «Дневник» А. С. Суворина, охватывающий период с 1887 г. по 1909 г. В дневнике значительное место отведено печати, размышлениям о ее взаимоотношениях с властью, изданий между собой, проводятся словесные портреты многих известных деятелей, в том числе писателей и журналистов. Воспоминания В. А. Гиляровского и В. М. Дорошевича несомненно предоставляют в распоряжение исследователя

дователей богатый фактический материал, позволяют восстановить скрытые связи между представителями прессы и государственными деятелями. Интересны именно в контексте сравнительного анализа «Заметки об Америке Сытина».

Воспоминания Н. Снеессарева освещают взаимоотношения сотрудников «Нового времени» между собой и с Сувориным, с общественно-политическими деятелями (А. Гучковым, Д. П. Сазоновым, П. Н. Коковцевым и др.), дается оценка профессиональных качеств многих из них, освещаются экономические аспекты деятельности газеты. Эти воспоминания грешат некоторыми неточностями, предвзятым взглядом на многие события, что связано с весьма натянутыми отношениями между автором воспоминаний и сотрудниками газеты и вынужденным уходом из редакции первого. Многие известные общественно-политические деятели в своих воспоминаниях так или иначе затрагивают проблемы деятельности периодических изданий: взаимоотношения с правительством, чиновниками и т. д.

В диссертационной работе использованы документы 12 фондов центральных архивов, в том числе 6 неопубликованных воспоминаний сотрудников редакций периодических изданий. Фонды РГАЛИ можно разделить на персональные (Ф. 67 П. Д. Боборыкина, ф. 1788 И. Д. Сытина, ф. 459 А. С. Суворина, ф. 2 А. А. Амфитеатрова, ф. 262 М. Н. Каткова) и редакций (ф. 595 «Русское слово», ф. 1668 «Русское богатство», ф. 1666 «Речь», ф. 1701 «Русские ведомости», ф. 2150 «Современное слово»). В них содержится весьма разнородная информация от поздравительных адресов к юбилеям до финансовых документов. Единого принципа в формировании этих фондов нет, они содержат документы, которые порой сложно сопоставить между собой без привлечения дополнительных материалов и исследовательской литературы. Фонд 1238 Госсовета РГИА содержит большой объем статистических, актовых, канцелярских документов.

Впервые в научный оборот вводится финансовая документация, отражающая деятельность рекламных агентств, в том числе одного из крупнейшего – «Конторы Метцеля», редакций газет «Речь», «Современное слово», журнала «Русское богатство», которые позволяют реконструировать динамику изменений в финансовой деятельности, в том числе в зависимости от внутри- и внешнеполитических событий, сравнивая данные за 1905 и 1906 г., июль и октябрь 1914 г.

В исследовании также использованы материалы *периодической печати*: публикации в «Русских ведомостях» (1885 г.), «Русской мысли» (1886–1906 гг.), «Вестнике Европы» (1890–1895 гг.), «Книжном вестнике» (1901–1906 гг.) и др. изданиях. С одной стороны, пресса является объектом исследования, а с другой – содержит статьи и материалы, в которых освещаются различные вопросы, связанные с условиями функционирования прессы, журналистским образованием и др. По публикациям в прессе реконструированы взаимоотношения прессы и государственной власти, динамика изменений в содержании изданий, эти данные сопоставляются с внутри- и внешнеполитической и экономической ситуацией.

На страницах «Книжного вестника» публиковались весьма информативные статьи о состоянии российской и зарубежной печати. Различные аспекты создания специальных учебных заведений, готовящих журналистов, рассматривались на страницах журналов («Вестник книгопродавцов», «Мозаика современного мира», «Книжный вестник», «Практическая жизнь») и газет (в том числе статьи М. Меньшикова в «Новом времени»), рассказывалось о журналистском образовании в Европе и Америке, приводились рабочие планы факультетов и школ журналистики, обсуждались их достоинства и недостатки.

В фондах ряда газет хранятся издания и отдельные статьи из зарубежной прессы, в том числе американской, в которых дается оценка российской печати с точки зрения иностранного наблюдателя, приводятся сравнения с положением печати во Франции, США, др. странах.

Проблемы, рассматриваемые в диссертационном исследовании, получили неравномерное отражение в источниках. Наиболее сложным стал процесс реконструкции облика журналиста, издателя, редактора, действующих в сфере периодической печати. В целом, наличие широкой источниковой базы, при условии сравнительного комплексного и критического подхода к различным группам источников, позволяет решить поставленные задачи.

Задание 11

Для написания диссертационного исследования автор использовал комплекс разнообразных источников, среди которых можно выделить несколько групп.

Первая представлена законами и нормативными актами. Большая часть законов и нормативных актов по перестроечному этапу была опубликована в следующих сборниках: «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране» и «КПСС, Советское государство о подготовке молодой смены рабочего класса». В данных изданиях впервые были опубликованы ключевые нормативно-правовые документы, с которых началась перестройка профессионального образования во второй половине 1980-х годов¹.

Значительное количество законов и нормативных актов по модернизации высшего образования России в 1990-е годы содержится в сборниках «Региональная политика Российской Федерации в области высшего образования» и «Образование в документах». В данных изданиях собрано большое количество нормативно-правовых актов, которые отражают процесс реформирования отечественной профессиональной школы в постсоветский период. Причем в них содержится нормативно-правовой материал как федерального, так и регионального уровней.

Однако наиболее важная и многочисленная группа источников по теме диссертационного исследования – делопроизводственные документы – содержится в архивах. Автор привлек материалы шести архивов: Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Государственного архива Архангельской области (ГААО), Государственного архива общественно-политических движений и формирований Архангельской области (ГАОПДФ АО), Государственного архива Мурманской области (ГАМО) и его филиала в г. Кировске (КФГАМО), архива комитета по образованию администрации Мурманской области (АКОАМО), архива департамента образования администрации Архангельской области (АДОААО).

В ГА РФ изучены дела фонда министерства высшего и среднего специального образования СССР (Р-9606), а также дела фонда Государственного комитета СССР по профессионально-техническому образованию (Р-9507). Здесь содержатся материалы отчетной документации (годовые отчеты о работе министерства и комитета), протокольная документация – стенограммы заседаний коллегий министерства, а также совместных заседаний коллегий министерства высшего и среднего специального образования СССР и Госпрофобра СССР, в которых отразились основные проблемы и направления реформирования профессиональной школы страны.

Особое место в диссертационном исследовании занимают делопроизводственные документы, извлеченные из местных архивов. В ГАМО и ГААО в фондах учебных учреждений и государственных органов сосредоточено значительное количество фактической информации по истории профшколы региона. Материалы этих фондов содержат весь спектр видов делопроизводственных документов государственных учреждений: нормативные документы, протокольную документацию, деловую переписку, информационные документы, учетные документы, отчетные документы. В этих разнообразных делопроизводственных документах отражены основные показатели учебных заведений: количественные и качественные характеристики профессорско-преподавательского состава, численность студентов, количество специальностей, кафедр, факультетов, состояние материально-технического и ресурсного обеспечения, ход перестроечных мероприятий в учреждениях профессионального образования.

В архивах комитета по образованию администрации Мурманской области и департамента образования администрации Архангельской области использованы делопроизводственные документы за 1990-е гг., которые еще не отложились в областных архивохранилищах.

Третьей группой источников является периодическая печать Мурманской и Архангельской областей, из которой были отобраны наиболее значимые для данного исследования публикации.

¹ Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране: Сб. документов и материалов. М.: Высш. шк., 1987; КПСС, Советское государство о подготовке молодой смены рабочего класса. 1940–1987 гг. / Сост. Г. И. Терещенко, И. Ф. Курас, Н. Г. Ничкало и др. Киев: Высш. шк., 1988.

Статистические материалы составляют четвертую группу источников настоящего исследования. Важные статистические данные по проблеме реформирования высшей и средней специальной школы во второй половине 1980 – начале 1990-х гг. содержатся в ежегодных докладах о развитии высшего и среднего специального образования, подготовленные сотрудниками Научно-исследовательского института высшего образования Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию².

Наконец, некоторые количественные характеристики развития профессионального образования региона были почерпнуты из областных статистических сборников и ежегодников, которые в определенной степени дополняют материалы архивных документов³.

История развития профессионального образования на Европейском Севере России в условиях реформ получила определенное освещение в мемуарных произведениях, которые и составляют пятую группу источников. Воспоминания А. А. Киселева, который долгое время был заведующим кафедрой истории Мурманского пединститута, и П. Т. Синецкой, которая в 1970-е гг. была проректором по науке Архангельского пединститута имени М. В. Ломоносова, затрагивают некоторые вопросы модернизации высшего образования региона⁴.

В связи с тем, что период исследования приближен к современности, были использованы также устные воспоминания руководителей и сотрудников учреждений науки и профессионального образования региона. Среди них: директор Геологического института Кольского научного центра РАН, заведующий кафедрой геологии и полезных ископаемых Апатитского филиала Мурманского государственного технического университета, академик РАН, профессор Ф. П. Митрофанов, директор в 1980-е гг. Апатитского СПТУ № 11 Н. П. Чаринцев и др.

Устные воспоминания позволили исследовать некоторые проблемы профессионального образования 1990-х гг., недостаточно обеспеченные документальными источниками. Мемуары и материалы «устной истории» относятся к источникам личного происхождения и заметно расширяют наши представления о проблемах модернизации профессиональной школы, включая порой оригинальную, нигде не дублируемую информацию. Вместе с тем для данного вида источника свойственны и такие недостатки, как тенденциозность и субъективизм.

Таким образом, исследование истории профессионального образования на Европейском Севере России обеспечено источниковой базой, которая обладает рядом достоинств:

– разноплановость и широта источниковой базы, которая предполагает привлечение к исследованию разных видов источников (законов и нормативных актов, делопроизводственных документов, периодической печати, статистических источников, мемуарных произведений и устных воспоминаний);

– основой источниковой базы стали архивные материалы, большинство которых впервые вводится в научный оборот, в ходе работы над диссертацией автором изучено более 300 архивных дел 29 фондов шести центральных и региональных архивов;

– информативность, предполагающая наличие обширного материала, отражающего политику центральных органов власти и региона по реформированию системы профессионального образования.

К недостаткам источниковой базы можно отнести плохую сохранность отчетной документации фонда Р-665 (Управления народного образования Мурманского облисполкома) в Государственном архиве Мурманской области, которая затруднила в определенной степени

² Высшая школа в 1990 г. Ежегодный доклад о развитии высшего и среднего специального образования СССР. М., 1991; Высшая школа в 1992 г. Ежегодный доклад о развитии высшего образования. М., 1993; и др.

³ Архангельская область в цифрах. Статистический сб. Архангельск, 1999; Архангельская область в цифрах. Статистический сб. Архангельск, 2002; Статистический ежегодник Мурманской области. 1996 г. Мурманск, 1997; и др.

⁴ Киселев А. А. МГПИ – 60: годы и люди // Наука и образование: Вестн. Мурманского отделения Международной академии педагогических и социальных наук. Мурманск: Кн. изд-во, 2000. № 1. С. 15–23; Синецкая П. Т. То, что помнится. Архангельск: ПГУ им. М. В. Ломоносова, 2002.

анализ процессов реформирования начальной ступени профессиональной подготовки Мурманской области.

В целом же изученные источники позволяют сделать выводы данной работы вполне аргументированными и обоснованными.

Задание 12

Источниковая база диссертационного исследования сформировалась в процессе изучения широкого круга неопубликованных и опубликованных источников и материалов.

Важной группой источников явились законодательные и нормативные акты (положения и уставы высшей школы, постановления и инструкции ВКВШ–МВиССО РСФСР), регламентировавшие учебную и научную работу профессоров и преподавателей вузов, их подготовку и научно-педагогическую аттестацию. Они отложились в архивных фондах Государственного архива Томской области (ГАТО), а также публиковались в изданиях Советского правительства и органов управления системой народного образования и включены в целый ряд документальных изданий¹.

Основным источником для изучения темы диссертационного исследования послужили неопубликованные материалы, которые были выявлены в фондах ГАТО – Р-815 (Томский университет) и личных фондах профессоров Томского университета; в фонде 115 (Партийная организация Томского университета) Центра документации новейшей истории Томской области (ЦДНИ ТО), а также документах, хранящихся в архивах Томского государственного университета (ТГУ), музея истории Томского государственного университета, Сибирского физико-технического института (СФТИ) ТГУ.

Важнейшим источником по истории Томского университета в 1945 – начале 80-х гг. и его профессорско-преподавательского состава являются делопроизводственные материалы (отчеты о деятельности и докладные записки о состоянии Томского университета, отчеты о научно-исследовательской деятельности университета, факультетов и кафедр, приказы ректоров (директоров), протоколы заседаний ученого совета университета, советов факультетов, кафедр, методических и предметных комиссий Томского университета, учебные программы и сведения о пересмотре учебных планов).

Ценная информация, касающаяся общественного лица отдельных профессоров и преподавателей, их деловых качеств содержится в их личных делах (автобиографии, общественные характеристики и т. д.).

Отдельно следует отметить штатные расписания Томского университета за разные годы. Они дают не только возможность проследить изменения в динамике численности профессорско-преподавательского состава, но и уточнить их социальное происхождение, стаж работы в вузе, партийную принадлежность. Их использование позволило провести историко-социологический анализ профессорско-преподавательского состава Томского университета.

Ключевое значение для выяснения отношений между профессорами и преподавателями Томского университета и властями имели материалы из фондов ЦДНИ ТО. В них фиксировалась реакция профессоров и преподавателей Томского университета на те или иные решения властей, в том числе партийных, характеризовались их политические настроения и давалась оценка их деятельности со стороны властей.

Разнообразную информацию по истории высшего образования и науки 1945 – начала 1980-х гг. в целом и Томского университета в частности можно обнаружить в периодических изданиях того времени. Это газеты «Красное знамя» (Томск), «Молодой ленинец» (Томск), «За советскую науку» (Томский госуниверситет), «За качество кадров» (Томский политехнический институт). На страницах газет публиковались и материалы, отражавшие отношение властей и общественности к профессорам и преподавателям Томского университета, а также освещались политические кампании, проходившие в его стенах.

¹ Директивы ВКП(б) и постановления Советского правительства о народном образовании (1917–1947 гг.). М., 1947; Правовое положение научных работников / Сост. И. М. Бурштейн, Л. Б. Гейман. Киев, 1950; Высшая школа: Основные постановления, приказы и инструкции. М., 1957; Научные кадры в СССР: Сб. материалов. М., 1959; КПСС о культуре, просвещении и науке: Сб. документов. М., 1963; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917–1967). М., 1967. Т. 1.

Источником для написания диссертации послужила и мемуарная литература. Однако круг мемуарных источников, в которых освещался бы этот период в жизни Томского университета, как и высшей школы Сибири в целом, не так уж и велик, но то, что было из этого жанра опубликовано, позволяет ощутить дух того времени, восстановить некоторые факты и события, не нашедшие отражения в других источниках².

Воспоминания студентов и преподавателей физического факультета «Физики о физике и физиках» (Томск, 1998), хотя и относятся по большей части к довоенному периоду, позволяют в какой-то степени реконструировать условия жизни научных работников Томского университета в послевоенный период.

Интереснейший материал о послевоенных репрессиях можно найти в неопубликованных мемуарах профессора А. Я. Булынникова, хранящихся в архиве Музея истории Томского университета. Несмотря на небольшой объем, они дают представление о морально-нравственной атмосфере в университете в конце 40-х гг., специфике следствия по «красноярскому делу геологов» и условиях жизни осужденного ученого в системе ГУЛАГ.

Одним из самых ценных источников стали воспоминания Д. М. Зольникова «Времена и нравы (от Гражданской войны до наших дней глазами участника событий и ученого-историка)» (Новосибирск, 2000), работавшего в послевоенное время в Томском университете. Этот источник содержит ценные сведения о различных сторонах жизни (учебная и научная деятельность, материально-бытовое положение, отношения с властями и репрессии) профессорско-преподавательского состава университета в 50–60-х гг. XX в.

Отдельного упоминания заслуживает сборник воспоминаний сотрудников и студентов кафедры физической и вычислительной механики Томского университета «Наша кафедра», вышедший под редакцией А. М. Гришина (Кемерово, 2002), позволяющий взглянуть на университет конца 70-х гг. глазами как самого А. М. Гришина, бывшего в то время профессором, деканом механико-математического факультета и заведующим отделом в НИИПММ, так и доцентов, ассистентов и аспирантов.

К 70-летию юбилею химического факультета был издан тематический сборник статей и воспоминаний В. В. Болдырева, Л. А. Алексеенко, Л. Н. Куриной и других сотрудников «Химический факультет Томского государственного университета» (Томск, 2002), в котором освещено состояние научных исследований в области химии и содержатся небольшие воспоминания преподавателей и студентов, в том числе и послевоенного времени.

В отдельную категорию источников следует выделить издания справочного характера. В частности, краткие сведения о защитах диссертаций в Томском университете и их содержании опубликованы на страницах справочника «Библиография диссертаций, защищенных в Томском университете имени В. В. Куйбышева в 1935–1952 гг.» (Томск, 1955).

Все указанные выше источники позволяют на примере Томского университета не только составить представление о системе высшего образования в нашей стране в целом, но и на ее фоне выявить особенности формирования, динамику численности, социальный состав, материальное положение, политические настроения и взаимоотношения с властью, образовательную и научно-исследовательскую деятельность профессорско-преподавательского состава Томского университета в 1945 – начале 1980-х гг.

Задание 13

² Наш политехнический. Томск, 1996; Киселев Н. Н. Шесть рассказов // Гуманитарий: Журнал филологического факультета Томского университета: Юбилейный выпуск. 1997. Октябрь. С. 27–28; Селиванов Ф. А. На берегу Томи в Лагерном саду. Тюмень, 1999; Зольников Д. М. Времена и нравы. Новосибирск, 2000; Плеханов Г. Ф. Тунгусский метеорит: Воспоминания и размышления. Томск, 2000; Ректор Томского политехнического института А. А. Воробьев: Воспоминания, размышления. Томск, 2000; Мы из томского политехнического: Воспоминания и размышления. Томск, 2001; Прилежаева Н. А. История оптики и спектроскопии в Томском университете (Заметки разных лет, 1953–1978 гг.) // Современные проблемы оптики и спектроскопии. Томск, 2001. С. 21–37; Попова Т. Н. Воспоминание о моей кафедре // Там же. Томск, 2001. С. 37–43; Куперт Ю. В. Штрихи былого // По страницам истории и судьбы. Томск, 2001. С. 12–74; и др.

Источниковую базу исследования составили законодательные и нормативные акты 20-х гг., опубликованные документы и материалы, статистические источники, периодическая печать, воспоминания, архивные документы.

Конституция 1918 г., принятые в начале 20-х гг. Гражданский и Уголовный кодексы РСФСР определяли рамки существования частного капитала в условиях пролетарской диктатуры. Несмотря на содержащиеся в Гражданском кодексе гарантии неприкосновенности частной собственности, в целом эти документы имели ярко выраженную политическую окраску и были построены на принципах неравного права для разных категорий граждан.

В комплексе документов директивного характера особое место принадлежит работам партийно-государственных лидеров 20-х гг.¹ В них отражена логика выработки стратегических решений по широкому кругу экономических проблем, в том числе по вопросам определения принципов допущения частного капитала в экономику, его использования и вытеснения.

Стенограммы партийных съездов и конференций 20-х гг.² позволяют выявить сложный механизм выработки тактики по отношению к частному капиталу, которая в условиях однопартийной государственной системы автоматически превращалась в директивы и постановления³. Они иллюстрируют изменения в формах и методах государственного регулирования частного бизнеса. Фрагментарный материал по социально-экономическим вопросам содержат сборники документов местных партийных и хозяйственных органов Сибири⁴.

Регулярно выходившие в 20-е гг. экономические сводки центральных хозяйственных ведомств и их местных отделов⁵, построенные на материалах первичной отчетности органов регулирования экономикой и в силу этого обладавшие высокой степенью научной достоверности, помогают установить взаимосвязь между политикой по отношению к частному капиталу с другими мероприятиями нэпа, а также дают цифровые материалы об удельном весе различных секторов экономики.

Для изучения технико-экономических условий и основных показателей работы частных промышленных предприятий использовались данные промышленных переписей⁶. Главные сложности в работе с этими документами заключались в том, что зачастую содержащиеся в них данные являются несопоставимыми. За исключением проводившихся с 1925–1926 гг. ежегодных обследований цензовой промышленности, другие переписи осуществлялись по разным методикам.

Переписи населения 1923 и 1926 г. содержат сведения о разных группах предпринимателей, их занятиях, семейном положении, грамотности, жилищных условиях⁷, что создает основу для составления коллективного портрета «нэпмана», позволяет проследить изменения в численности и составе частных предпринимателей 20-х гг.

¹ Бухарин Н. И. О новой экономической политике и наших задачах // Бухарин Н. И. Избр. произв. М., 1988; Ленин В. И. Новая экономическая политика и задачи политпросветов // Полн. собр. соч. Т. 44; Преображенский Е. А. Основной закон социалистического накопления // Вестн. Коммунистической Академии. 1924. № 8; Рыков А. И. Ближайшие перспективы народного хозяйства СССР // Рыков А. И. Статьи и речи: В 4 т. М.; Л., 1929. Т. 2; Сталин И. В. О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии // Соч. М., 1952. Т. 8; и др.

² X съезд РКП(б): Март 1921 г.: Стенографический отчет М., 1963; Протоколы X всероссийской конференции РКП(б): Май 1921 г. М., 1933; и др.

³ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: В 5 т.: Сб. документов за 50 лет. М., 1967. Т. 1–2; Законы о частном капитале: Сб. законов, постановлений, инструкций и разъяснений / Сост. Б. С. Мальцман, Б. Е. Ротнер. М., 1929.

⁴ Сибирский революционный комитет (Сибревком): Сб. документов и материалов. Новосибирск, 1959; Алтай в восстановительный период: Сб. документов и материалов. Барнаул, 1960; и др.

⁵ Народное хозяйство СССР: Стат.-экон. ежегод. М., 1923–1925. Вып. 2–4; СССР: Год работы правительства: Материалы к отчету за 1924/25 бюдж. г. М., 1926; и др.

⁶ Сб. статистико-экономических сведений по Сибирскому краю. Новосибирск, 1928. Вып. 2: Промышленность; Мелкая и ремесленная промышленность Сибирского края. Новосибирск, 1929; Сибирский край: Стат. справочник. Новосибирск, 1930; и др.

⁷ Итоги Всесоюзной городской переписи 1923 г.: Труды ЦСУ. М., 1925. Т. 20. Ч. 2. Вып. 3; Всесоюзная перепись населения 1926 г. М., 1929. Отдел 2. Т. 23. 1930. Отдел 3. Т. 40.

Налоговые данные и опубликованные материалы патентной статистики позволяют изучить имущественную дифференциацию в среде предпринимателей, сопоставить их доходы с доходами других групп населения, провести анализ динамики частной торговли⁸.

Важным источником для изучения частного капитала города служит периодическая печать – центральные и региональные профессиональные экономические, массовые общественно-политические и литературно-публицистические издания 20-х гг. – газеты: «Экономическая жизнь», «Торгово-промышленная газета», «Советская Сибирь», «Экономическая жизнь Сибири»; журналы: «Экономист», «Финансовые проблемы планового хозяйства», «Экономическое обозрение», «Экономический бюллетень научно-исследовательского конъюнктурного института», «Большевик», «Вестник Коммунистической Академии», «Известия Сиббюро ЦК РКП(б)», «Жизнь Сибири», «Сибирские огни» и др.

Эмоциональный фон того времени, отношение разных категорий граждан к представителям частного капитала помогают воссоздать источники личного происхождения (воспоминания, письма, дневники)⁹. Они отражают субъективное видение происшедшего и, безусловно, могут использоваться лишь в совокупности с другими источниками. Вместе с тем восприятие одних и тех же событий и процессов людьми разных возрастных категорий и взглядов позволяет расширить и обогатить современные представления о действительности 20-х гг.

Ценную для исследования группу источников составляют документы центральных и сибирских архивов. Имеющиеся в фондах наркоматов торговли, финансов, государственной плановой комиссии Российского государственного архива экономики, фонде Наркомата рабоче-крестьянской инспекции Государственного архива Российской Федерации отчеты, справки, распоряжения, материалы переписки позволяют сопоставить динамику частного капитала в городах Сибири и СССР. Зачастую эти документы являлись результатом работы специальных комиссий по изучению частного капитала или обследований рабоче-крестьянской инспекцией различных сфер деятельности частных предпринимателей. Они отражают и личные взгляды работников, что позволяет представить в общих чертах позиции разных ведомств по отношению к частному капиталу.

Уникальные сведения о сибирских предпринимателях 20-х гг. отложились в фонде Урало-Сибирской конторы «Кредитбюро» Российского государственного архива экономики. Досье, собранные специальными корреспондентами этой организации, содержат не только сведения об отраслевой специализации, оборотах, кредитовании целого ряда частных предприятий Сибири, но и о деловой репутации их владельцев.

В фондах местных исполкомов и их финансовых, торговых, плановых отделов, фондах статистических бюро, товарных бирж, других хозяйственных организаций Государственных архивов Алтайского и Красноярского краев, Омской, Томской, Иркутской и Новосибирской областей содержится целый комплекс самых разнообразных по форме и содержанию документов, касающихся деятельности частного капитала, – от подлинников деклараций, заполняемых владельцами торговых и промышленных частных предприятий, до оперативных сводок местных отделов ГПУ. Многие из этих документов вводятся в научный оборот впервые.

Частные предприятия не сдавали в государственные архивы собственную документацию, поэтому их деятельность может быть воссоздана преимущественно на основе документов различных контролирующих и проверяющих государственных структур. Исключением являются фонды товарных бирж, содержащие планы, отчеты, протоколы заседаний и другие документы секций частной промышленности и торговли, а также фонды финансовых управлений, включающие первичные материалы об обществах взаимного кредита.

То обстоятельство, что большинство документов имеет опосредованный характер и ярко выраженную идеологическую окраску, а также многообразие методик подсчетов частных

⁸ Тяжесть обложения в СССР (социальный состав, доходы и налоговые платежи населения Союза ССР в 1924/25, 1925/26 и 1926/27 гг.). М., 1929; Патентная торговля за 1925/26 г. М., 1929; Статистический бюллетень Сибирского статистического управления. Новосибирск, 1926–1929; и др.

⁹ Голос народа. Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918–1932 гг. / Отв. ред. А. К. Соколов М., 1997; Марков А. П. Как это было (Воспоминания сибиряка). М., 1995; и др.

предприятий, зачастую приводящих к противоречивым, отрывочным и несопоставимым результатам, и, наконец, сама специфика предпринимательской деятельности, предопределяющая возможность судить о ней всегда лишь с той или иной степенью вероятности, затрудняют исследование, но, вместе с тем, делают его и более увлекательным. В целом же совокупность изученных документов и материалов в полной мере позволяет исследовать историю частного капитала в городах Сибири в 1920-е гг.

Задание 14

В ходе исследования проанализирован широкий и разнообразный комплекс письменных документальных и нарративных источников. Основу источниковой базы диссертации составили документы, извлеченные из 22 фондов трех федеральных и шести региональных архивов: Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Центра хранения архивного фонда Алтайского края (ЦХАФ АК), Центра документации новейшей истории Томской области (ЦДНИ ТО), Центра документации новейшей истории Омской области (ЦДНИ ОО), Государственного архива Омской области (ГАОО), Государственного архива Томской области (ГАТО), Государственного архива Новосибирской области (ГАНО). Для реализации целей исследования анализировались следующие группы документальных источников:

– документы высших партийных, советских органов, в которые входят законодательно-нормативные и распорядительные (Конституции и законодательные акты, указы, постановления, распоряжения и проекты постановлений Совета министров СССР и РСФСР, ЦК ВКП(б)–КПСС и материалы к ним, назначения и освобождения от должностей и т. д.), протоколно-резолютивные (протоколы и стенограммы пленумов ЦК ВКП(б)–КПСС, протоколы и материалы заседаний Политбюро, Президиума, Оргбюро и Секретариата ЦК) материалы. Привлекались законодательные и распорядительные документы КПСС, публиковавшиеся в специальной партийной периодике («Известия ЦК ВКП(б) (КПСС)», «Партийное строительство», «Партийная жизнь») и в сводных официальных изданиях («Справочник партийного работника», «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК»), а также в специальном издании «Собрание постановлений и распоряжений Правительства СССР», материалы выборных органов публиковались также в издании «Съезды Советов Союза СССР, союзных и автономных советских социалистических республик». Из вышедших за последние годы опубликованных законодательных и распорядительных документов следует выделить сборники документов из серии «Документы советской истории»¹. В них содержатся ранее не доступные документы по многим аспектам исследуемой темы: взаимоотношения Центра и регионов, контролю над деятельностью региональных партийных комитетов, порядку назначения кадров, их подготовке, снабжению, материалам проверок и инспекций на местах деятельности партийных руководителей, кампаний против региональных партийных секретарей и т. д.;

– документы контрольных органов (КПК при ЦК ВКП(б)–КПСС, МГК–КСК СССР), включающие протоколно-справочные материалы, докладные записки уполномоченных КПК, отчеты, справки и статистические отчеты Министерства государственного контроля (МГК) СССР и РСФСР, а также письма, заключения Управления по проверке партийных организаций, поступавшие в Оргбюро и Секретариат ЦК;

– организационно-распорядительная документация региональных и местных партийных и советских органов (стенограммы и протоколы конференций, пленумов, бюро и секретариатов, справки и информации работников партаппаратов, ведомости о начислении заработной платы, анкеты делегатов партийных и советских конференций, пленумов и т. д.);

– статистические отчеты отделов кадров региональных партийных и советских органов, сводные статистические отчеты, отчеты и справки о сменяемости, составе, укомплектован-

¹ Сталинское Политбюро в 30-е годы: Сб. документов. М., 1995; Советское руководство: Переписка. 1928–1941. М., 1999; Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. 1945–1953. М., 2002; Советская жизнь. 1945–1953. М., 2003; Советская повседневность и массовое сознание. 1939–1945. М., 2003; ЦК ВКП(б) и региональные партийные комитеты. 1945–1953. М., 2004.

ности работниками, расстановке специалистов со средним специальным и высшим образованием. Формы статистических отчетов, а также подходы к их составлению неоднократно претерпевали изменения, менялся объем информации и количество заложенных в отчетах показателей, что существенно затрудняет их обобщение;

– персонально-ориентированные источники (личные и персональные дела). Личные дела номенклатурных работников являются важными историческими источниками, дающими возможность выявления характеристик номенклатуры (социальное положение, возраст, образование, этапы должностной карьеры, политические и моральные качества). Однако на данный момент использование личных дел ограничено существующими правилами доступа к ним. Персональные дела – массовый источник, специфический вид документов КПСС, образовавшихся и отложившихся в архивах в процессе деятельности партии и ее организаций. С помощью метода выборки (каждое 10-е дело) было отобрано 229 дел работников, подвергшихся партпроверке в 1946–1956 г., хранящихся в фонде КПК в РГАНИ, на основе которых создана база данных. Персональные дела фиксируют формы и методы «фильтрации» номенклатуры. Это дает возможность исследовать механизм работы карательной системы, идеологическое обоснование тех или иных «чисток». По структуре персональные дела схожи с личными, в них содержатся биографическая информация, сведения об основных этапах карьеры работника и т. д. Но, в отличие от персонального, личное дело заводилось на работника отделом кадров по месту работы, в нем фиксировались все сведения с момента его поступления на работу;

– информационно-справочные материалы, биографические словари и энциклопедии.

Нарративные источники включают воспоминания, мемуары, частную переписку:

– воспоминания и мемуары содержат ценнейшие сведения о неформальных отношениях, взглядах, настроениях и об общей линии поведения отдельных лиц и даже целых групп. По отношению к опубликованным воспоминаниям необходимо учитывать влияние редакторской правки и цензуры, тенденциозности, особенно по отношению к мемуарам, выпущенным в советское время;

– при определении личностных характеристик, а также политических представлений номенклатуры важным источником информации выступает частная и служебная переписка чиновников разного уровня. В ней содержится информация о взаимоотношениях в номенклатурной среде, механизме принятия решений по разным вопросам;

– особенность партийно-советской периодики заключается в том, что она является многоплановым комплексным источником, содержащим документальные и нарративные источники. При ее использовании учитывалась зависимость содержания материалов прессы тех лет от политических установок, цензурного контроля, а также такие ее свойства, как конъюнктурность, сознательное или невольное искажение истины.

При работе с источниками учитывалась специфика каждой из выделенных групп документов, применялась их научная критика с точки зрения выявления особенностей происхождения, полноты и достоверности содержащейся в них информации. Выявленные и проанализированные в работе источники создают необходимые и достаточные условия для реализации сформулированных исследовательских целей и задач.

Список авторефератов диссертаций,

тексты которых представлены в виде заданий

Дегальцова Е. А. Общественные неполитические организации Западной Сибири (вторая половина XIX в. – февраль 1917 г.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2006. С. 18–25.

Демчик Е. В. Частный капитал города в 1920-е гг.: От возрождения к ликвидации (на материалах Сибири): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 1999. С. 16–20.

Калинина О. Н. Формирование и эволюция партийно-государственной номенклатуры Западной Сибири в 1946–1964 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2007. С. 13–16.

Кириллов А. К. Городские банки Западной Сибири во второй четверти XIX – начале XX в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2002. С. 10–13.

Коновалов А. Б. Формирование и функционирование номенклатурных кадров органов ВКП(б)–КПСС в регионах Сибири (1945–1991): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Кемерово, 2006. С. 24–27.

Николаев А. А. Мелкая промышленность и кустарные промыслы Сибири в советской кооперативной системе (1920 – середина 1930-х гг.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2000. С. 25–29.

Павлова И. В. Механизм власти и строительство сталинского социализма: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2002. С. 10–15.

Петров К. В. Профессорско-преподавательский состав Томского университета (1945 – начало 80-х гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2004. С. 10–12.

Прокопенко М. А. Государственное строительство в районах проживания коренных народов Кузбасса (20-е – начало 90-х гг. XX в.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2005. С. 8–11.

Рыбин Д. В. История развития профессионального образования на европейском севере России в условиях реформ середины 1980-х – конца 1990-х гг. (на материалах Архангельской и Мурманской областей): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2006. С. 12–15.

Сикорский Е. А. Борьба за власть в Западном крае (1917–1920 гг.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2001. С. 3–7.

Симонова Н. Б. Система периодической печати России (вторая половина XIX – начало XX в.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2002. С. 8–12.

Туманик Е. Н. Мироззрение и деятельность декабриста Александра Николаевича Муравьева в 1810-х – начале 1830-х гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2002. С. 9–11.

Черняк Э. И. Общественно-политическая жизнь Сибири: Съезды, конференции и совещания общественных и политических объединений и организаций (март 1917 – ноябрь 1918 гг.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 2001. С. 13–17.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Список учебной, основной и дополнительной литературы

Учебники и учебные пособия

Голиков А. Г., Круглова Т. А. Источниковедение отечественной истории. М., 2008. [1-е изд.: 2000.]

Источниковедение новейшей истории России: Теория, методология, практика: Учебник / А. К. Соколов, Ю. П. Бокарев, Л. В. Борисова и др. Под ред. А. К. Соколова. М., 2004.

Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие / И. Н. Данилевский, В. В. Кабанов, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева. М., 2004. [др. изд.: 1998; 2000.]

Обязательная литература

Богоявленский С. К. Московский приказной аппарат и делопроизводство XVI–XVII вв. М., 2006.

Воронкова С. В. Проблемы источниковедения истории России периода капитализма: Итоги и задачи изучения. М., 1985.

Журавлев С. В. Современные методы и новые источники изучения истории России XX в. М., 2010.

Источниковедение новейшей истории России: Теория, методология и практика / Под ред. А. К. Соколова. М., 2004.

Источниковедение: Теоретические и методические проблемы / Отв. ред. С. О. Шмидт. М., 1969.

Каштанов С. М. Из истории русского средневекового источника: Акты X–XVI вв. М., 1996.

Каштанов С. М. Русская дипломатика. М., 1988.

Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М., 2003.

Козлов В. П. Обманутая, но торжествующая Клио. Подлоги письменных источников по российской истории в XX в. М., 2001.

Козлов В. П. Тайны фальсификации. Анализ подделок исторических источников XVIII–XIX вв. М., 1996.

Литвак Б. Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX – начало XX в. М., 1979.

Лурье Я. С. Общерусские летописи XIV–XV вв. Л., 1976.

Медушевская О. М. Пространство и время в науках о человеке: Избранные труды. М.; СПб., 2013.

Милов Л. В. По следам ушедших эпох: Статьи и заметки. М., 2006.

Насонов А. Н. История русского летописания X – начала XVIII в. М., 1969.

Пронштейн А. П. Методика исторического источниковедения. М., 1976.

Профессионализм историка и идеологическая конъюнктура. Проблемы источниковедения советской истории / Под ред. А. К. Соколова. М., 1994.

Пушкарёв Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М., 1975.

Фарсобин В. В. Источниковедение и его метод: Опыт анализа понятий и терминологии. М., 1983.

Чекунова А. Е. Русское мемуарное наследие второй половины XVII–XVIII в.: Опыт источниковедческого анализа. М., 1995.

Шмидт С. О. Российское государство в середине XVI столетия: Царский архив и лицевые летописи времени Ивана Грозного. М., 1984.

Щапов Я. Н. Княжеские уставы и церковь в Древней Руси XI–XIV вв. М., 1972.

Янин В. Л. Очерки комплексного источниковедения: Средневековый Новгород. М., 1977.

Яров С. В. Источники для изучения общественных настроений и культуры России XX в. СПб., 2009.

Дополнительная литература

Азбелев С. Н. Новгородские летописи XVII в. Новгород, 1960.

Актовое источниковедение / Отв. ред. С. М. Каштанов. М., 1979.

Алексеев Ю. Г. Псковская Судная грамота и ее время: Развитие феодальных отношений на Руси XIV–XV вв. Л., 1980.

Алексеев Ю. Г. Судебник Ивана III: Традиции и реформа. СПб., 2001.

Амосов А. А. Лицевой летописный свод Ивана Грозного: Комплексное кодикологическое исследование. М., 1998.

Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш. Сергей Юльевич Витте и его время. СПб., 1999.

Андреев В. Ф. Новгородский частный акт XII–XV вв. Л., 1986.

Бестужев-Рюмин К. Н. О составе русских летописей до конца XIV в. СПб., 1868.

Бокарев Ю. П. Бюджетные обследования крестьянских хозяйств 20-х годов как исторический источник. М., 1981.

Буганов В. И. Разрядные книги последней четверти XV – начала XVII в. М., 1962.

Быковский С. И. Методика исторического исследования. Л., 1931.

Валк С. Н. Избранные труды по археографии. СПб., 1991.

Валк С. Н. Избранные труды по источниковедению и историографии. М., 2000.

Варшавчик М. А. Историко-партийное источниковедение: Теория, методология, методика. М., 1984.

Васильев С. В. Псковская судная грамота и I Литовский Статут: Опыт сравнительного исследования терминологии законодательных памятников. М., 2011.

Введенский А. А. Лекции по документальному источниковедению истории СССР (Дипломатика). Киев, 1963.

Вовина-Лебедева В. Г. Новый летописец: История текста. СПб., 2004.

Вовина-Лебедева В. Г. Школы исследования русских летописей XIX–XX вв. СПб., 2011.

Воронкова С. В. Массовые источники по истории промышленности России конца XIX – начала XX в. М., 1995.

- Ганелин Р. Ш., Куликов С. В.* Основные источники по истории России конца XIX – начала XX в.: Учеб. пособие. СПб., 2000.
- Генкина Э. Б.* Протоколы Совнаркома РСФСР как исторический источник для изучения государственной деятельности В.И. Ленина. М., 1982.
- Гозулов А. И.* Очерки по истории отечественной статистики. М., 1972.
- Голиков А. Г.* Российские монополии в зеркале прессы (газеты как источник по истории монополизации промышленности). М., 1991.
- Голубцов В. С.* Мемуары как источник по истории советского общества. М., 1970.
- Гриф секретности снят: Потери Вооруженных сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование / Под общ. ред. Г.Ф. Кривошеева.* М., 1993.
- Дробижев В. З., Соколов А. К., Устинов В. А.* Рабочий класс Советской России в первый год пролетарской диктатуры: Опыт структурного анализа по материалам профсоюзной переписи 1918 г. М., 1974.
- Ежов А. И.* Организация статистики в СССР. М., 1968.
- Есин Б. И.* Русская газета и газетное дело в России: Задачи и теоретико-методологические принципы изучения. М., 1981.
- Есин Б. И.* Русская дореволюционная газета. 1702–1917 гг.: Краткий очерк. М., 1971.
- Журавлев В. В.* Декреты Советской власти 1917–1920 гг. как исторический источник. М., 1979.
- Злоказов Г. И.* Документы всенародного обсуждения проекта новой Конституции СССР как исторический источник. М., 1984.
- Иванов В. И.* Бухгалтерский учет в России XVI–XVII вв.: Историко-источниковедческое исследование монастырских приходно-расходных книг. СПб., 2005.
- Иванов Г. М.* Исторический источник и историческое познание. Томск, 1973.
- Илюшенко М. П.* История делопроизводства в дореволюционной России. М., 1993.
- Источниковедение истории СССР / Под ред. И. Д. Ковальченко.* М., 1981.
- Кабанов В. В.* Источниковедение советского общества. М., 1997.
- Капитанов С. М.* Исследования по истории княжеских канцелярий средневековой Руси. М., 2014.
- Клосс Б.М.* Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII вв. М., 1980.
- Ключевский В. О.* Источниковедение: Источники русской истории // *Ключевский В. О.* Сочинения. М., 1989. Т. 7.
- Корецкий В. И.* История русского летописания второй половины XVI – начала XVII в. М., 1986.
- Кузьмин А. Г.* Начальные этапы древнерусского летописания. М., 1977.
- Кузьмин А. Г.* Русские летописи как источник по истории Древней Руси. Рязань, 1969.
- Кучкин В. А.* Договорные грамоты московских князей XIV в.: Внешнеполитические договоры. М., 2003.
- Лаппо-Данилевский А. С.* Методология истории. М., 2006.
- Лаппо-Данилевский А. С.* Очерк русской дипломатики частных актов. Пг., 1920.
- Лисовина А. П.* Теория и методика исследования годовых отчетов социалистических предприятий как исторического источника. Кишинев, 1983.
- Литвак Б. Г.* Опыт статистического изучения крестьянского движения в России XIX в. М., 1967.
- Лихачев Д. С.* Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.; Л., 1947.
- Лихачев Д. С.* Текстология: На материале русской литературы X–XVII вв. Л., 1983.
- Лукичев М. П.* Боярские книги XVII в.: Труды по истории и источниковедению. М., 2004.
- Лурье Я. С.* Избранные статьи и письма. СПб, 2011.
- Маньков А. Г.* Законодательство и право России второй половины XVII в. СПб., 1998.
- Маньков А. Г.* Уложение 1649 г. – кодекс феодального права России. Л., 1980.
- Марасинова Л. М.* Новые псковские грамоты XIV–XV вв. М., 1966.

- Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма* / Отв. ред. И. Д. Ковальченко. М., 1979.
- Махонина С. Я.* Русская дореволюционная печать (1905–1914). М., 1991.
- Медушевская О. М.* История источниковедения в XIX–XX вв.: Учеб. пособие. М., 1988.
- Медушевская О. М.* Источниковедение: Теория, история, метод. М., 1996.
- Медушевская О. М.* Современное зарубежное источниковедение: Учеб. пособие. М., 1983.
- Медушевская О. М.* Теоретические проблемы источниковедения: Учеб. пособие. М., 1977.
- Митяев К. П.* История и организация делопроизводства в СССР. М., 1959.
- Митяев К. П., Митяева Е. К.* Административная документация (делопроизводство) в советских учреждениях. Ташкент, 1964.
- Муравьева Л. Л.* Летописание Северо-Восточной Руси конца XIII – начала XV в. М., 1983.
- Николаева А. Т.* Основные этапы развития отечественного источниковедения XVIII–XX вв.: Учеб. пособие. М., 1976.
- Овсянников А. А.* Идеино-теоретическое наследие лидеров большевизма: Источниковедческое исследование. М., 1997.
- Поленина С. В., Сильченко Н. В.* Научные основы типологии нормативно-правовых актов в СССР. М., 1987.
- Присёлков М. Д.* История русского летописания XI–XV вв. СПб., 1996.
- Пронштейн А. П.* Источниковедение в России. Период феодализма. Ростов н/Д, 1989.
- Пронштейн А. П.* Источниковедение в России. Эпоха капитализма. М., 1991.
- Пронштейн А. П., Данилевский И. Н.* Вопросы теории и методики исторического исследования. М., 1986.
- Развитие русского права XV – первой половины XVII в.* / Отв. ред. Е. А. Скрипилев. М., 1986.
- Развитие русского права в первой половине XIX в.* / Отв. ред. Е. А. Скрипилев. М., 1994.
- Развитие русского права второй половины XVII–XVIII вв.* / Отв. ред. Е. А. Скрипилев. М., 1992.
- Развитие советского документоведения (1917–1981 гг.).* М., 1983.
- Рыбаков Ю. Я.* Промышленная статистика России XIX в.: Источниковедческое исследование. М., 1976.
- Рыбаков Ю. Я.* Промышленное законодательство России первой половины XIX в.: Источниковедческие очерки. М., 1986.
- Рябушкин Т. В.* Развитие статистической науки в СССР: Вопросы методологии. М., 1985.
- Саар Г. П.* Источники и методы исторического исследования. Баку, 1930.
- Свавицкий Н. А.* Земские подворные переписи: Обзор методологии. М., 1961.
- Сербина К. Н.* Устюжское летописание XVI–XVIII вв. Л., 1985.
- Советское источниковедение Киевской Руси: Историографические очерки* / Отв. ред. В. В. Мавродин. Л., 1979.
- Солодкин Я. Г.* Зарождение сибирского летописания: Источниковедческие очерки. Нижневартовск, 2005.
- Станько А. И.* Русская периодическая печать XVII в. Ростов н/Д, 1979.
- Станько А. И.* Русские газеты первой половины XIX в. Ростов н/Д, 1969.
- Стрельский В. И.* Основные принципы научной критики источников по истории СССР. Киев, 1961.
- Тарасюк Д. А.* Поземельная собственность пореформенной России: Источниковедческое исследование по переписи 1877–1878 гг. М., 1981.
- Тартаковский А. Г.* 1812 год и русская мемуаристика: Опыт источниковедческого изучения. М., 1980.
- Тартаковский А. Г.* Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX в.: От рукописи к книге. М., 1991.
- Татаринова Л. Е.* История русской литературы и журналистики XVIII в. М., 1982.
- Творогов О. В.* Древнерусские хронографы. Л., 1975.
- Тихомиров М. Н.* Исследование о «Русской правде»: Происхождение текстов. М.; Л., 1941.

- Цимбаева Е. Н.* Исторический анализ литературного текста. М., 2011.
- Черепнин Л. В.* Русские феодальные архивы XIV–XV вв. М.; Л., 1948–1950. Ч. 1–2.
- Чумаченко Э. Г. В.О.* Ключевский – источниковед. М., 1970.
- Шахматов А. А.* История русского летописания. СПб., 2002. Т. 1: Повесть временных лет и древнейшие русские летописные своды. Кн. 1: Разыскания о древнейших русских летописных сводах.
- Шахматов А. А.* Обзорение русских летописных сводов XIV–XVI вв. М., Л., 1938.
- Шмидт С. О.* Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997.
- Шмидт С. О., Князьков С. Е.* Документы делопроизводства правительственных учреждений России XVI–XVII вв.: Учеб. пособие. М., 1985.
- Щапов Я. Н.* Византийское и южнославянское правовое наследие на Руси в XI–XIII вв. М., 1978.
- Янин В. Л.* Новгородские акты XII–XV вв.: Хронологический комментарий. М., 1991.
- Яров С. В.* Источники по истории политического протеста в Советской России в 1918–1923 гг.: Учеб. пособие. СПб., 2001.

8. Материально-техническое обеспечение

Лекционный курс обеспечен необходимым оборудованием (компьютер, мультимедийный проектор).

Внесенные изменения согласованы и одобрены на заседании кафедры отечественной истории 18 сентября 2014 г.