

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский национальный исследовательский государственный
университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ)
Гуманитарный факультет

Программа рассмотрена
на заседании кафедры

30.08 2014 г.

Зав. кафедрой, _____

Утверждаю

декан гуманитарного
факультета, профессор
1.09.2014
Л. Г. Панин

Основная образовательная программа высшего образования

Направление подготовки
030600 – История

Квалификация (степень) выпускника –
магистр

ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА

Современное состояние
медиевистики

(72 час., 2 з.е.)

форма обучения – очная

Аннотация
на курс «Современное состояние медиевистики»
для магистров, обучающихся по специальности «История»

Дисциплина предназначена магистрантам отделения истории гуманитарного факультета.

В системе социально-гуманитарного образования курс выступает как важный фактор формирования у аспиранта научного мировоззрения, исторического мышления, конструктивных взглядов при восприятии событий и идей прошлого.

В общепрофессиональной подготовке курс относится к циклу профессиональных дисциплин подготовки специалиста и позволяет обеспечить формирование базовых знаний по истории исторической мысли периода Средневековья.

Цель курса - повышение уровня методологической и историографической культуры аспирантов как важнейшего фактора углубленного изучения зарубежной истории, осмысление наиболее важных проблем средневековой истории с исторических и культурологических позиций.

Главная задача курса — формирование у студентов знаний об основных направлениях и «школах» медиевистики, сложившихся за рубежом в последней трети XX – начале XXI в., выработка навыков анализа базовых идей историографического дискурса, овладение информацией о крупнейших международных центрах медиевистических исследований, знакомство с особо важными проблемами современной медиевистики.

Вниманию студентов будут представлены исследования зарубежных и отечественных медиевистов, работающих над проблемами бытования исторических свидетельств, распространения информации, соотношения иконографической и письменной традиции в культуре Средневековья.

С учетом возросшей за последние десятилетия потребности в переосмыслении базовых источниковедческих категорий («исторический источник», «свидетельство», «текст», «памятник прошлого» и т. д.), предлагаемый материал должен способствовать освоению новой парадигмы исторических исследований, которая складывается сегодня в качестве ответа на вызовы постструктурализма, презентизма, лингвоцентризма и ориентирована на проблематизацию традиционных знаний о письменности, темпоральной организации «картин мира» и модусах визуализации прошлого в доиндустриальных социумах (и, в частности, обществах эпохи «долгого Средневековья»).

Особое внимание уделяется исследовательским проектам, носящим междисциплинарный характер и разрабатываемым на концептуально-теоретической базе историко-антропологического подхода, «истории понятий», «микроистории», «новой политической истории», «нового историзма». Успешное освоение программы курса возможно при условии предшествующего знакомства с курсами истории Средних веков, истории исторического знания, хорошего владения иностранными языками. Общим итогом обучения должно стать развитие способностей к комплексному анализу зарубежных исторических исследований, посвященных западноевропейскому Средневековью, и эффективному использованию выработанных в рамках современной медиевистики подходов при подготовке научных работ по различным аспектам средневекового прошлого.

Настоящий курс является дополнением к дисциплинам «История средних веков» и «История средневековой культуры» с ориентацией на тех студентов, которые специализируются в области медиевистики, хотя материал этого курса вполне доступен и для студентов иных специализаций.

Курс занимает свою нишу в системе тех дисциплин, которые читаются на факультете. Имея тесные связи с другими общими курсами, он дает возможность компаративистского исторического и историографического анализа, развивая их и одновременно формируя свою специфическую область знания.

Изучение дисциплины базируется на общеметодологической подготовке, получаемой в ходе изучения дисциплин цикла общественных наук. Работа студента здесь складывается,

прежде всего, из изучения им своих записей лекций, специальной литературы и источников.

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные обучающимися при изучении базовых общекультурных и исторических дисциплин: «История средних веков», «Методология истории», «Политология».

Освоение дисциплины необходимо как предшествующее или параллельное при изучении следующих курсов: «История культуры», «Философия».

Для изучения дисциплины необходимы также знания, умения и компетенции, полученные обучающимися в средней общеобразовательной школе.

Объем и содержание данного курса определены рабочей программой.

Программа курса «*Современное состояние медиевистики*» составлена в соответствии с требованиями к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки академического магистра по направлению 030600 История в целях обеспечения реализации учебного процесса в НГУ.

Автор: Пиков Геннадий Геннадьевич, доктор культурологии, профессор

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Цель освоения дисциплины:

Дисциплина предназначена магистрантам отделения истории гуманитарного факультета.

В системе социально-гуманитарного образования курс выступает как важный фактор формирования у аспиранта научного мировоззрения, исторического мышления, конструктивных взглядов при восприятии событий и идей прошлого.

В общепрофессиональной подготовке курс относится к циклу профессиональных дисциплин подготовки специалиста и позволяет обеспечить формирование базовых знаний по истории исторической мысли периода Средневековья.

Цель курса - повышение уровня методологической и историографической культуры аспирантов как важнейшего фактора углубленного изучения зарубежной истории, осмысление наиболее важных проблем средневековой истории с исторических и культурологических позиций.

Главная задача курса — формирование у студентов знаний об основных направлениях и «школах» медиевистики, сложившихся за рубежом в последней трети XX – начале XXI в., выработка навыков анализа базовых идей историографического дискурса, овладение информацией о крупнейших международных центрах медиевистических исследований, знакомство с особо важными проблемами современной медиевистики.

Вниманию студентов будут представлены исследования зарубежных и отечественных медиевистов, работающих над проблемами бытования исторических свидетельств, распространения информации, соотношения иконографической и письменной традиции в культуре Средневековья.

С учетом возросшей за последние десятилетия потребности в переосмыслении базовых источниковедческих категорий («исторический источник», «свидетельство», «текст», «памятник прошлого» и т. д.), предлагаемый материал должен способствовать освоению новой парадигмы исторических исследований, которая складывается сегодня в качестве ответа на вызовы постструктурализма, презентизма, лингвоцентризма и ориентирована на проблематизацию традиционных знаний о письменности, темпоральной организации «картин мира» и модусах визуализации прошлого в доиндустриальных социумах (и, в частности, обществах эпохи «долгого Средневековья»).

Особое внимание уделяется исследовательским проектам, носящим междисциплинарный характер и разрабатываемым на концептуально-теоретической базе историко-антропологического подхода, «истории понятий», «микроистории», «новой политической

истории», «нового историзма». Успешное освоение программы курса возможно при условии предшествующего знакомства с курсами истории Средних веков, истории исторического знания, хорошего владения иностранными языками. Общим итогом обучения должно стать развитие способностей к комплексному анализу зарубежных исторических исследований, посвященных западноевропейскому Средневековью, и эффективному использованию выработанных в рамках современной медиевистики подходов при подготовке научных работ по различным аспектам средневекового прошлого.

Настоящий курс является дополнением к дисциплинам «История средних веков» и «История средневековой культуры» с ориентацией на тех студентов, которые специализируются в области медиевистики, хотя материал этого курса вполне доступен и для студентов иных специализаций.

Курс занимает свою нишу в системе тех дисциплин, которые читаются на факультете. Имея тесные связи с другими общими курсами, он дает возможность компаративистского исторического и историографического анализа, развивая их и одновременно формируя свою специфическую область знания.

Изучение дисциплины базируется на общеметодологической подготовке, получаемой в ходе изучения дисциплин цикла общественных наук. Работа студента здесь складывается, прежде всего, из изучения им своих записей лекций, специальной литературы и источников.

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные обучающимися при изучении базовых общекультурных и исторических дисциплин: «История средних веков», «Методология истории», «Политология».

Освоение дисциплины необходимо как предшествующее или параллельное при изучении следующих курсов: «История культуры», «Философия».

Для изучения дисциплины необходимы также знания, умения и компетенции, полученные обучающимися в средней общеобразовательной школе.

Объем и содержание данного курса определены рабочей программой.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины аспирант должен

знать:

- методологические основы современной медиевистики.
- современное состояние изучения в зарубежной и отечественной литературе базовых проблем медиевистики.
- понятийно-категориальный комплекс исследования в области медиевистики, место медиевистики в структуре исторического знания, основные этапы и тенденции развития современной отечественной и зарубежной медиевистики, основные концепции, интерпретирующие историю средневековой Европы, их теоретико-методологические основания, вклад ведущих историков в изучение истории средних веков в целом и проблематики курса в частности.

Уметь

- выявлять и анализировать теоретико-методологические основы исторических трудов в их связи с общекультурными и общественно-политическими установками авторов, определять принадлежность историков к разным «историческим школам» и направлениям;
- анализировать фактический материал по курсу;
- строить самостоятельные заключения;
- объяснить содержание основных терминов и понятий;
- работать с историческими источниками.
- формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской и педагогической деятельности по указанной проблематике;
- выбирать адекватные методы исследования с учетом междисциплинарного подхода;
- анализировать источники и литературу по данной проблематике;

- самостоятельно классифицировать труды исследователей с точки зрения преломления в них изученной проблематики.

Иметь представление

- о специфике ментального развития европейской цивилизации в средневековый период, его основных формах и алгоритмах.
- об исторических типах и формах средневекового европейского общества.
- об особенностях формирования европейской духовной культуры того периода.
- об основном понятийно-терминологическом аппарате;
- о новейших разработках по данной тематике.

Полученные знания и умения призваны сформировать у студента *способности* компетентно формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской и педагогической деятельности в области медиевистики, проводить самостоятельное исследование, творчески применяя известные и разрабатывая новые методы и методики.

Перечисленные результаты образования являются основой для формирования следующих компетенций:

общекультурными компетенциями:

1. способностью к коммуникации в устной и письменной формах для решения задач межличностного и межгруппового взаимодействия (ОК-5).
2. способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6).

профессиональными компетенциями (ПК)

в педагогической деятельности:

1. способностью к проведению учебных занятий по истории средних веков в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях (ПК-5);
2. умением готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик (ПК-6);

в научно-исследовательской деятельности:

1. владением навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знанием основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-3);
2. владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований (ПК-4).

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Учебный курс *«Современное состояние медиевистики»* относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы магистратуры по направлению 030600 История.

Курс занимает свою нишу в системе тех дисциплин, которые читаются на факультете. Имея тесные связи с другими общими курсами, он дает возможность компаративистского исторического и историографического анализа, развивая их и одновременно формируя свою специфическую область знания.

Структура учебного курса в целом полностью соответствует сложившимся в данной области проблемам и требуемому стандарту, что нашло свое выражение в основных разделах и темах курса.

4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа. Из них на контактную работу с преподавателем – 36 час. (лекции – 36 час.), на самостоятельную работу студентов - 36 часов.

**Содержание дисциплины
«Современное состояние медиевистики»,
структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества астрономических часов и видов учебных занятий**

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра)	Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				всего	Лекции	Семинары	Самост. раб.		
1.	Специфика медиевистики как исторической дисциплины и особенности ее институционального развития.	1		8	4		4		
2.	Школа «Анналов» и «новая историческая наука»: основные принципы и методы.	1		16	8		8		
3.	Основные методологические подходы к проблемам медиевистики.	1		20	10		10		
4.	Отечественная медиевистика второй половины XX в.	1		8	4		4		
5.	Современная отечественная медиевистика.	1		8	4		4		
6.	Современная отечественная медиевистика: имена, центры, территориальные интересы.	1		8	4		4		
	Консультации			2	2				
	Итого			72	36		34		Зачет

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

1. Специфика медиевистики как исторической дисциплины и особенности ее институционального развития.

Дуализм в восприятии средневековой эпохи и причины его существования и сохранения в истории европейской цивилизации. Гуманисты и просветители о средних веках. Идеализация средневековья романтиками. Место Средневековья в концепциях общественного про-

гресса. Учение о средних веках как закономерном периоде развития европейской цивилизации. Создание марксистской концепции исторического развития в эпоху средних веков. Концепция революционного перехода от античности к средневековью. Периодизация истории средних веков в советской историографии. Учение о генезисе, расцвете и кризисе феодальной социально-экономической формации. Споры о сущности и происхождении феодализма. Социально-экономическое, политическое и культурологическое определения феодализма.

Современные теоретические понятия «цивилизация Запада», «христианская цивилизация». «Сельская цивилизация» Средневековья.

Основные теории и дискуссионные вопросы истории средних веков. Концепция двух революций – аграрной и индустриальной. Понятие «городской революции» XI в., не изменившей коренные основы экономики общества.

Концепции романо-германского континуитета. Изучение особенностей раннефеодального государства, этнических процессов и образования народностей в эпоху раннего средневековья. Теория кризиса феодализма в XIV в. Концепция генезиса феодализма и его типологии. Средневековая урбанистика как исследовательское направление. Типология абсолютизма и его особенности в Западной Европе.

Исследования по проблемам культуры Возрождения в Европе. Концепции «оттоновского» и «каролингского» Ренессансов. Эпоха Возрождения как продолжение средних веков. Теория Ренессанса как прогрессивного переворота в идеологии, перехода от средневекового мышления к рационалистическому, развития свободного итальянского духа. Другие подходы к проблеме Ренессанса. Концепция Н. И. Конрада.

Новые подходы в разработке средневековой истории: вызов постмодерна и его влияние на пересмотр концепций исторической реальности и объекта исторического познания. Историко-культурологические и историко-социологические исследования. Церемониалистская школа: Э. Канторович и его последователи. Теория процесса цивилизации Н. Элиаса: новое прочтение. Социальная история, историческая антропология, «новая локальная история» и микроистория, гендерная история, «новая биографическая история», «новая культурная история». Постмодернизм: критика нарратива и особенности историописания. Цивилизационный и культурно-исторический подходы к изучению прошлого.

2. Школа «Анналов» и «новая историческая наука»: основные принципы и методы.

История создания Школы «Анналов». Этапы развития школы, ее основные представители.

Основные принципы изучения истории в трудах представителей Школы «Анналов».

Концепция «феодальной революции» в трудах историков Школы «Анналов».

Исследование средневекового общества М. Блоком. Концепция тотальной истории.

Л. Февр и изучение средневековой ментальности.

Средневековье в трудах Ф. Броделя: «новая концепция социального», «материальная цивилизация» и «структуры повседневности». Структурализм Ф. Броделя и концепции мир-системного анализа. Ф. Бродель о путях и способах капиталистического развития.

Аграрная и социальная проблематика исследований Ж. Дюби. Ж. Дюби об особенностях европейской экономики в средние века и значении военной деятельности знати в экономической эволюции западноевропейского средневековья.

Изучение Ж. Ле Гоффом особенностей средневековой цивилизации в ракурсе социальной психологии; концепция столкновения языческой культуры и христианского духа.

Роль «новой исторической науки» в развитии историографии средних веков.

3. Основные методологические подходы к проблемам медиевистики.

Историческая антропология как ведущее направление познания социокультурной истории с помощью методов истории, культурологии и кросс-культурных исследований. Появление исторической антропологии в 70-м гг. прошлого века и причины этого. Междисциплинарность подхода. Акценты на исследовании межличностного и межгруппового взаимо-

действия, ментальности, повседневности. Исследование частных случаев, малых сообществ. Клиометрика, использование математических и статистических методов в исследованиях историков.

Школа «Анналов» как французский вариант исторической антропологии и акцент в ней на истории ментальностей. Работа Эммануэля Ле Руа Ладюри «Монтайю — окситанская деревня в конце 13-го — начале 14-го века» как классический пример французской исторической антропологии.

Британская историческая антропология. Работы Кита Томаса, Питера Бёрка, Э. П. Томпсона.

Появление в США в 1980-х гг. «новой культурной истории». Причины ее вычленения из «школы Анналов». Роль в ее становлении Роберта Дарнтона. Эффект «отстранения» и изучение объекта как «чужого». Ведущие представители этого направления: Натали Земон Дэвис, Жак Ле Гофф, Кит Томас, Питер Бёрк. Книги Натали Земон Дэвис «Возвращение Мартена Герра» и «Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века».

Историческая антропология и медиевистика. Историческая антропология: проблемы самоопределения и особенности национальных школ. Развитие историко-антропологических исследований в рамках школы «Анналов» и их влияние на зарубежные и отечественные исследования проблем средневековья и раннего нового времени.

История ментальности. Происхождение термина «ментальность». Исследование средневековой ментальности за рубежом. Р. Эмерсон. А. Де Токвиль. Исследования Л. Брюля. Э. Кассирер. Причины появления интереса к ментальности средневекового человека. Школа «Анналов» о средневековой ментальности. Работы М. Блока, Й. Хейзинги, Л. Февра, Ж. Дюби, Ж. Ле Гоффа. М. Фуко.

Средневековая ментальность в современной отечественной исторической науке. Развитие [ментальной истории в России в последней четверти XX вв.](#) [Ментальная история в исследованиях А. Я. Гуревича.](#) П. Я. Гуревич о ментальности как типе культуры. Специфика средневековой религиозности и взгляд средневекового человека на церковь и религию. Бесмертный Ю. Л. о средневековой культуре. Представления о мире, обществе и человеке в Каролингскую эпоху. Специфика восприятия христианства франками (графиня Дуода Септиманская).

Постановка вопросов о месте ментальности в развитии европейской культуры. Европейская культура: путь от ментальности к идеологии (кельты, германцы, греки, римляне). Ментальность и религия (на примере соотношения античной культуры и христианства). Христианство как продукт развития ментальности и его соотношение с европейской ментальностью.

Интеллектуальная история.

Изучение истории интеллектуалов как людей, высказывавших и обсуждавших различные идеи. Связь интеллектуальной истории с историей философии, науки, литературы и историей идей. Изучение идей через культуру, биографию и социум их носителей.

Работа Артура Лавджоя «Великая цепь бытия: История идеи» (1936) о судьбе идеи принципа изобилия.

Микроистория.

Микроистория и исследование существовавших в прошлом небольших территорий и групп населения (городок, деревня, семья). Изучение жизни и ментальности «маленького человека». Выявление господствующих представлений в обществе с помощью микроисторического анализа. Работы Джованни Леви и Карло Гинзбурга как антитеза социальной истории и результат ситуации постмодерна в гуманитарных науках. Книга К. Гинзбурга «*Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI в.*» (1976) о взглядах Меноккио (Доменико Сканделло), мельника из Фриули. Э. Гренди.

Гендерная история.

Гендерная история как история взаимодействия мужского и женского опыта и его влияния на формирование и развитие социальной действительности. Связь гендерной истории с интенсивным развитием феминизма и феминистических исследований в 1970-е годы.

Исследовательские проекты, носящие междисциплинарный характер и разрабатываемые на концептуально-теоретической базе историко-антропологического подхода, «истории понятий», «микроистории», «новой политической истории». Кросс-культурный анализ и моделирование уровней сложностей обществ. Демографические и гендерные исследования в медиевистике.

4. Отечественная медиевистика второй половины XX в.

Проблема соотношения трех этапов развития российской медиевистики: дореволюционная, советская и постсоветская. Сохранение преемственности в ее развитии.

Отечественная медиевистика послевоенного периода и закладывание основ последующей модернизации исторической науки. Основные направления научных исследований. Изучение социально-экономических проблем западноевропейского и византийского феодализма. Исследования аграрной истории. Разработка проблем переходного периода от античности к средневековью, типология генезиса феодализма, концепция синтеза протофеодальных элементов. Изучение средневекового города, дискуссия о социальной природе средневекового бюргерства. Дискуссии 50-60-х гг. по проблемам генезиса капитализма, ранних буржуазных революций, западноевропейского абсолютизма.

Разработка вопросов идеологии и культуры, проблем Гуманизма и Возрождения. Изучение быта и нравов средневекового общества. Исследование проблем социально-экономической, политической истории Византии, особенностей византийской идеологии и культуры.

Переводы и публикации источников. Работы А. Ф. Люблинской по источниковедению западноевропейского Средневековья. Издательская деятельность, создание общих трудов по проблемам медиевистики, истории отдельных стран, участие медиевистов в проектах «История крестьянства в Европе», «История Европы». Учебники по историографии средневековья О. В. Вайнштейна и Е. В. Гутновой и их место в эволюции отечественной медиевистической методологии. Изучение проблем западноевропейского феодализма отечественными историками в 30-50 гг. XX в.: Н.П. Грацианский, А.Р. Корсунский.

Концепции генезиса феодализма в советской историографии 60-80 гг. XX в.: А.И. Неусыгин, А.Я. Гуревич, Е.В. Гутнова и З.В. Удальцова.

Дискуссии по проблеме средневекового города в советской медиевистике 60-80 х гг.

Концепции абсолютизма Б.Ф. Поршнева, С.Д. Сказкина, А.Д. Люблинской. А.Н. Чистозонов о сущности и типологии абсолютизма.

Исследования по проблемам культуры Возрождения в Европе. Концепции «оттоновского» и «каролингского» Ренессансов. Эпоха Возрождения как продолжение средних веков. Теория Ренессанса как прогрессивного переворота в идеологии, перехода от средневекового мышления к рационалистическому, развития свободного итальянского духа. Исследования А.Ф. Лосева о крайнем индивидуализме и негативных проявлениях гуманистического мировоззрения.

5. Современная отечественная медиевистика.

Исследования духовной и психологической жизни в эпоху средневековья. Рождение отечественной школы ментальностей. А. Я. Гуревич о категориях средневековой культуры: бестселлер поздней советской медиевистики. Историческая демография. Изучение статуса женщины в средние века. Изучение быта и нравов средневекового общества (В. П. Даркевич, А. Л. Ястребицкая и др.). Теория М. М. Бахтина о «двумирности» средневековой культуры (ортодоксальной и народной, карнавальнo-смеховой) и ее рецепция. Проблемы генезиса капитализма в отечественной медиевистике второй половины XX века. Исследования по проблеме абсолютизма в отечественной историографии конца XX – начала XXI вв.

Л. М. Баткин о диалогичности идеологии и культуры итальянского Возрождения, о смеховой культуре Ренессанса. О. Бенеш об особенностях Северного Возрождения. Изучение особенностей гуманизма в Германии (В. М. Володарский). Проблема взаимосвязи Возрожд-

дения и Реформации. История реформационного и контрреформационного движений. Концепция конфессионализации.

Использование в медиевистике новейших методик анализа и критики исторических источников. Зарубежные книги по медиевистике в отечественном интеллектуальном пространстве. Судьбы французской медиевистики в России. Монографии французских позитивистов XIX – нач. XX вв. (Ф. Лот, Р. Фавтье, А. Люшер) в постсоветской культуре историков. Переводы работ историков школы «Анналов» (Ж. Ле Гофф, Ж. Дюби, Э. Ле Руа Ладюри, Ж. Делюмо и др.).

Изучение истории средних веков в Институте всеобщей истории РАН. Научная деятельность Ю. Л. Бессмертного, Л. П. Репиной, П. Ю. Уварова, М. А. Бойцова и др.

Коллективные проекты на рубеже XX–XXI вв. Исследование западноевропейского средневекового города: опыт системного анализа. Проект по истории двора эпохи Средневековья и раннего Нового времени (рук. Н. А. Хачатурян): реактуализация политической истории.

Мемуары отечественных медиевистов (Гуревич А. Я., Бессмертный Ю. Л., Гутнова Е. В., Стам С. М., Ермолаев В. А. и др.).

Основные центры медиевистики. Москва. Петербург.

6. Современная отечественная медиевистика: имена, центры, территориальные интересы.

Мэтры отечественной медиевистики.

Соломон Моисеевич Стам (1913–2010). Биография. Работа в Саратовском университете.

Медиевистика в Саратове. Работы С. М. Стама об учении Иоахима Флорского. Издание сборника «Средневековый город». Стам С. М. как основатель научной школы по изучению западноевропейского средневекового города. С. М. Стам об истории итальянского Возрождения. Мемуары С. М. Стама.

Евгения Владимировна Гутнова (1914 — 1992). Биография и ее отражение в мемуарах («Пережитое»). Учебники по истории и историографии средних веков. Споры о ее творчестве и месте в истории медиевистики.

Арон Яковлевич Гуревич (1924—2006). Перипетии биографии. Мемуары «История историка». Работы по истории средневековой европейской культуры, современной [историографии](#), теории культуры, методологии истории, истории [Скандинавии](#) и скандинавской культуры, народной культуры. Роль А. Я. Гуревича в создании историко-антропологического направления в российской науке.

Нина Александровна Хачатурян (1931-). Биография. Работа в Московском университете. Исследования по истории политической истории Европы в средние века. Концепция о взаимосвязанности государственных институтов и общества. Проблема природы города в Средние века. Работы по историографии. Руководство группой (с 1992 г.) «Власть и общество». Проекты «Королевский двор и придворная жизнь в Европе в средние века и раннее новое время», «Власть и политика в Средние века».

Леонид Михайлович Баткин (1932-). Биография. Работы по истории и теории культуры, итальянском Возрождении как особом типе культуры, особенностям личного самосознания в европейской культуре, методологии изучения индивидуальных и уникальных явлений в истории культуры. Общественная деятельность.

Лидия Михайловна Брагина (1930-). Биография. Исследования социально-этических взглядов итальянских гуманистов. Председательство в комиссии по культуре Возрождения Научного совета РАН «История мировой культуры». Ответственный редактор серии «Культура Возрождения» в [издательстве «Наука»](#).

Ревякина Нина Викторовна (1936-). Биография. Работы о Л. Валле. Исследования по истории культуры и образования итальянского Возрождения. Центральный труд - «Человек в итальянском гуманизме XIV – XV вв.». Переводческая деятельность Н. В. Ревякиной. Руководство проектом по изданию «Энциклопедии Возрождения».

Лорина Петровна Репина (1947-). Биография. Работы в области [методологии истории](#), [историографии](#) и интеллектуальной истории Западной Европы, исторической урбани-

стике, истории Англии. Разработка научных тем ИВИ «Историческое сознание и общество», «Гендерные исследования и проблема исторического синтеза». Организация и руководство Российским обществом интеллектуальной истории. Редактирование исторических альманахов «Диалог со временем» и «Адам и Ева».

Региональные школы медиевистики в России.

Провинциальные центры медиевистики в центральной России.

Изучение истории средних веков в Сибири (Тюмень, Новосибирск, Томск, Кемерово, Барнаул).

История отдельных стран Западной Европы в современной отечественной медиевистике. Средневековая история Франции, Англии, Германии, Италии, Испании, скандинавских стран и Центральной и Восточной Европы в трудах отечественных медиевистов.

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Данный курс очень важно с точки зрения изучения студентами исторической и культурологической проблематики, разрабатываемой на отделении истории. Его изучение будет способствовать повышению общего культурно-образовательного уровня студентов, более адекватному пониманию ими современного уровня развития науки и выполнению поставленной в Программе развития НГУ задачи на ознакомление учащихся с технологией обработки, хранения и передачи информации.

Виды внеаудиторной самостоятельной работы студентов по дисциплине «Современное состояние медиевистики»:

1. работа над лекционным материалом;
2. работа над учебными пособиями;
3. изучение и конспектирование источников;
4. написание рефератов.

Перечень заданий для самостоятельной работы студента

Темы рефератов

Место историко-антропологической методологии в современной медиевистике.

Структурализм Ф. Броделя.

«Микроистория».

«История понятий».

Гендерные исследования на современном этапе.

Специфика отечественной историографии проблемы происхождения феодализма.

Значение полемика вокруг проблемы происхождения феодализма для современного общества.

Роль проблем урбанизма в романно-германской проблеме.

Основные признаки города.

Основные функции города.

Сходство и отличие понятий «средневековый город» и «феодальный город».

Место «возрождения» в истории культуры.

Новые проблемы российского ренессансоведения.

Соотношение в истории и культуре Renovatio и Reformatio.

Понимание Реформации в современной медиевистике.

«Конфессионализация».

Концепция «раннего Нового времени».

Проблемы периодизации раннего Нового времени в современной историографии.

Сущность абсолютизма.

Специфика медиевистики как исторической дисциплины.

Особенности институционального развития медиевистики.

Дуализм в восприятии средневековой эпохи и причины его существования и сохранения в истории европейской цивилизации.

Гуманисты и просветители о средних веках.

Идеализация средневековья романтиками.

Место Средневековья в концепциях общественного прогресса.

Учение о средних веках как закономерном периоде развития европейской цивилизации.

Концепции романо-германского континуитета.

Средневековая урбанистика как исследовательское направление.

Типология абсолютизма и его особенности в Западной Европе.

Исследования по проблемам культуры Возрождения в Европе.

Концепции «оттоновского» и «каролингского» Ренессансов.

Теория Ренессанса как прогрессивного переворота в идеологии, перехода от средневекового мышления к рационалистическому, развития свободного итальянского духа.

Концепция Н. И. Конрада.

Церемониалистская школа: Э. Канторович и его последователи.

Теория процесса цивилизации Н. Элиаса: новое прочтение.

Школа «Анналов» и «новая историческая наука»: основные принципы и методы.

Основные принципы изучения истории в трудах представителей Школы «Анналов».

Концепция «феодальной революции» в трудах историков Школы «Анналов».

Исследование средневекового общества М. Блоком.

Л. Февр и изучение средневековой ментальности.

Средневековье в трудах Ф. Броделя.

Структурализм Ф. Броделя и концепции мир-системного анализа.

Ф. Бродель о путях и способах капиталистического развития.

Аграрная и социальная проблематика исследований Ж. Дюби. Ж

Роль «новой исторической науки» в развитии историографии средних веков.

Историческая антропология как ведущее направление познания социокультурной истории.

Школа «Анналов» как французский вариант исторической антропологии.

Британская историческая антропология.

Книги Натали Земон Дэвис «Возвращение Мартена Герра» и «Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века».

Историческая антропология и медиевистика.

Средневековая ментальность в современной отечественной исторической науке.

П. Я. Гуревич о ментальности как типе культуры.

Бессмертный Ю. Л. о средневековой культуре.

Представления о мире, обществе и человеке в Каролингскую эпоху.

Специфика восприятия христианства франками (графиня Дуода Септиманская).

Книга К. Гинзбурга «*Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI в.*» (1976) о взглядах Меноккио (Доменико Сканделло), мельника из Фриули.

Гендерная история.

Демографические и гендерные исследования в медиевистике.

Проблема соотношения трех этапов развития российской медиевистики: дореволюционная, советская и постсоветская.

Работы А. Ф. Люблинской по источниковедению западноевропейского Средневековья.

Концепции генезиса феодализма в советской историографии 60-80 гг. XX в.

Дискуссии по проблеме средневекового города в советской медиевистике 60-80 х гг.

А. Я. Гуревич о категориях средневековой культуры.

О. Бенеш об особенностях Северного Возрождения.

Концепция конфессионализации.

Зарубежные книги по медиевистике в отечественном интеллектуальном пространстве.

Изучение истории средних веков в Институте всеобщей истории РАН.

Мемуары отечественных медиевистов (Гуревич А. Я., Бессмертный Ю. Л., Гутнова Е. В., Стам С. М., Ермолаев В. А. и др.).

Изучение истории средних веков в Сибири (Тюмень, Новосибирск, Томск, Кемерово, Барнаул).

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

Оценка результатов обучения осуществляется в ходе текущего и итогового контроля.

Текущий контроль осуществляется в устной и письменной форме и связан, в том числе, с проверкой самостоятельной работы бакалавров. Формы текущего контроля:

1. коллективное / парное / групповое / индивидуальное собеседование по пройденным темам, анализ результатов самостоятельной работы студентов;
2. проверка законспектированной литературы / составленных тезисов / подготовленных выписок, опорных конспектов, таблиц, схем, конспектов / фрагментов;
3. проверка и обсуждение проработанной исследовательской литературы;
4. рефераты, эссе, сообщения.

Формой **итогового контроля** с соответствии с УП является зачет на основе данных промежуточных контрольных мер.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

Основная литература:

Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. М.: Наука, 1989. Вып. 1,2.

Гречко П. К. Концептуальные модели истории. М., 1995.

К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли / Под ред. Б. Г. Могильницкого. Томск, 1994.

Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю. История исторического знания. М., 2004.

Соколов А. Б. Введение в современную западную историографию. Ярославль, 2002.

Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. М., 1997.

Дополнительная литература:

Кухенбух Л. «Феодализм»: о стратегиях употребления одного неудобного понятия // НЛО. 2006, №81.

Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы "Анналов". М., 1993.

Актуальные проблемы теории истории. Материалы «круглого стола» (12 января 1994 г.) // Вопросы истории, 1994, № 6. С. 14-27.

Александров Д. А. Историческая антропология науки в России // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 4. С. 3-22.

Алексушин Г. В. История как наука. Самара: Издательство Самарского педагогического университета, 2002.

Андреев А. Ю., Бородкин Л. И., Левандовский М. И. История и хаос: новые подходы в синергетике // Сравнительное изучение цивилизаций мира. М., 2000.

Аникеев А.А. Проблемы методологии истории. Ставрополь: СГПУ, 1995.

Анналы на рубеже веков: антология. М., 2002.

Арнаутова Ю. А. Культура воспоминания и история памяти // История и память: Историческая культура Европы до начала Нового времени. М.: Кругъ, 2006. С. 47-55.

Ассман Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и полит. идентичность в высоких культурах древности. М., 2004

- Ахиезер А.С., Матвеева С.Я.* Дисинхронность и синхронность цивилизаций: Теория и методология исследований. М., 1993.
- Балибар Э., Валлерстайн И.* Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности = Race, nation, class. Ambiguous identities / Общая ред. Д. Скопина, Б. Кагарлицкого. М.: Логос-Альтера, Ессе Номо, 2003. 272 с.
- Барз М. А.* Категории и методы исторической науки. М., 1984
- Барз М. А.* Эпохи и идеи: Становление историзма. М., 1987.
- Барз М.А., Авдеева К.Д.* От Макиавелли до Юма: Становление историзма. М., 1998.
- Бессмертный Ю. Л.* Историк в поиске. Микро- и макроподходы к изучению прошлого. М., ИВИ, 1999.
- Бойцов М. А.* Вперед, к Геродоту! // Казус-1999: Индивидуальное и уникальное в истории. М. 1999. С.17 – 41.
- Бойцов М.* Вперед, к Геродоту! //Казус. М., 1999.С.17 – 41.
- Бойцов М.* Выживет ли Клио при глобализации? // Казус. 2005. М., 2005.
- Бойцов М.* История закончилась. Забудьте // Культура. 2005. № 31, 32 (11, 17. 08. 2005).
- Бок Г.* История, история женщин, история полов // Альманах THESIS. 1994. Выпуск 6 (Женщина, мужчина, семья). С.170-200.
- Бочаров А. Б.* Альтернативная история в контексте естественнонаучной парадигмы: версия системного анализа // Фигуры истории, или "общие места" историографии. Вторые Санкт-Петербургские чтения по теории, методологии и философии истории. СПб.: Северная звезда, 2005. С. 7-18.
- Брандт Г.А.* Природа женщины как философская проблема. Екатеринбург, 1999.
- Бродель Ф.* Грамматика цивилизаций. М., 2008.
- Бродель Ф.* История и общественные науки. Историческая длительность //Философия и методология истории. М., 1977.
- Бродель Ф.* Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV - XVIII веков. Т. 1-3. М.: Прогресс, 1986 - 1992.
- Будде Г.Ф.* Пол истории // Пол, гендер, культура: немецкие и русские исследования / Под ред. Э Шоре и К Хайдер. М., 1999. С.131-154.
- Бургер А.* От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // Номо Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I. С. 191—219.
- Валлерстайн И.* Исторический капитализм. Капиталистическая цивилизация. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2008.
- Валлерстайн И.* Миросистемный анализ: Введение / пер. Н. Тюкиной. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. 248 с.
- Введение* в гендерные исследования. Ч. I. Учебное пособие / Под ред. И.Жеребкиной. Харьков, СПб., 2001.
- Вен П.* Как пишут историю. Опыт эпистемологии. М., 2003.
- Гендерная* методология в общественных науках / Под ред. И. Жеребкиной. Харьков, 2000.
- Гендерные* аспекты социальной трансформации / Под ред. М.Малышевой. М., 1996.
- Гинзбург К.* Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 207—236.
- Гинзбург К.* Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI веке. М., 2000.
- Гофф Ж. ле* Является ли политическая история по-прежнему станвым хребтом истории? // Гофф Ж. ле Средневековый мир воображаемого. Пер. с фр. Е.В. Морозовой и И.И. Маханьковой под ред. С.К. Цатуровой. М.: Издательская группа «Прогресс», 2001.
- Гренди Э.* Еще раз о микроистории // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 1996. М., 1997. С. 291 - 302.
- Губман Б. Л.* Смысл истории: Очерки современных западных концепций. М., 1991.
- Гуревич А. Я.* Историк конца XX века в поисках метода // Одиссей. Человек в истории. 1996. М., 1996.

- Гуревич А. Я.** Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // Вестник АН СССР. 1989. № 7. С. 71-78.
- Гуревич А. Я.** Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. № 1. С. 56-70.
- Гуревич А. Я.** Исторический синтез и Школа «Анналов». М.: Индрик, 1993.
- Гуревич А. Я.** О кризисе современной исторической науки // Вопросы истории. 1991. № 2-3.
- Гуревич А. Я.** Теория формаций и реальность истории // Вопросы философии. 1990. № 11.
- Далин В. М.** Историки Франции XIX-XX веков. М., 1981.
- Данилевский И.Н.** На пути к антропологической истории России // Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тезисы докл. и сообщ. науч. конф. М., 1998. С. 45 - 48.
- Данто А. С.** Аналитическая философия истории. М., 2002.
- Дарнтон Роберт.** Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. М., 2002.
- Другие** средние века. К 75-летию А. Я. Гуревича. М., СПб., 1999.
- Дьяконов И.М.** Пути истории. От древнего человека до наших дней. М., 1994.
- Дэвис Н.** История Европы. М., 2004.
- Дюби Ж.** Развитие исторических исследований во Франции после 1950 года // Одиссей. Человек в истории. 1991. М., 1991. С. 48 - 59.
- Женщина, брак, семья до начала нового времени** / Отв. ред. Ю. Л. Бессмертный. М., 1993.
- Женщина, гендер, культура** / Под ред. З.Хоткиной и др. М., 1999.
- Жуков Е.М.** Очерки методологии истории. / Под ред. Ю.В. Бромлея. М.: Наука, 1987.
- Здравомыслова Е.А., Темкина А.А.** Исследования женщин и гендерные исследования на Западе и в России // Общественные науки и современность. 1999. № 6. С.177-185.
- Зенкин С. Н.** Микроистория и филология // Казус: индивидуальное и уникальное в истории 2006. М.: Наука, 2007. С. 365-377.
- Иггерс Г.Г.** История между наукой и литературой: размышления по поводу историографического подхода Хейдена Уайта // Одиссей. 2001. С. 140 – 154.
- Искандеров А. А.** Историческая наука на пороге XXI века // Вопросы философии. 1996. №4.
- Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тезисы докладов и сообщений научной конф.** Москва, 4-6 февраля 1997 г. / Отв. ред. О. М. Медушевская. М.: РГГУ, 1998.
- Историческая наука: Вопросы методологии.** / Под ред. Л.С. Гапоненко. М.: Мысль, 1986.
- История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах.** М., 1996.
- Ковальченко И.Д.** Теоретико-методологические проблемы исторических исследований. Заметки и размышления о новых подходах // Новая и новейшая история. -1995. № 1.
- Ковельман А.** Историк, или собачье ремесло // Век XX и мир. 1991. № 2.
- Конфессионализация** в западной и восточной Европе в раннее Новое время: доклады русско-немецкой научной конференции 14—16 ноября 2000 г. / под ред. А. Ю. Прокопьева. СПб., 2004.
- Копосов Н. Е.** О невозможности микроистории // Казус: индивидуальное и уникальное в истории. М., 2000. Вып. 3. С. 33-51.
- Копосов Н.Е.** Как думают историки. М., 2001.
- Копосов Н.Е.** Хватит убивать кошек. М., 2005.
- Корзо М. А.** Проблемы нравственного реформирования общества в эпоху раннего Нового времени // Этическая мысль: Сектор этики Института философии РАН. Вып. 4. М., 2003.
- Крам М. М.** Историческая антропология: Пособие к лекционному курсу. 1-е изд. СПб: 2000; 2-е изд. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. 164 с.

- Культура* и общество в средние века: методология и методика зарубежных исследований. Реф. сб. М., 1982. Ч. I.
- Куприянов А. И.** Историческая антропология. Проблемы становления // Исторические исследования в России: тенденции последних лет / Под ред. Г. А. Бордюгова. М., 1996. С. 366-385.
- Ле Гофф Ж.** Другое Средневековье. Екатеринбург, 2000.
- Ле Гофф Ж.** Существовала ли французская историческая школа Annales? // Французский ежегодник. 1968. М., 1970. С. 346-363.
- Ле Гофф Ж.** Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
- Ле Гофф Ж.** Является ли все же политическая история становым хребтом истории? // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4. С. 177 - 192.
- Ле Руа Ладюри Э.** Монтайю, окситанская деревня (1294-1324). Екатеринбург, 2001.
- Левин Дж.** К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 167-190.
- Левин-Строс К.** Структурная антропология. М., 1985.
- Лооне Э.** Современная философия истории. Таллинн, 1980.
- Людтке А.** Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник, 1998/99. М., 1999. С. 77-100.
- Медик Х.** Микроистория // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4. С. 193 - 202.
- Медушевская О., Румянцева М.** Методология истории. М., 1997.
- Методология** истории. Минск, 1996.
- Мизес Л.** Теория и история. М., 2001.
- Могильницкий Б. Г.** История исторической мысли XX. в.: Кризис историзма. Курс лекций. Вып. 1-3. Томск. 2001, 2003, 2008
- Могильницкий Б. Г.** Введение в методологию истории. М., 1989.
- Могильницкий Б. Г., Николаева И. Ю., Гульбин Г. К.** Американская буржуазная "психоистория". Томск, 1985.
- Муравьева М. Г.** Гендерная история в российском вузе: нужна ли она? // Гендерная история: pro et contra. СПб., 2000. С. 3-20.
- Мучник В. М.** В поисках утраченного смысла истории: эволюция мировоззрения А. Дж. Тойнби. Томск, 1986.
- Оболенская С. В.** «История повседневности» в современной историографии ФРГ // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990. С. 182 -198.
- Осборн Р.** Цивилизация. Новая история Западного мира : пер. с англ. М. Колопотина. М., 2008.
- Пивовар Е. И.** Теоретические проблемы исторических исследований. М.: 1998—2002. В. 1 — 4.
- Про А.** Двенадцать уроков по истории. М., РГГУ. 2000
- Проблемы** исторического познания. М., 2002.
- Проблемы** методологии истории средних веков: европейский город в системе феодализма. Реф. сб. М., 1979. Ч. I - II.
- Прокопьев А. Ю.** Германия в эпоху религиозного раскола. 1555—1648. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 2008.
- Прошлое** крупным планом: современные исследования по микроистории. СПб, 2001.
- Пушкарева Н. Л.** Гендерный подход в исторических исследованиях // Вопросы истории. 1998. N 6.
- Пушкарева Н. Л.** Гендерные исследования: Рождение, становление, методы и перспективы // Вопросы истории. 1998. № 6. С. 76-86.
- Пушкарева Н. Л.** Женщины России и Европы на пороге Нового времени. М., 1996.
- Пушкарева Н. Л.** Зачем он нужен, этот «гендер»? (Новая проблематика, новые концепции, новые методы анализа прошлого) // Социальная история. Ежегодник 1998/99. М., 1999. С. 155-174.

- Пушкарева Н.Л.** История женщин и гендерный подход к анализу прошлого в контексте проблем социальной истории // Социальная история. Ежегодник. 1997. М., 1998. С. 69-91.
- Ревель Ж.** Микроанализ и конструирование социального // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 236 – 261.
- Репина Л. П.** Вызов постмодернизма и перспективы новой культурной и интеллектуальной истории // Одиссей: человек в истории. Ремесло историка на исходе XX в. М., 1996.
- Репина Л. П.** История женщин и гендерные исследования: от социальной к социокультурной истории // Репина Л. П. "Новая историческая наука" и социальная история. М., 1998.
- Репина Л. П.** Социальная история и историческая антропология: новейшие тенденции в современной британской и американской медиэвистике // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990. С. 167—181.
- Репина Л.П.** «Женская история»: проблемы теории и метода // Средние века. Вып.57, 1994. С.103-109.
- Репина Л.П.** «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.
- Репина Л.П.** Гендерная история: проблемы и методы исследования // Новая и новейшая история. 1997. № 6. С. 41-58.
- Репина Л.П.** История женщин сегодня (Историографические заметки) // Человек в кругу семьи. Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / Под ред. Ю.Л. Бессмертного. М., 1996. С. 35-73.
- Репина Л.П.** От «истории женщин» к социокультурной истории: гендерные исследования и новая картина европейского прошлого // Культура и общество в Средние века и раннее Новое время: методология и методики исследований. М.,1998. Ч. I. С. 171-209; Ч. II. С. 66-99.
- Репина Л.П.** Пол, власть и концепция «разделенных сфер»: от истории женщин к гендерной истории // Общественные науки и современность. № 4. 2000. С.123-137.
- Роджерс Х.** От истории женщин к истории гендера // Новейшие подходы к изучению истории в современной зарубежной историографии. Ярославль, 1997. С. 289-299.
- Румянцева М.Ф.** Теория истории. М.: Аспект-Пресс, 2002.
- Сидорова Л. А.** Проблемы исторической антропологии // Отечественная история. 2000. № 6. С. 206—207.
- Скотт Дж.** Гендер: полезная категория исторического анализа // Гендерные исследования, № 5 (2/2000): Харьковский центр гендерных исследований. С. 142-170.
- Смирнов И. П.** Как рождается история? // Смирнов И. П. Генезис. Философские очерки по социокультурной начинательности. СПб.: Алетейя, 2006. С. 272—287.
- Смит С.** Постмодернизм и социальная история на Западе: проблемы и перспективы // Вопросы истории, 1997, № 8. С. 154-161.
- Смоленский Н.И.** О разработке теоретических проблем исторической науки // Новая и новейшая история, 1993, № 3. С. 3-18.
- Смоленский Н.И.** Проблемы теоретического плюрализма. // Новая и новейшая история, 1998, № 1. С. 56-63.
- Сравнительное** изучение цивилизаций мира (междисциплинарный подход). Сб. ст., М., 2000.
- Теория** и история феминизма / Под ред И. Жеребкиной. Харьков, 1998.
- Тишков В.** Историческая наука: новые вызовы и задачи для России // Вестник российской нации. 2010. № 2.
- Тойнби Дж.** Постигание истории. М., 2003.
- Тойнби Дж.** Цивилизация перед судом истории. М., 2003.
- Топольский Е.** Дискуссии о применении теории хаоса к истории // Исторические записки. 2 (120). М., 1999.
- Уайт Х.** Метаистория: историческое воображение в Европе XIX в. Екатеринбург. 2002.
- Уваров П. Ю.** Апокатастасис, или основной инстинкт историка. //Казус. 2000. С.15 – 32.
- Уваров П.Ю.** Думают ли историки? А если думают, то зачем? Заметки о книге Н.Е. Копосова «Как думают историки» (М., 2001). //Одиссей. 2003. С. 303 – 331.
- Февр Л.** Бои за историю. М., 1991.

- Федотова В.Г.** Методология истории сегодня. // Новая и новейшая история, 1996, № 6. С. 60-63.
- Феминизм:** Восток, Запад, Россия / Под ред. М. Т. Степанянц. М., 1992.
- Ферро М.** Как рассказывают историю детям в разных странах мира. М., 1992.
- Философия** истории. Антология. М., 1995.
- Философские** проблемы исторической науки. М., 1969.
- Филлюшкин А.** Смертные судороги или родовые муки? Споры о конце исторической науки в начале XX в. // Россия XXI, 2002, № 4. С. 64-99.
- Фуко М.** Слова и Вещи. Археология гуманитарных наук. СПб, 1994.
- Фукуяма Ф.** Великий разрыв. М., 2004.
- Фукуяма Ф.** Конец истории и последний человек. М., 2004.
- Хантингтон С.** Столкновение цивилизаций. М., 2003
- Хрестоматия** по курсу "Основы гендерных исследований" / Ред. О. А. Воронина. М..., 2000.
- Шаберт И.** Гендер как категория новой исторической методологии // Пол, гендер, культура / Под редакцией Э. Шоре и К. Хайдер. М., 1999. С. 109-130.
- Шамигулин В.И.** История идей и историческое сознание: Р. Дж. Коллингвуд и его последователи. // Вопросы истории, 1986, № 5. С. 127-136.
- Щеглов А. Д.** «Феодальная революция» и насилие: Дискуссия в журнале «Past and Present» // Средние века. Вып. 62. М., 2001.
- Щербенок А.** История литературы между историей и теорией: история как литература и литература как история // НЛО. 2003. №59.
- Ясперс К.** Смысл и назначение истории. М., 1991.
- Bloch M.** Feudal Society. Vol. 1,2.
- Brown M.** Rethinking the Scale of Literary History // Rethinking Literary History. Oxford and New York, 2002.
- Crouch D.** Bastard Feudalism Revised // Past and Present. 1991. № 131.
- Derrida J.** "This Strange Institution Called Literature": An Interview // Derrida J. Acts of Literature. New York and London, 1992.
- Ganshof F. L.** Feudalism. L., N. Y.: Longmans, Green, 1952..
- Greenblatt St.** Racial Memory and Literary History // Rethinking Literary History. Oxford and New York, 2002.
- Henretta J.** Social History as Lived and Written // American Historical Review. 1979. Vol . 84, N 5. P. 1293-1333.
- Jenkins K.** Rethinking History. L., N. Y.: Routledge. 1991
- Joyce P.** History and Postmodernism // The Postmodern History Reader / Ed. by K. Jenkins. London; New York: Rutledge. 1998.
- Kellner H.** Narrativity in History: Post-Structuralism and Since // History and Theory. 1987. B. 26.
- Leach E.** Talking about talking about talking «feudalism» // Feudalism. Comparative Studies / Ed. by Edmund Leach, S.N. Mukherjee, John Ward. Sydney, 1985. P. 6—24.
- New Directions in Psychohistory.** Lexington, Maas., Toronto, 1980.
- Schilling H.** (Hrsg.) Konfessioneller Fundamentalismus. Religion als politischer Faktor im europäischen Mächtsystem um 1600: Schriften des Historischen Kollegs Kolloquien. Kolloquien 70 / Herausgegeben von Heinz Schilling unter Mitarbeit von Elisabeth MüllerßLuckner. München, 2007.
- Schilling H.** Early Modern European Civilization and its Political and Cultural Dynamism. The Menahem Stern Jerusalem Lectures. Hanover, 2008.
- Schilling H.** Religion, Political Culture and the Emergence of Early Modern Society. Essays in German and Dutch History. Leiden, 1992.
- Spiegel G.** History and Postmodernism // The Postmodern History Reader / Ed. by K. Jenkins. London; New York: Rutledge, 1998.

Spiegel G History, Historicism, and the Social Logic of the Text in the Middle Ages // *Speculum*. 1990. V. 65. N. 1.

Valdes M.J. Rethinking the History of Literary History // *Rethinking Literary History*. Oxford and New York, 2002.

White H. *Metahistory. The Historical Imagination in Nineteenth-Century Europe*. Baltimore and London, 1973.

Wortman R. *Epilogue: History and Literature // Literature and History. Theoretical Problems and Russian Case Studies*. Stanford, 1986.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Хронос. Всемирная история в интернете: <http://www.hrono.ru/>

Мировая цифровая библиотека: <http://www.wdl.org/ru/>

Электронная библиотека РГБ: <http://elibrary.rsl.ru/>

Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова: <http://www.hist.msu.ru/ER/>

Единая коллекция образовательных ресурсов (<http://school-collection.edu.ru/catalog/>)

«Российский общеобразовательный портал» (<http://www.school.edu.ru/>)

Портал «Гуманитарное образование» (<http://www.humanities.edu.ru/index.html>)

Библиотека научной литературы «Гумер» (<http://www.gumer.info/>)

Руниверс (<http://www.runivers.ru/>)

Библиотека сайта «Политнаука» (<http://politnauka.org/>)

Отделение ГПНТБ СО РАН – Центральная библиотека Новосибирского Академгородка (<http://www.prometeus.nsc.ru/>)

Биографический словарь Брокгауза и Ефрона (<http://www.rulex.ru/be.htm>)

The Medieval Review: <http://quod.lib.umich.edu/t/tmr/>

The Labyrinth: Resources for Medieval Studies <http://labyrinth.georgetown.edu/>

Ménestrel: <http://www.menestrel.fr/>

Mediaevum.de: <http://www.mediaevum.de/>

Сайт медиевистов ИВИ РАН: www.orbis-medievalis.ru/inform/links.html

Библиотека Documenta Anabaptistica: www.anabaptistica.org

Библиотека Bible Studies: www.biblicalstudies.ru

Библиотека Реформатской церкви: www.Reformed.org.ua

Церковно-Научный Центр «Православная Энциклопедия»: <http://www.sedmitza.ru>

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Специализированная аудитория для чтения лекций с использованием мультимедийного проектора для показа слайдов, а также интерактивной доски. В распоряжении преподавателя и студентов находятся также компьютерные классы УВЦ, укомплектованные минимум 10-12 компьютерами каждый, объединенными в сетевую структуру, с выходом в Интернет. Во время занятий обеспечен также доступ студентов к электронной библиотеке и сети Интернет.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Методические рекомендации по написанию рефератов

В письменном реферате по истории студент должен самостоятельно разработать одну из предложенных тем и показать:

1. в какой степени усвоены общие представления по истории, насколько правильно и творчески применены эти знания к рассматриваемой теме;
2. умение самостоятельно, на основе изучения и критического анализа источников и специальной литературы определить значение выбранной темы, с возможно большей полнотой осветить все вопросы и сделать обоснованные выводы;
3. в какой степени владеет литературным стилем и умеет правильно оформить письменную работу.

Особо важную роль играет освоение источника, так как только в этом случае можно говорить об исследовательской работе. Следует заметить, что чисто реферативный характер реферата снижает его уровень и уводит студента от основной задачи. Поэтому реферат никоим образом не должен представлять собой простое изложение сведений, заимствованных из литературы. В нем должен быть проведен анализ всего материала, относящегося к данной теме и содержащегося в рекомендованных источниках, с учетом использованной литературы. Работа должна включать элементы научного анализа и в идеале по своему содержанию стремиться к научной статье, хотя это и не обязательно.

Ниже даются рекомендации, как наиболее целесообразно готовить доклад.

1. Выбор темы.

Темы докладов являются оригинальными, а не типовыми, поэтому не стоит тратить время на поиск готовой работы в Internet'e, даже если и удастся найти что-то созвучное с темой, это не будет соответствовать требованиям. Работа должна представлять собой самостоятельное и в идеале научное исследование.

Рекомендуемая литература представляет собой лишь некий минимум, отталкиваясь от которого студент только знакомится с темой, вникает в суть поставленной проблемы. Для полноценной же работы требуется существенным образом расширять круг литературы по теме исследования. Тем более, что сам процесс поиска нужной литературы является творческим занятием, от которого в немалой степени зависит конечный результат работы.

Весьма желательно, чтобы уже при выборе темы реферата студент проявил максимум самостоятельности. Труд будет намного эффективней, если студент станет работать над темой, отвечающей его собственным интересам и наклонностям. Студент не должен стремиться во что бы то ни стало выбрать такую тему, которая позволила бы ему сделать научное открытие. Надо помнить, что реферат - это форма учебной работы. Если студент сумеет сказать свое слово, выскажет свежее, оригинальное суждение, это повысит ценность работы, но это не основное требование.

Студент должен прийти к тому, к чему уже пришли до него другие, но пусть он пройдет этот путь самостоятельно, отшлифует свое умение работать с материалом, овладеет приемами исследования.

Окончательная формулировка темы работы, как правило, предоставляется самому студенту, но делать это можно, используя списки примерных тем.

Выбрав тему, следует:

3. ознакомиться с кругом вопросов, относящихся к ней, повторить лекционный материал и просмотреть заново, уже под иным углом зрения, специальную литературу, рекомендованную к занятиям. В результате студент должен получить четкое представление о сущности этой темы, месте и значении ее в проблематике курса;
4. ознакомиться с обобщающими трудами. Если общая литература по какой-то теме отсутствует или она труднодоступна, можно обойтись учебными пособиями.

Итогом данного этапа должен стать предварительный план реферата. Этот план лучше составлять сразу в развернутом виде, не боясь, что в дальнейшем его придется неоднократно дорабатывать, а, быть может, и перерабатывать. Составление плана уже на первоначальной стадии работы над темой крайне необходимо, ибо без него невозможно выделить круг вопросов, подлежащих исследованию, последовательность их изучения, наконец, трудно будет определить направление работы в библиотеке.

План должен помочь:

1. раскрыть тему и найти ответы на поставленные вопросы. Каждый последующий пункт плана должен логически развивать предыдущий.

2. С помощью проблемно-хронологического подхода вычленив необходимые частные проблемы и показать, *что представляло собой изучаемое явление, какие изменения оно претерпело за данный отрезок времени и чем стало в результате этих изменений.*

Весь собранный материал распределяется в соответствии с планом работы. В процессе анализа материала вырабатываются рабочие гипотезы - генеральная (ключевая идея) и частные - по отдельным вопросам темы. В ходе исследования одни гипотезы могут уходить как несостоятельные и появляться другие. Итогом систематизации и анализа материала, проработки на этой основе гипотез и ключевой идеи является выработка оригинальной концепции автора доклада.

Студенту следует постоянно поддерживать контакт с научным руководителем, информировать его о результатах своей работы, в случае затруднений обращаться за научной и методической помощью. Если в ходе работы возникает необходимость уточнить, корректировать, а иногда и менять тему исследования, все эти изменения определяются и вносятся также с помощью научного руководителя.

2. Составление библиографии.

Большинство рекомендованных книг и статей имеется в университетской библиотеке. Если же их не окажется там, можно обратиться в Государственную публичную научно-техническую библиотеку, Областную научную библиотеку. Литературу также можно заказывать по межбиблиотечному абонементу (МБА), который имеется в университетской библиотеке. Имеющие навыки работы с компьютером могут для подготовки к занятиям успешно использовать систему Internet.

Поиск литературы в библиотеке ведется по алфавитному и систематическому каталогу и каталогу периодических изданий (журналов). Поскольку уже известны точные выходные данные работ, то можно обращаться сразу к алфавитному каталогу и каталогу периодических изданий. Можно и нужно привлекать дополнительную литературу, в этом случае необходимо искать соответствующий раздел в систематическом каталоге. При затруднениях может помочь дежурный библиограф.

Составление библиографии собственно исторической литературы следует начать одновременно с предварительным знакомством с вопросом. Помимо рекомендованной литературы источниками для составления списка литературы послужат библиотечные каталоги (начинать надо с систематического), сноски и библиографические ссылки в изучаемых трудах как рекомендованных, так и выявленных самостоятельно; руководствуясь ими, нужно обратиться к алфавитному каталогу. Можно обратиться к различным библиографическим справочникам и другим указателям.

Таким образом, в результате большой и длительной работы по составлению библиографии накапливается множество названий книг, статей, источников и т. д. Чтобы иметь возможность ориентироваться в этом разнообразном библиографическом материале, целесообразно с самого начала завести картотеку. Она может быть на бумаге или в электронном виде. В первом случае должно стать правилом, чтобы на каждую монографию, статью, источник и т. д. заполнялась отдельная карточка. В карточке обязательно указывать фамилию и инициалы автора, полное название работы, место издания, издательство, год издания; для журнальных статей - год издания, номер журнала, страницы.

Желательно, чтобы карточки заполнялись единообразно и оставалось свободное место для заметок о книге, статье (ее содержании, структуре, о том, на каких источниках она написана и т. д.).

3. Изучение литературы и сбор материала.

Изучение литературы:

Начинать работу надо именно с изучения литературы, ибо это позволит студенту осмыслить круг тех проблем по данной теме, которые уже освещались или затрагивались его предшественниками. Это избавит его от опасности совершить «открытия», сделанные до него. При этом должно быть уделено особое внимание исходным методологическим установкам авторов изучаемых работ.

Академик Н. М. Дружинин советовал *«различать три круга проблем, которые вытекают из предварительного изучения литературы: 1) проблемы, поставленные и разрешенные прежними авторами, 2) проблемы, поставленные, но не разрешенные или разрешенные неверно, 3) проблемы, которые должны быть поставлены и разрешены, но выпали из поля зрения прежних авторов»*¹

Помимо этого существенное значение для оценки литературы имеют и такие вопросы, как круг использованных источников, методика их исследования и т. д. Желательно после изучения соответствующей книги или статьи зафиксировать свое мнение о ней. Это можно сделать и на библиографической карточке, а при нехватке свободного места продолжить запись еще на одной - двух карточках и скрепить их. Впоследствии все эти аннотации, сделанные на библиографических карточках, могут послужить основой для составления историографического обзора.

4. Работа с историческими источниками.

Если студент впервые знакомится с проблематикой, анализ источника чаще всего бывает более эффективным после предварительного знакомства с рекомендованной литературой, но после вхождения в данную проблематику с помощью специальной литературы необходимо возвращение к анализу источника, и целью данной работы является формирование собственных представлений относительно изучаемой проблемы с опорой на источники и специальную литературу.

Для того чтобы осмыслить весь, подчас немалый, материал, нужно правильно владеть технологией работы. Опыт целого ряда ведущих ученых убеждает в том, что для записей всякого рода лучше пользоваться карточками. Не нужно переписывать или конспектировать изученные работы (кроме содержащих руководящие методологические положения, где конспект необходим). Надо сосредоточить внимание на приводимых фактах и на важнейших выводах.

Выписки могут носить различный характер, включать разнообразные данные, но желательно, чтобы каждая запись на карточке была тематически ограничена. Формат карточки особого значения не имеет, но лучше придерживаться одного какого-либо стандарта, достаточного для того, чтобы делать более или менее значительные выписки. И уж обязательно следует оставлять на карточках поля, которые могут понадобиться для собственных замечаний, пометок и т. д. Свободное место на карточках необходимо и для обозначения соответствующих тематических рубрик при систематизации собранного материала.

При работе с источниками надо обязательно фиксировать следующее:

- а) автор;
- б) время написания;
- в) объем источника;
- г) его *тип* (законодательный документ, указ, манифест, мемуары, дневники, делопроизводственную документацию, статистические материалы и т.п.);

1 Дружинин Н. М. Воспоминания и мысли историка. М.: Наука, 1979. С.92.

д) *формуляр* (имеет ли текст определенную структуру или он написан «вольным стилем»).

Можно вести и конспект прочитанных трудов, который представляет собой систематизированную запись текста, в общем виде отражающую его структуру и содержание. Конспекты бывают краткими и развернутыми. В кратком конспекте фиксируются основные положения (тезисы) работы, в развернутом, помимо тезисов, дается подробное изложение отдельных ее частей.

5. Систематизация собранного материала.

После завершения изучения источников и литературы начинается работа по анализу и систематизации собранного материала. После просмотра карточек и конспектов отбираются необходимые сведения - они распределяются в соответствии с целью и задачами доклада. К этому моменту определяется окончательный план работы. Появляются новые сюжеты, которые подсказываются самим материалом. Необходимо составлять предельно подробный план, в котором может быть до нескольких десятков пунктов. Одновременно выявляются общая структура основной части - главы, параграфы.

Группировка накопленных материалов - это не техническая работа. Сам отбор фактов предполагает выработку рабочих гипотез (общей и касающихся частных вопросов темы). При этом может оказаться, что не все параграфы в полной мере обеспечены фактическим материалом (это наглядно выяснится при распределении карточек по главам и параграфам), тогда придется либо вновь обратиться к источникам, либо пересмотреть структуру доклада в целом и отдельных его частей, а, может, и пересмотреть наметившиеся гипотезы. Окончательным итогом систематизации материала должна быть выработка однозначной, строго проверенной, положительной концепции.

1. Написание реферата.

Это завершающий этап. Если имеется хорошо продуманный план, каждый пункт которого обеспечен материалом, то написание доклада не должно вызывать особенно больших затруднений.

Начинать надо с основной части, но ни в коем случае не с введения. Только в процессе работы над основной частью можно будет до конца осмыслить источники и специальную литературу. Процесс творчества тонок и индивидуален, но общими для всех авторов являются следующие правила: регулярность работы, основательность, отсутствие спешки. Для того чтобы написать реферат размером примерно 20 -25 страниц, рассчитанный на 20 - 30 минут, и чтобы он был основательным и вызвал интерес у других студентов, нужно потратить 1,5 - 2 месяца. Вначале пишется черновой вариант, и практика показывает, что лучше писать реферат на отдельных листах: их легче заменить при переработке или доработке реферата после обсуждения или замечаний преподавателя. Страницы надо нумеровать. Необходимо также оставлять поля для замечаний преподавателя. Перед сдачей реферата преподавателю на проверку следует перечитать весь текст (включая план и библиографию), исправить опiski, неточности, стилистические погрешности и т. д. При затруднениях нужно прибегать к разного рода справочникам по правописанию, орфографическим словарям и т. п. Важно, чтобы к моменту представления преподавателю реферат был максимально доработан во всех отношениях.

Структура реферата и требования к его оформлению.

1.2. Структура реферата.

Структурирование работы на стадии написания необходимо в соответствии с логикой избранной темы.

Письменная работа должна содержать титульный лист, план, введение, основную часть, заключение, список источников и литературы.

3. План реферата

План должен быть развернутым: в нем должны быть указаны основные разделы (главы) и подразделы (параграфы). Все пункты плана сопровождаются указанием на соответствующие страницы работы.

- Введение.

Это обязательный и очень важный раздел доклада, уже по нему можно судить в целом об уровне работы, о том, насколько осмыслена цель сочинения и насколько самостоятелен он в своей работе. Минимальный его объем – 2 страницы.

Оно призвано обозначить проблематику всей работы и его значение определяется тем, что именно здесь должна быть обоснована актуальность выбранной темы, сформулированы цели и задачи работы, указаны объект, предмет и методы исследования, степень научной проработки данной проблемы.

Первоначальная работа над введением проводится уже после составления плана. На этом этапе необходимо определить значимость проблемы или темы, цели, задачи, объект, предмет и методы исследования. В процессе написания основной части текст введения дорабатывается. Окончательный вариант введения составляется уже после завершения основной части.

Введение должно содержать следующие основные разделы.

Обоснование актуальности избранной темы. Студент должен определить научно-историческую значимость темы, место рассматриваемой проблемы в истории того периода, к которому она относится. В данном разделе введения необходимо дать развернутый ответ на вопрос «Почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?». В каждом отдельном случае должны быть найдены и свои, соответствующие именно данной теме аргументы. В той же части надо четко сформулировать конкретные задачи доклада, указать, какой круг вопросов подлежит рассмотрению, изложить методологические принципы.

Определяются предмет исследования, территориальные и хронологические рамки работы.

Историографический обзор. Определение *степени изученности* данной проблемы или темы – важнейшая часть дипломной работы. Это должен быть анализ состояния того, насколько данная проблема исследована в специальной литературе, а не перечисление трудов. Необходимо проследить, насколько проблема в целом освещена в литературе, в конкретных работах, какие ее стороны требуют осмысления, какой из существующих пробелов в той или иной степени восполняет данная работа.

В этой части надо дать оценку изученной при подготовке реферата литературе с точки зрения того, насколько полно, всесторонне, правильно и т. д. освещены в этих работах отдельные вопросы и тема в целом, чем каждая из работ важна для избранной темы. В конце раздела следует подвести итоги, сформулировать свою оценку состояния разработанности темы в разобранной литературе.

Этот раздел позволяет составить представление о степени разработанности данной темы в литературе, судить о качестве изученной студентом литературы и ее количестве. Подготовка к написанию данной части обязывает студента глубже вникнуть в содержание темы, способствует развитию навыков работы с научной исторической литературой, ее критического анализа.

Ни в коем случае не следует скатываться на путь аннотирования литературы. Каждую книгу или статью рассматривать в аспекте изучаемой темы и соответственно ее оценивать. Здесь очень важно для студента быть до конца самостоятельным и свои выводы делать только на основе самостоятельной проработанной литературы.

Структура раздела определяется особенностями темы, степенью ее изученности, доступностью литературы, целями докладчика и т. д. Поэтому обзор литературы может строиться по какому-либо определенному принципу: хронологическому (позволяющему проследить этапы исследования проблемы) или проблемному (в соответствии с которым литература

группируется тематически). Можно сочетать эти два метода или найти другой, более соответствующий особенностям выбранной темы.

Характеристика работ должна быть конкретной, аналитической и критической, т.е. разбирающей по существу их достоинства и недостатки и оценивающей их значение с точки зрения раскрытия темы. В итоге надо показать, каков общий уровень изученности темы, какие ее сюжеты нуждаются в дальнейшей разработке и почему, какие существуют дискуссионные проблемы.

Принципиально важно, чтобы:

- а) в обзор включались лишь те работы, которые были проработаны студентом самостоятельно;
- б) анализ этих работ проводился конкретно по избранной теме;
- в) не только точно были изложены основные мысли авторов, но и показан их вклад в изучение темы. Вступать в полемику с авторами в этом разделе не стоит, это делается в основной части работы, где можно развернуть соответствующую аргументацию.

Характеристика источников. В этой, тоже обязательной, части введения надо дать квалифицированный анализ источниковой *базы* исследования, выделить основные группы источников, дать им характеристику, определить, что дает каждый источник для раскрытия темы, показать, что представляют собой использованные при разработке темы исторические источники. Источники - главный объект исследовательской работы студента - доходят до него уже в обработанном виде, зачастую с достаточно тщательными комментариями. Автору доклада уже не приходится выяснять место, время, историческую обстановку, условия, причины и цели появления каждого источника. Но студенту необходимо провести источниковедческий анализ, т. е. определение социальной принадлежности и политической направленности документа. Другой важнейшей задачей является установление достоверности и полноты содержащихся в нем сведений.

Для этого проводится:

1. Классификация источников по видам. Под видом обычно понимается исторически сложившийся комплекс письменных источников, для которых характерны сходные признаки их структуры и формы.

- Письменные источники разделяют на документальные и повествовательные.
- Документальные источники, в свою очередь, делятся на статистические, акты, судебные-следственные, документы текущего делопроизводства и т. д.
- Среди повествовательных источников различают личные (письма, дневники, мемуары), художественные, публицистические и т. п.

Каждый вид источников имеет свои особенности, свою степень субъективности и тенденциозности, которые надо учитывать при их использовании.

2. Критическая оценка возможностей источника. Она включает выяснение его происхождения (время и место создания, авторство, цель составления, условия), хотя практически это, как уже было сказано, сделали другие исследователи, определение степени тенденциозности источника и ее направленности, установление достоверности содержащихся в источнике сведений и их достаточности для раскрытия темы.

Источниковедческое исследование имеет свою определенную логическую последовательность изложения. Анализ документа должен иметь следующие этапы:

- Характеристика источника. Изучение вопроса происхождения и авторства источника. Поэтому в ней могут даваться характеристики исторических условий возникновения источника, автора (создателя источника), истории текста, истории публикации источника. В связи с характеристикой автора и обстоятельств создания источника рассматривается вопрос об интерпретации источника (что имел в виду автор, создавая текст источника).
- Интерпретация источника. Создание психологически достоверного образа автора источника (здравый смысл, интуиция, симпатии, сопереживание). Установить тот смысл, который вкладывал в произведение автор. Здесь активно используется метод герменевтики - истолкования текста

- Анализ содержания - социальная информация источника, проблема ее достоверности. Здесь должны доминировать логические суждения, доказательства, сопоставление данных. Основное внимание уделяется полноте сведений источника и их достоверности. Выявленная фактическая информация систематизируется и последовательно анализируется.

- Заключение. Содержит обобщенную оценку значения исследуемого источника и практические рекомендации по его использованию, исходя из проведенного исследования. Источниковедческий синтез - раскрываются информационные возможности источника, интерпретируются те сведения, которые намеренно или косвенно сообщает источник. Синтез - завершающий этап изучения произведения, рассматриваемого в качестве источника.

Эта часть работы представляет наибольшую сложность, поэтому для приобретения опыта при чтении исторических трудов надо обращать внимание на присутствующие в них источниковедческие обзоры.

Важными элементами введения являются **объект** и **предмет** исследования.

Объект исследования представляет собой сферу научной или практической деятельности, с которой имеет дело исследователь; субъектом исследования выступает автор работы. **Предмет исследования** - это определенная часть объекта, его составляющая. Предмет определяет тему работы, обозначается на титульном листе.

Принципиально важно указать методологическую основу работы и дать краткое описание методов исследования².

Методологической основой дипломной работы являются тот или иной общий подход (формационный, цивилизационный, культурологический и т. д.) и даже мировоззренческая позиция, на базе которых и осуществляется как любое научное исследование, так и небольшой доклад, преследующий в большей степени учебные цели.

Метод - способ познания предмета исследования, он всегда определяется предметом исследования и его содержание зависит от того, как человек понимает предмет.

Если говорить о методах исследования, то здесь можно назвать такие как:

- **Общелогический метод**, являющийся самым распространенным в любом научном исследовании. Он включает в себя различные элементы: индукцию и дедукцию, анализ и синтез, абстрагирование, обобщение, аналогию, мысленный эксперимент.

- **Сравнительный метод** один из важнейших, т. к. наиболее строгий анализ и выводы науки могут быть достигнуты лишь путем сравнения различных систем, форм правления, методов и т. д.

- **Социологический метод** может носить двоякий характер. Во-первых, это теоретические аспекты рассмотрения с точки зрения общей социологии. А, во-вторых, это разработка конкретных социологических исследований.

- **Исторический метод** как подход имеет такое же важное значение, как и любой другой теоретический метод. Историческая ретроспектива дает огромный материал для исторических сравнений и аналогий, дает ключ для понимания менталитета данного конкретного общества, его традиций и обычаев, стереотипов сознания и поведения, помогает понять суть происходящих процессов.

- **Системный метод** в исторической науке рассматривает любое событие с точки зрения анализа общественной системы в целом. Целью этого анализа является выявление взаимосвязей и взаимозависимости отдельных элементов объекта исследования, будь то политический строй, конституция, государство, религия или что-то иное.

- **Психологический метод** в исторической науке имеет целью исследования:

- а) поведение отдельных творческих личностей и исторических лидеров в конкретной ситуации, называется часто еще *бихевиористическим*³ методом;

2 Более подробную информацию об этом можно получить либо из списка прилагаемой литературы, либо из соответствующего курса по методологии истории.

3 Бихевиоризм как направление возник в американской общественно-политической литературе на рубеже XIX - XX вв. и стал своеобразным мостиком между общетеоретическими и прикладными методами в общественных науках. Он исходит из идеи единства науки и возможных способов человеческого познания

б) поведение этнических и социальных групп, движений, партий в моделируемой ситуации;

в) поведение системы в условиях воздействия на нее неблагоприятных факторов и возможных вариантов ее трансформации в последующем развитии, что получило название пост — бихевиорического анализа;

г) сознание и его стереотипы у разных слоев населения, выявление мотивов и их социальной обусловленности, выявление привычных связей, характерного поведения, процесса социализации, взрывов общественного сознания и их обусловленность и т. д., что получило название социально-психологического подхода.

• **Институциональный метод** занимается непосредственно изучением всего спектра общественных, государственных и правовых институтов.

• **Контент-анализ.** Этот метод опирается на анализ текстов, документов, программ, инструкций, законов, статей, лозунгов и т. д. Отслеживается частота использования ключевых слов, касающихся объекта исследования.

- **Историко-генетический метод.**
- **Историко-сопоставительный метод.**
- **Историко-типологический метод.**
- **Историко-системный метод.**

Далее формулируется **цель исследования.** Она заключается в рассмотрении и комплексном изучении наиболее важных вопросов, имеющих практическую и теоретическую значимость. Ясное и четкое понимание цели является залогом ее успешного достижения.

Для достижения этой цели студенту необходимо решить ряд исследовательских **задач.** Под задачами научного исследования понимают конкретные действия, которые необходимо совершить для достижения поставленных целей, например и их можно сформулировать следующим образом: изучить, рассмотреть, установить, исследовать, систематизировать, проанализировать, выявить, обобщить и т.д., например:

- выявить источники и литературу по теме работы;
- написать аналитический обзор литературы и источников по данной теме;
- проследить историю одного из научных вопросов;
- проанализировать документы;
- установить, проверить и объяснить факты;
- исследовать то или иное явление, событие;
- провести классификацию явлений и процессов;
- провести сравнительный анализ явлений и процессов.
- выявить и рассмотреть имеющиеся в научной литературе подходы к изучению той или иной проблемы;
- собрать аргументы в пользу или против существующих в научной литературе гипотез, концепций, точек зрения по изучаемому вопросу;
- доказать выдвинутое положение.

Дается формулировка общей цели и конкретных задач исследования. Общая цель находит отражение в названии работы, а конкретные задачи - в отдельных пунктах плана. Все конкретные задачи должны быть подчинены достижению генеральной цели. Определяя кон-

через опыт и его логическое обобщение. Познание требует анализа реальных фактов доступных для проверки. Все научные теории выводятся из гипотез, обобщающих эмпирическое знание. Научность теории вытекает из верификации, т. е. из возможности проверить теорию опытом. В основе должны лежать только факты и логика. Соответственно, в истории не только возможно, но и необходимо использования методов других наук. Например, речь может идти о математических методах, о статистических данных, о результатах социологических опросов и анкетирования, о компьютерном моделировании вообще. Все эти методы носят прикладной характер, т. к. они направлены на решение конкретных исследовательских задач.

кретные задачи, нужно объяснить, почему выбраны именно они, а не какие-либо другие, показать, что выбранные задачи помогут достичь основной цели.

Во введении можно дать и характеристику исторической обстановки в самом сжатом виде.

В итоге схема **Введения** может принять такой вид:

- **Обоснование актуальности темы.**
- **Историографический обзор.**
- **Характеристика источников.**
- **Объект и предмет исследования.**
- **Методологическая основа и методах исследования.**
- **Цели и задачи доклада.**

➤ **Основная часть.**

Определение основного содержания работы диктуется логикой темы исследования.

Эта часть посвящена непосредственно исследованию заданной темы и решению сформулированных во введении конкретных задач и достижению на этой основе общей цели. Названием этого раздела обычно служит название темы доклада. Эта часть должна быть самой большой и занимать примерно 2/3 работы. Она разбивается на главы, параграфы и пункты. Все они должны иметь короткое и четкое название. Построение любого отдельного пункта и работы в целом должно происходить в соответствии со следующей формулой: **задача - разработка - вывод**. Все разделы должны быть логически соподчинены. Решение поставленных задач должно строиться на базе изучения источников и литературы.

При работе над текстом надо придерживаться следующих принципов:

1.4. Рассказ и основные положения должны быть строго аргументированы, подкреплены фактами из источников и аргументами из работ исследователей;

1.5. Если какие-либо факты противоречат общей концепции, то либо неверна сама концепция, либо неправильно проанализированы факты;

1.6. Источники не пересказываются, а анализируются.

1.7. Каждый раздел основной части (глава и параграф) должен заканчиваться выводами.

1.8. Глава должна отражать самостоятельный сюжет проблемы, параграф - отдельную часть вопроса. Тщательно следует сохранять логику изложения между разделами и последовательность перехода от одной сюжетной линии к другой.

1.9. Желательно чтобы выводы предыдущего раздела подводили читателя к главному содержанию последующего. Такой подход позволяет укрепить связь между частями работы и обеспечивает целостность ее восприятия.

1.5. **Заключение.**

Здесь необходимо не повторяя содержания основной части и не переходя на фактический пересказ содержания четко сформулировать важнейшие выводы, к которым пришел докладчик в результате изучения своей темы. Они должны логически вытекать из рассмотренного конкретного материала. Желательно их пронумеровать или хотя бы изложить в форме тезисов. Здесь же докладчик указывает вопросы, оставшиеся нерешенными и нуждающиеся в дальнейшей разработке, останавливается на том, каковы перспективы дальнейшей разработки изученной им темы. Минимальный объем – 2 страницы.

- **Список использованной литературы и источников.**

Это - важная часть и представляет собой перечень именно тех источников и трудов, которые были использованы непосредственно, а не всех имеющихся по данной теме. Он должен состоять не менее чем из 5-7 наименований.

Он помещается после основного текста и дает возможность автору документально подтвердить достоверность и точность приводимого фактического материала, на основе которо-

го строится исследование. Список использованной литературы характеризует глубину и широту вхождения в тему, позволяет судить об эрудиции и научной культуре автора доклада.

Выбор заглавия списка

Возможны три варианта заглавия списка:

- ЛИТЕРАТУРА
- СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
- СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Если в список включаются все документы, изученные дипломником по теме, независимо от того, использовались они в работе или нет, список озаглавливают одним словом - литература.

Если включается только то, что анализировалось в историографическом обзоре и использовалось в виде заимствований в тексте, выбирается второй вариант заглавия — список использованной литературы.

Наконец, если кроме литературы использовались еще и источники, автор останавливается на третьем варианте заглавия - список использованных источников и литературы

Структура списка

Расположение литературы в списке может избираться автором в зависимости от характера, вида и целевого назначения работы.

Независимо от выбранного варианта всю научную литературу в списке рекомендуется сгруппировать по видам документов, и расположить по следующей схеме:

- официально-документальные издания (документы законодательного характера, постановления, распоряжения органов государственной власти, кодексы, программы и уставы политических партий, труды, речи и выступления руководящих деятелей, политических лидеров).
- источники (письменные памятники, документы, тексты анализируемых произведений, дневники, переписка, статистические сборники, периодические издания, архивные материалы).
- научные публикации (монографии, статьи, сборники статей, авторефераты диссертаций, депонированные рукописи, учебные пособия)
- специальные виды нормативно-технических документов (ГОСТы, технические каталоги, информационные листы и др.).

Порядок расположения литературы

1. Алфавитное расположение

Алфавитное расположение литературы в списке является одним из самых распространенных. Оно позволяет собрать труды автора в одном месте, облегчает разыскание конкретного произведения, ускоряет проверку правильности библиографического описания по справочному аппарату библиотеки.

При алфавитном расположении материала библиографические записи дают в алфавите фамилий авторов и первого слова заглавий книг и статей, если автор не указан.

Авторов однофамильцев дают в алфавите их инициалов. Труды одного автора - в хронологическом порядке изданий.

2. Систематическое расположение

При систематическом расположении материала библиографические записи могут размещаться в соответствии с главами или разделами работы или важнейшими проблемами темы.

Внутри раздела записи располагаются в алфавитном порядке или в хронологическом.

3. Хронологическое расположение

Хронологическое расположение материала применяют, как правило, в исследованиях историографического плана, посвященных развитию науки или деятельности отдельного человека.

В пределах каждого года записи дают в алфавитном порядке (алфавит фамилий или заглавий, если представлены работы одного автора), причем во втором случае фамилию автора не повторяют.

Список нумеруется арабскими цифрами с точкой и печатается с абзацного отступа.

Работа над любым учебным сочинением предполагает овладение методикой и техникой научного труда, поэтому к оформлению его предъявляются те же требования, что и к обычной научной публикации. Это предполагает знание требований по библиографическому описанию документов, оформлению библиографических ссылок и правил цитирования.

Библиографическое описание документа - это совокупность библиографических сведений о документе, его составной части или группе документов, приведенных по определенным правилам и необходимых и достаточных для характеристики и идентификации документа.

При описании документов в списке литературы применяют следующие виды описания:

Описание документа в целом (книги, журналы, газеты, продолжающегося издания).

Описание составной части документа (главы из книги, статья из сборника, журнала, газеты, продолжающегося издания). Этот вид описания принято называть аналитическим.

Объединенное описание группы документов.

Источником библиографических сведений является документ в целом, в первую очередь те его элементы, которые содержат выходные сведения.

Соблюдение этого требования обеспечивает точность и полноту описания.

С целью унификации библиографического описания элементы и области приводятся в строго установленной последовательности и отделяются друг от друга соответствующими разделительными знаками.

5. Требования к оформлению реферата.

От правильного оформления работы в немалой степени зависит ее восприятие и оценка оппонентом, слушателями и преподавателем. Поэтому ее внешний вид должен соответствовать определенным требованиям, которые в некотором смысле являются копией тех требований, которые предъявляются любым научным трудам. Умение правильно оформлять тоже весьма необходимо студенту.

На гуманитарном факультете НГУ в соответствии с общепринятыми нормами выработаны соответствующие требования к оформлению докладов. Наиболее существенными являются следующие требования:

Доклад пишется на отдельных листах формата А 4, которые заполняются с одной стороны, а потом брошюруются. Если текст печатается, нужно соблюдать на каждой странице следующие размеры полей - левое не менее 30 мм; - правое не менее 15 мм; - верхнее не менее 20 мм; - нижнее не менее 20 мм.

Компьютерный набор текста производят через 1 интервал, размер шрифта - 12, шрифт Times New Roman. Это дает на странице примерно 3000 знаков.

Страницы работы нумеруют арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют в правом верхнем углу без точки в конце или в середине верхнего поля каждого листа.

Абзацы в тексте начинают отступом равным 5 знакам или 1 см.

Начинается доклад с титульного листа, на котором указываются название учебного заведения, факультета, кафедры, фамилия, имя и отчество докладчика, название доклада, фамилия и инициалы научного руководителя, его ученая степень и звание, место и год написания доклада.

При выполнении работы необходимо соблюдать равномерную плотность, контрастность и четкость изображения по всей работе. В ней должны быть четкие, нерасплывшиеся линии, буквы, цифры и знаки. Все линии, буквы, цифры и знаки должны быть одинаково черными по всей работе.

Вписывать в отпечатанный текст отдельные слова, формулы, знаки допускается только черными чернилами или черной тушью, при этом плотность вписанного текста должна быть максимально приближена к плотности основного изображения.

Опечатки, описки, графические неточности, обнаруженные в процессе выполнения дипломной работы, допускается исправлять аккуратно подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением исправленного текста (графика) машинописным способом или черными чернилами или черной тушью рукописным способом.

Заголовки структурных элементов дипломной работы и разделов основной части следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Заголовки подразделов и пунктов следует начинать с абзацного отступа и печатать с прописной буквы вразрядку, не подчеркивая, без точки в конце.

Если заголовок включает несколько предложений, их разделяют точками. Переносы слов в заголовках не допускаются.

Расстояние между заголовком и текстом машинописным способом должно быть равно 3, 4 интервалам. Расстояние между заголовками раздела и подраздела - 2 интервала.

Пункты и подпункты основной части следует начинать печатать с абзацного отступа.

Разделы, подразделы, пункты, подпункты в дипломной работе следует нумеровать арабскими цифрами. Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Пункты, как правило, заголовков не имеют. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов и подразделов. Заголовки, разделов, подразделов и пунктов следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая.

Разделы дипломной работы могут иметь порядковую нумерацию и обозначаться арабскими цифрами с точкой и записываться с абзацного отступа, например, 1., 2., 3. и т.д.

Пункты должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждого раздела или подраздела. Номер пункта включает номер раздела и порядковый номер подраздела или пункта, разделенные точкой, например, 1.1, 1.2, 1.3 или 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3. и т.д.

Номер пункта включает номер раздела, подраздела, пункта и порядковый номер подпункта, разделенные точкой, например, 1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3 и т.д.

После номера раздела, подраздела, пункта и подпункта в тексте точку не ставят.

Если раздел или подраздел имеет только один пункт, или пункт имеет один подпункт, то нумеровать пункт (подпункт) не следует.

Количество иллюстраций должно быть достаточным для пояснения излагаемого текста. Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки) должны быть расположены непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице.

Иллюстрации могут быть в компьютерном исполнении, в том числе и цветные.

Фотоснимки размером меньше формата А4 должны быть наклеены на стандартные листы белой бумаги.

Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Иллюстраций, при необходимости, могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисовочный текст).

При ссылках на иллюстрации следует писать «... в соответствии с рисунком 2» при сквозной нумерации и «... в соответствии с рисунком 1.2» при нумерации в пределах раздела.

Все цитаты, пересказы, цифры и любые фактические сведения, влияющие на вывод автора и не являющиеся общеизвестными, обязательно должны сопровождаться ссылкой на источник (документ, исследование и т. д.). Сноски могут оформляться как постранично (внизу каждой страницы под текстом), так и в конце всего сочинения. Если ссылка делается внизу страницы, то возле цитаты в строке ставится цифра или звездочка, по которой внизу под чертой определяется принадлежность цитаты. В последнем случае перед разделом «Списком использованных источников и литературы» вводится раздел «Примечания» (здесь сноски имеют сплошную нумерацию).

Основные правила цитирования

При оформлении работы следует помнить и соблюдать основные правила цитирования, которые заключаются в следующем:

1. Цитаты должны применяться тактично по принципиальным вопросам и положениям. Не рекомендуется обильное цитирование (употребление двух и более цитат подряд).
2. Не допустимо соединение двух цитат в одну. Это равносильно фальсификации.
3. Цитировать авторов необходимо только по их произведениям. Когда источник недоступен, разрешается пользоваться цитатой этого автора, опубликованной в каком-либо другом издании. В этом случае ссылке должны предшествовать слова: Цит. по ст.; Цит. по кн.⁴.
4. Цитирование необходимо вести по авторитетным источникам, если не преследуется цель критики или исследования текста именно в этом издании.
5. При цитировании нужно соблюдать точное соответствие цитаты источнику. Допустимы лишь некоторые отклонения, например: могут быть модернизированы орфография и пунктуация по современным правилам, если только это не индивидуальная орфография или пунктуация автора; могут быть пропущены отдельные слова, словосочетания, фразы в цитате при условии, что, во-первых, мысль автора не будет искажена пропуском, во-вторых, этот пропуск будет обозначен многоточием.
6. Цитаты, точно соответствующие источнику, обязательно берутся в кавычки.
7. Кавычки не ставят в стихотворной цитате, выключенной из текста, в цитате, взятой эпиграфом к книге или статье, в перефразированной цитате.
8. На каждую цитату, оформленную в кавычках или без кавычек, также любое заимствование из чужой работы (таблицу, схему, карту и т.п.) должна быть дана библиографическая ссылка. Использование чужих идей, фактического материала, цитирования без ссылки на источник заимствования являются нарушением авторского права, и расцениваются как плагиат.

На сегодняшний день принят следующий *порядок оформления сносок*:

Сноски на опубликованные источники:

Мор Т. Утопия. М., 1978. С. 199.

Сноски на монографии:

Вайнштейн О. Л. Западноевропейская средневековая историография. М., 1964. С. 111.

Сноски на статьи в сборниках:

Бессмертный Ю. Л. Мир глазами знатной женщины IX века (К изучению мировосприятия каролингской знати) //Художественный язык средневековья. М., 1982. С. 85.

Сноски на статьи в других периодических изданиях:

Пекарчик С. Вера в судьбу: группа, индивид, эталоны поведения (Некоторые выводы из источников эпохи викингов) //Средние века. 1971. Вып. 34. С. 101.

Сноски на статьи из журналов:

Черкасов П. П. Ришелье // Вопросы истории. М., 1989. №7.

Сноски на многотомные издания:

История крестьянства в Европе. Эпоха феодализма. В 3 тт. М., 1985 – 1986. Т. 3. Крестьянство Европы в период разложения феодализма и зарождения капиталистических отношений. М., 1986.

⁴ Цит. по кн.: *Добиаш – Рождественская О. А.* Культура западноевропейского средневековья. Научное наследие. М., 1987. С. 170.

Когда делается несколько сносок на одну и ту же работу, следует первый раз описать источник полностью, а в дальнейшем сокращать:

Полное название: *Ястребицкая А. Л.* Западная Европа XI - XIII веков. М., 1978. С. 140.

Сокращение названия: *Ястребицкая А. Л.* Западная Европа... С. 132.

Если же такие сноски следуют подряд, то просто указывают «*Там же*», добавляя лишь номера страниц в случае их изменения:

- *Боккаччо Дж.* Декамерон. М., 1970. С. 447.
- Там же. С. 335.

Если излагается лишь мысль автора без цитирования, то сноска начинается со слова «*Смотри*» (сокращенно «*См.*»):

См.: *Косминский Е. А.* Историография средних веков. V - сер. XIX в.: Лекции. М., 1963. С. 95.

При указании места издания в сокращенном виде даются названия некоторых городов: Москва (М.); Санкт-Петербург (СПб.); Ленинград (Л.); Нижний Новгород (Н.-Новгород), Ростов-на-Дону (Ростов н/Д).

Возможны сокращения наиболее распространенных периодических изданий:

- 1) Вопросы истории - ВИ;
- 2) Средние века - СВ;
- 3) Византийский временник – ВВ;
- 4) Patrologiae cursus completus. Series Latina / Ed. J. P. Migne - PL.

В этом случае в конце доклада обязательно дается «Список условных сокращений».

При цитировании тоже следует придерживаться определенных правил⁵.

Если из какой - либо работы используется цитата, не принадлежащая автору данной работы, в тексте обязательно надо указать, кому именно она принадлежит, а в сноске употребить выражение «цитируется по» (сокращенно «цит. по»).

Например:

1. Цит. по: *Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю.* История исторического знания. М., 2004. С. 50.

Особое внимание надо обратить на употребление при цитатах многоточия и кавычек.

Многоточие ставится в том случае, если цитата приводится не полностью:

3) если она синтаксически не связана с авторским текстом, то для указания, что цитата приводится не с начала предложения, многоточие ставится после открывающих кавычек перед цитатой, напр.:

Ибн_Рушд заявляет: «... всякий раз, когда выводы доказательства приходят в противоречие с буквальным смыслом вероучения, этот буквальный смысл допускает аллегорическое истолкование»;

- в середине цитаты, если пропущена часть текста внутри ее, напр.:

Мишель Монтень стремился к одному: «приобрести репутацию человека хотя и не сделавшего никаких приобретений, но вместе с тем и ничего не расточившего... я могу, благодарение богу, достигнуть этого без особого напряжения сил»;

4) после цитаты, перед закрывающими кавычками, если цитируемое предложение приводится не полностью, напр.:

⁵ См.: *Розенталь Д. Э.* Справочник по правописанию и литературной правке. М.: Книга, 1978. С. 152 – 155; *Андреева С. Д., Исакова С. В.* Подготовка рукописи к изданию. Рекомендации авторам. Новосибирск, 2003.

В XII книге «Метафизики» Аристотель утверждает, что «нельзя приписывать возникновения ни материи, ни форме...»;

1) если цитата не является самостоятельным предложением и заканчивается многоточием, после нее ставится точка, напр.

Иоанн Дамаскин считал, что знание о боге «естественным образом вложено во всех...».

Употребление прописных и строчных букв в цитатах тоже обусловлено определенными правилами:

2) если цитата связана с авторским текстом и образует придаточное предложение, то первое слово ее пишется со строчной буквы, напр.:

Ф. Энгельс в предисловии к первому итальянскому изданию «Коммунистического манифеста» назвал Данте «последним поэтом средних веков и первым поэтом нового времени»;

3) если цитата приводится не с начала предложения, то ее первое слово тоже пишется со строчной буквы, напр.:

Монтень говорит: «... самая великая вещь в мире - уметь принадлежать себе»;

1. с прописной буквы пишется первое слово в цитате, если она предшествует авторским словам или приводится не с начала предложения, напр.:

«Как отлична практика от теории! Как много людей, хорошо понимающих, которые либо забывают, либо не умеют претворить в действие свое знание! Для таких людей ум их бесполезен; это все равно, что иметь в ларце клад и обязать никогда его оттуда не вынимать!» - восклицает Франческо Гвиччардини.

«... Мало чести тем, кто употребляет в дело только глаза и, подобно лодырям, бережет свои силы, почесывая голову и зевая по сторонам», - начинает Франсуа Рабле.

4. В конце доклада помещается список литературы и источников. Изученные работы размещаются в следующем порядке:

а) источники;

б) специальная литература (в алфавитном порядке).

Оформляется каждое издание так же, как при оформлении сносок, можно только не указывать номера страниц. Рекомендуется список источников давать отдельно от списка литературы.

5. Правильное оформление научно-справочного аппарата (сносок и списка использованных источников и литературы) - неперемное условие, которое обязаны выполнять авторы разного рода письменных сочинений во всех без исключения научных учреждениях. Должно быть ясно видно, какую литературу и как использует автор, откуда заимствованы им те или иные сведения, чью точку зрения он в данный момент излагает. Даже малейшее отступление от этих правил порождает возможность научной недобросовестности и дезориентирует читателя.

6. Реферат должен иметь чистый, опрятный вид. Не допускаются помарки и исправления. Недопустимы не принятые сокращения слов. Сочинение должно быть написано грамотно, большое количество ошибок делает работу неудовлетворительной. Желательно текст печатать, но допустимо и писать от руки. В этом случае следует писать разборчивым почерком, грамотно, без помарок и исправлений.

Если работа выполняется в стандартном электронном варианте, то должна насчитывать около 30 тыс. знаков с пробелами, что соответствует ориентировочно 15-18 страниц (Times New Roman, 14 размер, через 1,5 интервала). Если работа пишется от руки, то она может занять до 20 страниц.

Приложение 1

Примерная схема обсуждения доклада.

- Полнота и глубина раскрытия темы, правильность определения круга вопросов, полнота использования источников и литературы, степень аргументации выводов и основных положений.
- Логичность обоснования структуры доклада, использование докладчиком собранного материала - путем обобщения, анализа их изложения, цитат и иллюстраций.
- Степень самостоятельности докладчика в отношении использованной литературы.
- Глубина понимания докладчиком отдельных вопросов темы доклада.
- Литературная обработка текста, правильность оформления научно-справочного аппарата.
- Достоинства и недостатки устной речи докладчика: четкость, стиль, доходчивость, манера и т. д.

Приложение 2.

Существенную помощь в определении подходов к истории могут оказать *работы, развивающие или иллюстрирующие различные методологические принципы исторического познания и рассматривающие общетеоретические проблемы:*

Андреев А.Ю., Бородкин Л.И., Левандовский М.И. История и хаос: новые подходы в синергетике // Сравнительное изучение цивилизаций мира / Ред. К. В. Хвостова. М., 2000.

Бессмертный Ю.Л. Тенденции переосмысления прошлого в современной зарубежной историографии // Вопр. истории. 2000. № 9.

Биск И. История исторической мысли в новое время. Иваново, 1983.

Бранский В.П. Социальная синергетика как современная философия истории // Общественные науки и современность. 1999. № 6.

Вен П. Как пишут историю. Опыт эпистемологии. М., 2003.

Гегель Г. В. Ф. Лекции по философии истории. СПб., 1993.

Гене Б. История и историческая культура средневекового Запада. М., 2002.

Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества. М., 1977.

Гобозов И. А. Введение в философию истории. М., 1999.

Гомаюнов С.А. От истории синергетики к синергетике истории // Общественные науки и современность. 1994. № 2.

Губман Б. Л. Смысл истории. Очерки современных западных концепций. М., 1991.

Гулыга А. Искусство истории. М., 1980.

Данилов А. И. Историческое событие и историческая наука // Средние века. М., 1980. Вып. 43.

XX век: Методологические проблемы исторического познания. М., 2001–2002. Ч.1, 2.

Дьяков В. А. Методология истории в прошлом и настоящем. М., 1974.

Ельчанинов В. А. История – наставница жизни. М., 1981.

Ерофеев Н. А. Что такое история? М., 1976.

Жуков Е. М. Очерки методологии истории. М., 1980.

Иванов В. В. Соотношение истории и современности как методологическая проблема. М., 1973.

Иванов Г. М., Коршунов А. М., Петров Ю. В. Методологические проблемы исторического познания. М., 1981.

Ивин А. А. Введение в философию истории. М., 1997.

Историк в поиске. Микро- и макроподходы к изучению прошлого. М., 1999.

Историческая информатика. М., 1996.

Историческая наука. Вопросы методологии. М., 1986.

Историческая наука и историческое сознание. Томск, 2000.

- Историческая наука на рубеже веков.* М., 2001.
- К новому пониманию человека в истории. Очерки развития современной западной исторической мысли.* Томск, 1994.
- Каган М. С.* О ходе истории // Архэ. Культурологический ежегодник. Вып. 1. Кемерово, 1993.
- Кареев Н.* Теория исторического знания. СПб., 1913
- Карсавин Л. П.* Философия истории. СПб., 1993.
- Кобрин В. Б.* Кому ты опасен, историк? М., 1992.
- Ковальченко И.Д.* Сущность и особенности общественно-исторического развития (Заметки о необходимости обновленных подходов) // Исторические записки. Теоретические и методологические проблемы исторических исследований. Вып. 1 (119). М., 1995.
- Коллингвуд Р. Дж.* Идея истории. Автобиография. М., 1980.
- Косминский Е. А.* Историография средних веков. V в. – середина XIX в. М., 1963.
- Лаппо-Данилевский А.С.* Методология истории. Вып. 1-2. СПб., 1910-1913.
- Лооне Э. Н.* Современная философия истории. Таллин, 1980.
- Любарский Г. Ю.* Морфология истории: сравнительный метод и историческое развитие. М., 2000.
- Материалы* обсуждения методологических проблем исторической науки // Новая и новейшая история, 1995, № 1, 3, 5, 6; 1996, № 1-4, 6; 1997, № 1-3.
- Медушевская О.М.* Источниковедение: теория, история и метод. М., 1996.
- Мир* историка: XX век. М., 2002.
- Миронов Б. Н., Степанов З. В.* Историк и математика. Л., 1976.
- Могильницкий Б. Г.* Введение в методологию истории. М., 1989.
- Могильницкий Б.Г.* О природе исторического познания. Томск, 1981.
- Назаретян А.П.* От будущего - к прошлому (Размышление о методе) // Общественные науки и современность. 2000, №3.
- Петряев К. Д.* Вопросы методологии исторической науки. Киев, 1976.
- Подгаецкий В. В.* Числа и мысли или утопия? Дидактика, теория и методология клиометрики // Круг идей: традиции и тенденции исторической информатики. М., 1997.
- Поляков Ю. А.* Историческая наука. Люди и проблемы. М., 1999.
- Пригожин И.* Конец определенности. Время, хаос и новые законы природы. Ижевск, 1999.
- Пригожин И., Стенгерс И.* Порядок из хаоса. М., 1986.
- Про А.* Двенадцать уроков по истории. М., 2000.
- Проблемы* исторического познания. М., 2002.
- Ракитов А. И.* Историческое познание. Системно – гносеологический подход. М., 1982.
- Репина Л. П.* «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.
- Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю.* История исторического знания. М., 2004.
- Россия* в XX в. Судьбы исторической науки. М., 1996.
- Рузавин Г. И.* Основы философии истории. М., 2001.
- Румянцева М. Ф.* Теория истории. М., 2002.
- Семенов Ю.И.* Философия истории. От истоков до наших дней: основные проблемы и концепции. М., 1999.
- Сергейчик Е. М.* Философия истории. СПб., 2002.
- Современная* зарубежная немарксистская историография (Критический анализ). Под ред. В.Л. Малькова. М., 1989.
- Соколов А. Б.* Введение в современную западную историографию. Ярославль, 2002.
- Сорокин П.* Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
- Теоретические* проблемы исторических исследований. М., 1998 – 2002. Вып. 1 – 4.
- Тойнби А.* Постигание истории. М., 1991.
- Топольский Е.* Дискуссии о применении теории хаоса к истории // Исторические записки. 2(120) / Ред. Г. Н. Севостьянов. М., 1999.
- Уайт Х.* Метаистория. Историческое воображение в Европе XIX в. Екатеринбург, 2002.

- Ферро М.** Как рассказывают историю детям в разных странах. М., 1992.
- Философия** истории. Антология. М., 1995.
- Философские** проблемы исторической науки. М., 1969.
- Хвостова К.В.** Современная эпистемологическая парадигма в исторической науке // Одиссей. Человек в истории. М., 2000.
- Хвостова К. Д., Финн В. К.** Проблемы исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. М., 1997.
- Черненко А. К.** Причинность в истории. М., 1983.
- Шпенлер О.** Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. В 2 тт. М., 1993 – 1998.
- Эмар М.** Образование и научная работа в профессии историка: современные подходы // Исторические записки. Теоретические и методологические проблемы исторических исследований. Вып.1 (119). М., 1995.
- Ясперс К.** Смысл и назначение истории. М., 1991.

О **принципах и методах исторического исследования** полезно и интересно прочитать следующую литературу:

- Андреева С. Д., Исакова С. В.** Подготовка рукописи к изданию. Рекомендации авторам. Новосибирск, 2003.
- Барг М. А.** Категории и методы исторической науки. М., 1984.
- Блок М.** Апология истории, или ремесло историка. М., 1986.
- Бородкин Л.И.** Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях. - М., 1986.
- Бородкин Л.И.** Контент-анализ в исторических исследованиях. - М., 1984.
- Гуревич А. Я.** К вопросу об особенностях истории как науки // Вопросы методологии исторической науки. Т. 25. М., 1967.
- Дербов Л. А.** Введение в изучение истории. М., 1961.
- Дружинин Н. М.** Воспоминания и мысли историка. М., 1979.
- Историческая информатика.** Учебное пособие / Под. ред. Бородкина Л.И., Гарсковой И.М. М., 1997.
- Как** делать научный доклад и писать тезисы на международные конференции. Новосибирск, 2003.
- Как** писать научные статьи. Методическое пособие. Новосибирск, 2003.
- Как** работать студенту-историку. Метод. Сб. Калинин, 1968.
- Ковальченко И. Д.** Методы исторического исследования. М., 1987.
- Количественные** методы в исторических исследованиях. Учебник. М., 1984.
- Количественные** методы в советской и американской историографии. М., 1983.
- Компьютер** и экономическая история / Под. ред. Л.И. Бородкина. Барнаул, 1997.
- Курсков Ю. В.** Письменные работы студентов по истории. Петрозаводск, 1965.
- Ланглюа Ш.-В., Сеньобос Ш.** введение в изучение истории. М., 2004.
- Математические** модели исторических процессов. - М., 1996.
- Митрофанов К. Г., Шаповал В. В.** Как правильно написать реферат и эссе по истории. М., 2004.
- Могильницкий Б. Г.** О природе исторического познания. Томск, 1978.
- Нифонтов А.С.** Из опыта научной работы историка // История СССР. 1963. № 2. С.118 - 140.
- Парфенов И.Д.** Дипломная работа по новой и новейшей истории. Саратов, 1968.
- Плюснин Ю. М.** Как писать научные работы. Учебно-методическое пособие для студентов, магистрантов и аспирантов. Новосибирск, 2002.
- Пронштейн А. П.** Использование вспомогательных дисциплин при работе над историческими источниками. М., 1972.
- Пронштейн А. П.** Методика исторического исследования. Ростов н/Д, 1971.

- Проништейн А. П.** Методика исторического источниковедения. Ростов н/Д, 1975.
- Проништейн А. П., Задёра А. Г.** Методика работы над историческими источниками. М., 1969.
- Рубинштейн Н.Л.** О путях и приемах исторического исследования // История СССР. 1962. № 6. С.88 - 114.
- Санцевич А. В.** Методика исторического исследования. Киев, 1984.
- Сидоров А.Л.** Некоторые размышления о труде и опыте историка // История СССР. 1964. № 3. С.118 - 138.
- Сказкин С. Д.** История - увлекательная наука. М., 1961.
- Славин Н. Ф.** Работа над дипломным сочинением по истории. Петрозаводск, 1974.
- Тош Д.** Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. М., 2000.
- Шепелев Л. Е.** Работа исследователя с архивными документами. М.; Л., 1966.
- Эко У.** Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки. М., 2001.