

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОУ ВПО «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Учебная дисциплина:

ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ. ИСТОРИОГРАФИЯ

Программу дисциплины разработали:

д-р ист. наук, проф. А. С. Зуев

д-р ист. наук, проф. И. С. Кузнецов

Утверждено на заседании
кафедры отечественной истории
«___» _____ 2010 г.

Зав. кафедрой отечественной истории
д. и. н., проф. С. А. Красильников

Согласовано:
зам. декана гуманитарного факультета
к. филол. н. О. Г. Щеглова

РАЗДЕЛ 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ

1.1. Выписка из образовательного стандарта по учебной дисциплине

Учебно-методический комплекс составлен в соответствии с требованиями к основной образовательной программе подготовки выпускника по специальности 020700 – История (ГОС 2000 г.). Код дисциплины: ОПД.Ф.04 – История исторической науки. Историография.

1.2. Цели и задачи учебной дисциплины

Дисциплина предназначена студентам 4-го курса отделения истории гуманитарного факультета. В цикле общепрофессиональных базовых дисциплин она логически и содержательно связана с предваряющими ее курсами по дисциплинам «История России», «История мировой и отечественной культуры», «Источниковедение», «Вспомогательные исторические дисциплины». Освоение дисциплины требует предварительного изучения и знания эмпирического материала в проблемном поле названных курсов, умения анализировать данный материал с помощью современных исследовательских методов и в контексте определенных исторических концепций, владения навыками в подготовке письменных работ: эссе, рефератов, докладов и курсовых сочинений.

Целью дисциплины является формирование у студентов целостного представления о развитии отечественной исторической науки (историографии), ее социальных и гносеологических функциях, связи с политическим и социокультурным состоянием общества, ее места в системе исторических наук. Дисциплина также призвана помочь студентам овладеть инструментарием историографического исследования и анализа, что необходимо при написании выпускного квалификационного сочинения. Изучение истории исторической науки дает возможность поднять на качественно новую стадию осмысление и понимание реалий исторического процесса, а также закладывает основы для восприятия дисциплины «Теория и методология истории».

Для достижения поставленной цели выделяются следующие конкретные задачи дисциплины:

- освоение понятийно-категориального аппарата, основных теоретических и методологических исследовательских проблем историографии как особой научной исторической дисциплины;

- выявление этапов, закономерностях и особенностей возникновения и развития отечественной историографии в контексте политической и социокультурной динамики, определение ведущих теоретико-методологических принципов исторических исследований в рамках каждого этапа;

- знакомство с творчеством историков, внесших наиболее заметный вклад в изучение истории России, с «историческими школами» и направлениями, породившими и развивавшими оригинальные концепции российского исторического процесса и трактовки его отдельных принципиальных проблем.

1.3. Требования к уровню освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- *знать* понятийно-категориальный аппарат и инструментарий историографического исследования, место историографии в структуре исторического знания, основные этапы и тенденции развития отечественной исторической науки, основные концепции, интерпретирующие российский исторический процесс, и их теоретико-методологические основания, вклад ведущих историков в изучение истории России;

- *уметь* выявлять и анализировать теоретико-методологические основы исторических трудов в их связи с общекультурными и общественно-политическими установками авторов, определять принадлежность историков к разным «историческим школам» и направлениям.

Полученные знания и умения призваны сформировать у студента *способности* компетентно формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской и педагогической деятельности в области историографии, проводить самостоятельное историографическое исследование, творчески применяя известные и разрабатывая новые методы и методики.

1.4. Формы контроля

Изучение дисциплины предполагает обязательное посещение студентами лекций и семинарских занятий. В течение семестра осуществляется *текущий контроль* самостоятельной работы студентов и усвоения ими материала дисциплины. Формы текущего контроля: выступления на семинарах, написание рефератов, эссе, контрольных работ; тестирование. Результаты реализации указанных форм являются основанием для выставления оценок текущего контроля. Выполнение всех запланированных работ является обязательным для всех студентов. Студенты, не выполнившие в полном объеме данные работы не допускаются к сдаче экзамена как не выполнившие график учебного процесса по дисциплине.

Для *итогового контроля* знаний студентов учебным планом предусмотрены экзамены, которые проводятся после окончания лекционного курса и семинарских занятий в зимнюю и летнюю сессию. Возможны две формы экзаменов: устная и письменная. По итогам семестрового текущего контроля студентам, успешно выполнившим все запланированные работы, может быть выставлена положительная экзаменационная оценка без сдачи экзамена.

РАЗДЕЛ 2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

На освоение дисциплины отводится 204 часа, в том числе лекционных – 68 часов, семинарских занятий – 34 часов, на самостоятельную работу студентов – 102 часа. Самостоятельная работа студента предусматривает изучение основной и дополнительной литературы, подготовка к семинарским занятиям, контрольным работам и тестам, написание эссе и рефератов.

2.1. Тематический план учебной дисциплины

	Наименование тем и разделов	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Форма контроля успеваемости. Форма промежуточной аттестации
				Общая трудоемк.	Лекции	Семинары	Самост. работа	
	Часть 1. Отечественная историческая наука до начала XX в.							
1	Предмет, цели, задачи и проблематика курса	7	1	4	2		2	
2	Исторические знания в донаучный период	7	2 3	20	4	6	10	контр. работа
3	Становление истории как науки в XVIII – начале XIX века	7	4 5 6	20	6	4	10	контр. работа
4	Историческая наука во второй трети XIX века: от Карамзина до Соловьева	7	7 8 9 10 11	36	10	8	18	контр. работа
5	Развитие российской историографии во второй половине XIX – начале XX века	7	12 13 14 15 16 17 18	28	14		14	контр. работа
	<i>Итого:</i>	7		108	36	18	54	экзамен
	Часть 2. Отечественная историческая наука с 1917 г. до наших дней							
1	Отечественная историческая наука в условиях большевистского режима: (1917–1928)	8	1 2	12	4	2	6	
2	Историческая наука в годы «великого перелома» (конец 1920-х – первая половина 1930-х гг.)	8	3 4	12	4	2	6	реферат
3	Отечественная историография в условиях сталинской системы (середина 1930-х – июнь 1941 г.)	8	5 6 7	16	6	2	8	тестирование
4	Советские историки в годы Великой Отечественной войны	8	8	8	2	2	4	тестирование
5	Положение исторической науки в период «позднего сталинизма» (1945–1953)	8	9 10	12	4	2	6	
6	Отечественная историческая наука в годы «оттепели» (1953–1964)	8	11 12	12	4	2	6	эссе
7	Историческая наука в период «застоя» (вторая половина 1960-х – середина 1980-х гг.)	8	13 14 15	16	6	2	8	эссе
8	Историческая наука в транзитном социуме (со второй половине 1980-х гг. до наших дней)	8	16	8	2	2	4	тестирование
	<i>Итого:</i>	8		96	32	16	48	экзамен
	<i>ВСЕГО:</i>			204	68	34	102	

2.2. Содержание отдельных разделов и тем (рабочая программа лекций и семинаров)

Часть 1. Отечественная историческая наука до начала XX в.

Темы лекций

Тема 1. Предмет, цели, задачи и проблематика курса. Определение понятий «история исторической науки» и «историография». Многозначность термина «историография». Предмет, задачи, источники, принципы, методы историографии как истории исторической науки. Внешние факторы воздействия и внутренняя логика развития историографии. Историографические школы, направления и течения. Теоретико-методологические и идейно-политические критерии для выделения отдельных направлений. Историческая наука в системе общественных наук. Место историографии среди других исторических дисциплин, ее связь с философией, социологией, политологией, историей общественной мысли, литературоведением. Изучение истории исторической науки. Проблематика и периодизация курса.

Тема 2. Исторические знания в донаучный период.

Основные принципы средневековой историософии: провиденциализм, свобода человеческой воли, восприятие времени, библейская историческая традиция, нравоучительские функции истории. Развитие изучения истории до начала XVIII в.

Формы исторического повествования. Летописание как основной жанр русской средневековой исторической литературы. Принципы летописания. Обзор истории летописания, эволюция его формы и стиля. Хронографический жанр и его значение для развития историографии в Древней Руси. Жития святых. Усиление авторского начала: историко-публицистические повести и сказания. Появление исторических трудов. Фольклор как форма выражения исторической памяти народа.

Основные проблемы отечественной истории и их осмысление в историописаниях донаучного периода. Происхождение славян, Русской земли и правящей династии. Внутриполитические отношения. Происхождение самодержавия и его аргументация. Смута и ее причины. Включение истории Руси в мировую историю. Внешнеполитические отношения и борьба с иноземными захватчиками.

Тема 3. Становление истории как науки в XVIII – начале XIX века.

Условия развития историографии в XVIII в. Секуляризация культуры. Развитие светского образования. Переводы европейской исторической литературы. Институционализация исторических исследований. Становление и развитие вспомогательных исторических дисциплин и дисциплин, смежных с историей. Издание исторических источников. Историческая периодика. Организация исследовательских экспедиций. Историософские основы и методологические принципы исторических исследований. Влияние западноевропейской историософии. Основные признаки превращения истории в науку. Типология исторических трудов XVIII в.

Исторические произведения петровской эпохи: «История императора Петра Великого» Ф. Прокоповича, «Ядро российской истории» А. И. Манкиева, «Гистория Свейской

войны» П. П. Шафирова, «Гистория о царе Петре Алексеевиче» Б. И. Куракина. Ведущие историки XVIII в. (биографии, становление как ученых, основные труды и их характеристика): В. Н. Татищев («История Российская»), Г. З. Байер («О варягах», «О происхождении Руси»), Г. Ф. Миллер (Сибирская экспедиция и разработка истории Сибири, «О начале российского народа и его имени»; издательская деятельность), А. Л. Шлецер («Нестор»), М. М. Щербатов («История Российская от древнейших времен»), И. Н. Болтин и его «Примечания». Исторические взгляды М. В. Ломоносова.

Зарождение и становление историзма. Методология и методика исторического исследования. Проблема научной критики источников в работах В. Н. Татищева, Г. Ф. Миллера, М. М. Щербатова, И. Н. Болтина. А. Л. Шлецер и его метод источниковедческого анализа. Взгляды историков на историю, задачи исторического исследования, приемы исследования и периодизацию русской истории.

Основная проблематика исследований. Происхождение русского народа и Русского государства. Дискуссия по «варяжскому вопросу»: Г. Ф. Миллер и М. В. Ломоносов. Проблема «политогенеза» в трактовке В. Н. Татищева, М. М. Щербатова, И. Н. Болтина и А. Л. Шлецера. Концепции истории российского самодержавия В. Н. Татищева и М. М. Щербатова. Происхождение крепостного права: зарождение «указной» и «безуказной» концепций закрепощения. Роль Петра I в российской истории: апологетики и критики. Постановка И. Н. Болтиным вопроса об особом историческом пути России. Историографическая «периферия»: региональная история (П. И. Рычков, В. В. Крестинин), историко-экономические исследования (М. Д. Чулков, И. И. Голиков), история географических открытий (Г. Ф. Миллер, П. С. Паллас).

Н. М. Карамзин и его «История государства Российского». Основные вехи биографии Карамзина. Научные условия исторических занятий. «История государства Российского»: методологические принципы, источниковая база, трактовка исторического факта, жанр и структура, общая концепция русской истории. Оценка «Истории государства Российского» современниками.

Тема 4. Историческая наука во второй трети XIX века: от Карамзина до Соловьева.

Критика Н. М. Карамзина и развитие методологических основ исторической науки. Влияние европейской философии на российскую историографию. Густав Эверс и теория родового быта. Идея единства мировой истории, проблема «Россия и Запад», концепция развития государства и народа в работах Н. А. Полевого. М. Т. Каченовский и скептическая школа: историко-сравнительный метод в критике источников. М. П. Погодин, его «математический» метод и концепция особого исторического пути России. «Система прагматической истории» Н. Г. Устрялова.

Исторические взгляды славянофилов. Философия истории у ранних славянофилов. Антропологические воззрения. Проблема Россия – Запад в интерпретации славянофилов. Историческая концепция К. Аксакова. Славянофилы о всемирно-исторической миссии русского народа. Полемика с западниками по вопросам исторического развития России.

Государственная школа русской историографии. Особенности государственной школы как нового научного направления в русской исторической науке. Методологические основы, объект и предмет исследований. Трактовка роли природно-географического фактора и государства в русской истории. Осмысление проблемы Россия – Запад. Историко-теоретическая концепция русской истории К. Д. Кавелина. С. М. Соловьев: его теория органического развития и концепция русской истории. «История России с древнейших времен» и ее значение для развития историографии. Б. Н. Чичерин и его вклад в оформление государственно-юридической теории: концепция русского исторического процесса как смены правовых норм.

Тема 5. Развитие российской историографии во второй половине XIX – начале XX века.

Философско-методологические основы. Развитие философской и научной мысли и их влияние на историческую науку: позитивизм, материализм, неокантианство. Прогресс в разработке приемов источниковедческой критики и методов исторической науки. Расширение тематики исследований. Постановка круга вопросов социально-экономического развития общества. Проблема научных школ и направлений в историографии. Подготовка кадров профессиональных историков. Институциональные параметры исторической науки (Академия наук, вузы, общества). Историческая периодика.

Особенности изображения российской истории в трудах А. П. Щапова и Н. И. Костомарова. Социальная тематика и земско-областная теория А. П. Щапова. Идея о федеративном начале Руси и развитие народной жизни в исследованиях Н. И. Костомарова.

В. О. Ключевский. Методы исследования и историографические приоритеты. Основные «слагающие» исторического процесса. Концепция и периодизация русской истории. Культурно-антропологические и социально-психологические начала в реконструкции русской истории. Место и роль В. О. Ключевского в отечественной историографии.

Разработка проблем российского исторического процесса в трудах учеников В. О. Ключевского – П. Н. Милюкова, М. К. Любавского, Н. А. Рожкова, М. М. Богословского, А. А. Кизеветтера, Ю. В. Готье. Характерные особенности научных исследований: постановка крупных вопросов, значительный хронологический охват, расширение проблематики социальной и экономической истории, широкое использование архивных документов и введение в научный оборот новых фактов. «Школа» Ключевского и мировая историческая наука.

Особенности государственной теории и анализ социально-экономических и культурных процессов в трудах А. С. Лаппо-Данилевского, С. Ф. Платонова, А. Е. Преснякова, Н. П. Павлова-Сильванского, Е. Ф. Шмурло. Методологические поиски, спектр научных интересов, новые подходы к разработке проблем русской истории. Рассмотрение взаимосвязей государства, общества, личности. Проблема единства кардинальных линий исторического развития России и Запада.

«Охранительно-патриотический» подход к истории Д. И. Иловайского, Н. К. Шильдера, С. С. Татищева. Марксистское направление в российской историографии конца XIX – начала XX вв. Теоретико-социологические воззрения В. Г. Плеханова и В. И. Ленина. Концепция русского исторического процесса в трудах М. Н. Покровского.

Становление исторической науки в провинции. Исторические работы и исследования: типология и эволюция. Сбор архивных материалов. Историки-любители. Популяризация исторических знаний («Памятные книжки» губерний).

Темы семинарских занятий

Тема 1: Исторические знания в донаучный период

Вопросы для обсуждения:

1. Европейская историософия и русская историческая мысль.
2. Летописи как форма исторического повествования.
3. Русская описательная история XVI–XVII вв.
4. Характер и специфика осмысление отечественной истории.

Источники:

Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1997. Т. 1.

Русское историческое повествование XVI–XVII веков. М., 1984.

Сборник материалов по истории исторической науки в СССР. М., 1990.

Повесть временных лет. М.; Л., 1950. Ч. 1–2.

Литература:

Алпатов М. А. Русская историческая мысль и Западная Европа XII–XVIII вв. М., 1973.

Алпатов М. А. Русская историческая мысль и Западная Европа XVII – первая четверть XVIII века. М., 1976.

Будовниц И. У. Общественно-политическая мысль древней Руси (XI–XIV вв.). М., 1960.

Дмитриева Р. П. Сказание о князьях владимирских. М.; Л., 1955.

Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. М., 1980.

Кузьмин А. Г. Начальные этапы древнерусского летописания. М., 1977.

Лимонов Ю. А. Летописание Владимиро-Суздальской Руси. Л., 1967.

Лихачев Д. С. Русские летописи. М.; Л., 1973.

Лурье Я. С. Общерусские летописи XIV–XV вв. Л., 1976.

Лурье Я. С. Две истории Руси XV века. Ранние и поздние, независимые и официальные летописи об образовании Московского государства. СПб., 1994.

Муравьева Л. Л. Летописание Северо-Восточной Руси конца XIII – начала XV в. М., 1983.

Муравьева Л. Л. Московское летописание второй половины XIV – начала XV в. М., 1991.

Насонов А. Н. История Русского летописания XI – начало XVIII века. М., 1969.

Пушкарев Л. Н. Общественно-политическая мысль России. Вторая половина XVII века: Очерки истории. М., 1982.

Рыбаков Б. А. Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи. М., 1963.

Тема 2. Вклад Г. Ф. Миллера в изучение российской истории.

Вопросы для обсуждения:

1. Проблематика исследований
2. Источниковедческие методы
3. Сибирская экспедиция и сбор архивных материалов
4. Норманская проблема: дискуссия между Миллером и Ломоносовым
5. Издательская деятельность
6. Оценки Миллера в отечественной историографии.

Источники:

Миллер Г. Ф. Сочинения по истории России: Избранное. М., 1996.

Миллер Г. Ф. История Сибири. М., 1999–2000. Т. 1–2.

Литература:

Алпатов М. А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII – первая половина XIX в.). М., 1985.

Андреев А. И. Труды Г. Ф. Миллера о Сибири // История Сибири. М., 1999. Т. 1

Бахрушин С. В. Г. Ф. Миллер как историк Сибири // История Сибири. М., 1999. Т. 1

Белковец Л. П. Россия в немецкой исторической журналистике XVIII в.: Г. Ф. Миллер и А. Ф. Бюшинг. Томск, 1988.

Каменский А. Б. Судьба и труды историографа Герарда Фридриха Миллера (1705–1783) // Миллер Г. Ф. Сочинения по истории России: Избранное. М., 1996.

Шанский Д. Н. Запальчивая полемика: Герард Фридрих Миллер, Готлиб Зигфрид Байер и Михаил Васильевич Ломоносов // Историки России XVIII – начало XX века.

Элерт А. Х. Экспедиционные материалы Г. Ф. Миллера как источник по истории Сибири. Новосибирск, 1990.

Тема 3: Исторические взгляды славянофилов.

Вопросы для обсуждения:

1. Историософия славянофилов.
2. Проблема особого исторического пути России.
3. Славянофилы о всемирно-исторической миссии русского народа.
4. Проблема Россия – Запад в интерпретации славянофилов.
5. Роль реформ Петра I историческом развитии России.

Источники:

Киреевский И. В. Ответ А. С. Хомякову // Киреевский И. В. Избранные статьи. М., 1984.

Киреевский И. В. Деятельный век // Там же.

Киреевский И. В. О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России // Там же.

Хомяков А. С. О старом и новом. М., 1988.

Хомяков А. С. О старом и новом // Соч.: в 2 т. Т. 1.

Литература:

Бенедиктов Н. А., Пушкин С. М., Шапошников Л. Е., Шаталин Е. Н. Философия истории в России. XIX век. Н.-Новгород, 1994.

Благова Т. И. Родоначальники славянофильства: Алексей Хомяков и Иван Киреевский. М., 1995.

Цимбаев Н. И. Славянофильство. М., 1986.

Тема 4: С. М. Соловьев и его концепция русской истории.

Вопросы для обсуждения:

1. Формирование исторических взглядов, путь в науку.
2. Историческая теория органического развития.
3. Роль природно-географического фактора в историческом развитии.
4. Роль государства в истории страны.
5. Проблема Россия – Запад.
6. Петр I и его реформы.

Источники:

Соловьев С. М. Чтения и рассказы по истории России. М., 1989.

Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом. М., 1984 (др. изд.).

Соловьев С. М. Сочинения. М., 1991. Кн. 7. Т. 14. Гл. 2, 3.

Литература:

Волков И. В. Сергей Михайлович Соловьев. Очерк жизни и творчества // Соловьев С. М. Общедоступные чтения о русской истории. М., 1992.

Дмитриев С. С., Ковальченко И. Д. Историк Сергей Михайлович Соловьев. Его жизнь, труды, научное наследство // Соловьев С. М. История России с древнейших времен. М., 1988. Кн. 1.

Иллерицкий В. Е. Сергей Михайлович Соловьев. М., 1980.

Ключевский В. О. Сергей Михайлович Соловьев; С. М. Соловьев как преподаватель; Памяти С. М. Соловьева // Сочинения. М., 1989. Т. 7.

Цамутали А. Н. Я родился историком: Сергей Михайлович Соловьев // Историки России. XVIII – начало XX века. М., 1996.

Цимбаев Н. И. Сергей Соловьев. М., 1990.

Часть 2. Отечественная историческая наука с 1917 г. до наших дней

Темы лекций

Тема 1. Отечественная историческая наука в условиях большевистского режима (1917–1928 г.)

Специфика развития отечественной исторической науки после 1917 г. и особенности курса историографии этого периода. Периодизация истории исторической науки с 1917 г. по настоящее время. Основные источники, учебная и научная литература по курсу.

Состояние исторических исследований в России накануне 1917 г., оценки в современной литературе «историографического кризиса» начала XX в. Воздействие новых теоретических тенденций (неокантианство) на методологию отечественной историографии. Историки «старой школы»: персоналии, школы, труды. Их реакция на события революции и отношение к большевистскому режиму. Особенности и основные направления политики большевистского режима в отношении исторической науки в первое время после прихода к власти. «Декрет о централизации и реорганизации архивного дела» и другие важнейшие мероприятия. Политические позиции и идейно-методологические ориентации историков старой школы. Первые шаги по преобразованию системы гуманитарного образования и подготовке кадров обществоведов-марксистов.

«Либерализация» политического режима после перехода к нэпу и изменение в условиях деятельности историков. Состояние архивного дела, цензура, издание работ. Ре-

прессивные акции в отношении гуманитарной интеллигенции в первой половине 20-х гг., высылка интеллектуальной элиты, реформы гуманитарного образования, формы и методы прямого и косвенного идеологического контроля. Создание марксистских обществоведческих учреждений и оценка роли этих структур в современной историографии. Значение Института красной профессуры в подготовке историков нового типа. Деятельность Истпарта, Института Маркса–Энгельса и Института Ленина, и др.) Деятельность историков-марксистов. М. Н. Покровский, оценка его взглядов и деятельности. Основные направления и результаты их исследовательской работы.

Тема 2. Историческая наука в годы «великого перелома» (конец 1920-х – первая половина 1930-х гг.)

Положение исторической науки во второй половине 20-х гг. Причины и предпосылки усиления преследований историков «старой школы». Конференция историков-марксистов и курс на вытеснение старых специалистов. «Академическое дело»: предпосылки, основные этапы, контингент репрессированных, непосредственные и долговременные последствия. «Дело краеведов», операция «Весна» и другие репрессивные акции, прямо и опосредованно коснувшиеся историков. Усиление идеологического диктата. Борьба против «великодержавного шовинизма» и «местного национализма», прекращение международных связей. Преобразования в системе гуманитарного образования и научных учреждений. Ликвидация РАНИОН, упразднение исторических факультетов МГУ и ЛГУ, создание Института истории Коммунистической академии, МИФЛИ и ЛИФЛИ. Историки-марксисты в пору «великого перелома»: усиление борьбы различных группировок, эскалация давления на инакомыслящих и идеологической унификации. «Сталинизация» исторической науки. Письмо И. В. Сталина в редакцию журнала «Пролетарская революция» «О некоторых вопросах истории большевизма». Радикальная трансформация теоретико-методологических основ исторической науки. Дискуссии конца 1920-х – начала 1930-х гг. как политический инструмент насаждения «единственно верного учения». Утверждения формационной схемы исторического процесса. Основные направления и результаты научно-исследовательской работы. Исследовательские проекты начала 1930-х гг. («История гражданской войны», «История фабрик и заводов») и их судьба.

Тема 3. Отечественная историография в условиях сталинской системы (середина 1930-х – июнь 1941 г.)

Усиление вмешательства правящих кругов в развитие исторической науки. Изменение официальных идейно-политических ориентиров, поворот к пропаганде государственно-имперских и официально-патриотических ценностей. Предпосылки и последствия трансформации политико-идеологической парадигмы. Руководящие документы по проблемам исторического образования и науки. Постановление 1934 г. «О преподавании гражданской истории в школах», замечания секретарей ЦК на конспект учебника по истории, документы 1946 г. Восстановление исторических факультетов университетов. Подготовка учебников по истории для средней и высшей школы. Преобразования в системе научно-исторических учреждений, исторической периодике. Ликвидация Комакадемии,

создание Института истории АН СССР и особенности его деятельности в довоенные годы. Окончательная унификация и «сталинизация» исторической науки. «Краткий курс истории ВКП(б)» как квинтэссенция сталинской идеологии: подготовка, содержание, всеобъемлющее воздействие на гуманитарные исследования и массовое сознание. «Большой террор» и его последствия для исторической науки. Мартиролог репрессированных историков. Борьба против «школы Покровского» как средство дальнейшей унификации исторической науки. Состояние исследований по основным проблемам истории. Трансформация тематики исследований по отечественной истории: приоритет в изучении более отдаленных эпох («периода феодализма»). Почти полное прекращение исследований по истории советского периода. Разработка и начало реализации планов многотомных изданий.

Тема 4. Советские историки в годы великой отечественной войны.

Советские историки в годы Великой Отечественной войны. Изменение условий деятельности историков в годы войны. Ослабление материальной инфраструктуры, и кадровые потери. Варианты жизненной судьбы историков в годы войны: участие в боевых действиях, работа на прежнем месте, эвакуация. Гражданский подвиг историков в блокадном Ленинграде. Вклад историков в борьбу за Победу. Организационные изменения, первые шаги по возрождению организационной базы славяноведческих исследований. Основные направления лекторской и пропагандистской деятельности историков в годы войны. Публикация научно-популярной литературы и ее содержательные особенности (тесная связь с тематикой научных исследований). Научно-исследовательская работа в военные годы. Характеристика наиболее крупных трудов периода войны («История дипломатии», II том «Истории гражданской войны», «Крымская война» Е. В. Тарле и др.). Изучение политически актуальных тем российской истории (Иван IV, Петр I). Негативная реакция на монографии А. И. Яковлева и Б. И. Сыромятникова. Симптомы новых тенденций в изучении истории советского периода, первые шаги в конкретно-историческом изучении истории «мирного социалистического строительства». Идеологические тенденции периода войны в области изучения истории. Совещание по проблемам исторической науки 1944 г.: предпосылки, ход, результаты.

Тема 5. Положение исторической науки в период «позднего сталинизма» (1945–1953 гг.)

Особенности и условия деятельности историков в первые послевоенные годы. Расширение подготовки кадров обществоведов, создание новых обществоведческих учреждений. Особенности высшего исторического образования в послевоенные годы, социально-психологический облик молодых историков конца 1940-х – начала 1950-х гг. Частичное и специфическое восстановление международных связей советских историков (с историками «социалистического лагеря»). Возобновление и эскалация политико-идеологического прессинга. Идеологические кампании позднесталинского периода и их прямое и опосредованное воздействие на положение исторической науки. Кампания против «космополитизма»: предпосылки, механизм осуществления, оценка роли различных

учреждений и функционеров в ее развертывании. Кампания против «местного национализма», «новая версия» движения горцев под руководством имама Шамиля.

Особенности научно-исследовательской работы историков: сохраняющийся приоритет «феодальной» тематики, застой в изучении советского периода, почти полное отсутствие работ по истории Великой Отечественной войны. Выход фундаментальных монографий по ряду проблем истории (работы Б. Д. Грекова, Н. М. Дружинина, Б. Н. Рыбакова, И. И. Смирнова, М. Н. Тихомирова). Подготовка обобщающих трудов по отечественной и всемирной истории.. Особенности воздействия сталинизма на различные разделы исторической науки. Общие черты и тенденции развития исторической науки в сталинскую эпоху. Компаративистский аспект: историки в сталинском СССР и в других тоталитарных странах.

Тема 6. Отечественная историческая наука в годы «оттепели».

Первые шаги «либерализации» после смерти Сталина и историческая наука. Персональные изменения в руководстве исторической науки (А. Л. Сидоров, А. М. Панкратова). Дискуссия о периодизации истории советского общества. Соотношение внутринаучных и внешних (общеполитических) императивов трансформации исторической науки. Противоречивое воздействие решений XX съезда КПСС на историческую науку. «Десталинизация» в сфере исторической науки: особенности, основные направления, идеологические и ментальные границы.

Изменения в материально-организационных условиях деятельности историков. «Архивная революция»: вывод архивной системы из ведения МВД, расширение доступа к архивам, развертывание документально-публикаторской деятельности. Создание новых периодических изданий по истории («Отечественная история», «Вопросы истории КПСС», «Новая и новейшая история», «Военно-исторический журнал»). Условия публикации исторических исследований и состояние цензуры.

Колебания в политике правящих кругов между либерализмом и консерватизмом и их последствия для исторической науки. Постановление о журнале «Вопросы истории». «Дело истфака МГУ» и другие репрессивные акции. Политико-идеологическая дифференциация в научно-историческом сообществе, характеристика наиболее ярких «либералов» и «консерваторов». Совещание 1962 г. о подготовке научно-педагогических кадров по истории. Влияние «волюнтаризма» и «субъективизма» на исторические исследования и историческое образование. Состояние исследований по основным проблемам истории.

Активизация исследовательской работы по периоду «империализма», формирование школы А. Л. Сидорова. Перелом в изучении истории советского общества. Попытки новаторского отображения истории коллективизации (В. П. Данилов, Н. А. Ивницкий) и их пресечение. Успехи на приоритетном направлении – изучении истории Великой Отечественной войны. «История Великой Отечественной войны» в 6 томах – самый крупный труд по истории периода «оттепели»: достижения и противоречия. Возобновление работы на многотомной «Историей СССР», развертывание подготовки многотомной «Истории КПСС», начало выхода «Всемирной истории» и «Исторической энциклопедии».

Тема 7. Историческая наука в период «застоя» (вторая половина 1960-х – середина 1980-х гг.)

Историческая наука между «оттепелью» и «застоем»: особенности развития во второй половине 1960-х гг. в связи с борьбой реформистских и консервативных тенденций. Симптомы поворота политико-идеологического курса в сторону консерватизма. «Дело Некрича». Выступление Л. И. Брежнева на заседании Идеологической комиссии ЦК КПСС (1966). Продолжение и дальнейший подъем творческой мысли историков, методологические поиски. Формирование «нового направления», новые подходы к исторической методологии, начало деятельности Тартусской школы, возрождение концепции «азиатского способа производства» и другие теоретико-методологические новации.

Усиление идеологического диктата в конце 60-х гг. «Трапезниковщина» и борьба против «очернительства», «нового направления» и других проявлений «умеренного свободомыслия». «Даниловский партком» и противостояние партийной организации Института истории АН СССР консервативному повороту. Разделение Института истории на два института и его последствия. Персоналии «либералов» и «консерваторов» в контексте исторического опыта. «Центристский» курс Л. И. Брежнева и его неоднозначные последствия для исторической науки.

Советские историки в 1970-е – первой половине 1980-х гг. «Консервативная стабилизация» 1970-х гг. и историческая наука. Состояние материальной и организационной базы. Организационные преобразования. Развитие региональных научно-исторических центров, в том числе в СО АН СССР. Усиление «вялотекущего» идеологического зажима. Ограничения в допуске к архивным документам, ужесточение цензуры. Специфика в состоянии исторических исследований по различным этапам отечественной и зарубежной истории. Нарастание «застойных» тенденций в историографии советского периода. Фактическое прекращение исследований по истории коллективизации. Стагнация в изучении истории Великой Отечественной войны. Выход многотомных обобщающих трудов по истории («История СССР», «История КПСС», «История второй мировой войны» и др.). Прогрессивные направления исторической науки в 1970-е – первой половине 1980-х гг. (количественные методы, культурологические и структуралистские исследования). Особенности политико-политической ситуации в первой половине 1980-х гг. (деятельность Ю. А. Андропова) и ее воздействие на историческую науку.

Тема 8. Историческая наука в транзитном социуме (со второй половины 1980-х гг. до наших дней)

Советские историки в период «перестройки». Первые шаги общественных преобразований во второй половине 80-х гг. и их влияние на историческую науку. «Гласность» и историческая наука. Выступления представителей партийно-государственного руководства по проблемам советской истории (М. С. Горбачев, А. Н. Яковлев, Е. К. Лигачев). Роль историков в антисталинской кампании. «Публикационный бум» и «прорыв» к архивным материалам. Изменения в методологических ориентациях, политико-идеологическая дифференциация исторического сообщества, формирование альтернативных подходов к

отечественной истории, в особенности – к истории советского периода. Основные публикации историков периода «перестройки». Издание монографии С. Коэна и трансплантации зарубежных советологических концепций в отечественную историографию. Работы Д. А. Волкогонова как наиболее типичный образец «перестроечной» антисталинской литературы: особенности источниковой базы и исследовательской методики.

Историческая наука в посткоммунистической России. Особенности положения и деятельности отечественных историков в «постперестроечный» период. Ослабление материальной базы. Коммерциализация архивов и издательской деятельности. Идеино-методологический плюрализм как важнейшая особенность современного состояния отечественной исторической науки. Основные идейно-методологические направления в отечественной исторической науке на современном этапе: либеральная, коммунистическая, социал-демократическая, почвенническая, евразийская и другие концепции. Противоречивые политико-культурные тенденции современного исторического сознания. Неоднозначная роль СМИ в трансляции исторических знаний. Реакция историков и широкой общественности на художественные произведения на историческую тему (фильмы «Штрафбат», «Тарас Бульба» и др.). Появление и массовое тиражирование непрофессиональных и тенденциозных работ (Суворов, Фоменко и т. п.). Влияние на деятельность историков мер современного государственного руководства по социально-экономической и политической стабилизации страны, воспитанию патриотизма. Проблема доступа к архивам и цензуры в современных условиях. Состояние исторического образования и воспитания. Высказывания государственных деятелей и общественное мнение о состоянии школьных учебников. История и «политика памяти» как важный политический ресурс в контексте отношений со странами ближнего и дальнего Зарубежья.

Темы семинарских занятий

Тема 1. Отечественная историческая наука в условиях большевистского режима (1917–1928 гг.)

Вопросы для обсуждения:

1. Политика большевиков в области исторической науки в 1917–1920 гг.: планы, возможности, основные направления.
2. Политические и идейно-методологические ориентации историков старой школы после октября 1917 г., в первые годы большевистского режима.
3. Изменения в историческом образовании и архивном деле в 1917–1920 гг.
4. Научно-организационная и политико-идеологическая деятельность М. Н. Покровского в советское время: реалии и оценки.
5. «Русская история в самом сжатом очерке» – основное произведение М. Н. Покровского: методология, периодизация отечественной истории.
6. Политика большевистского режима в отношении исторической науки в годы нэпа.

7. Создание марксистских обществоведческих учреждений и подготовка кадров историков-марксистов в 1920-е гг.

8. Основные научные труды историков-марксистов в 1920-е гг.

Источники:

Библиография опубликованных произведений М. Н. Покровского / Сост. А. А. Говорков. Томск, 1993.

Сталин И. В. Историческая идеология в СССР в 1920–1950-е годы. Переписка с историками, статьи и заметки по истории, стенограммы выступлений: Сб. документов и материалов. СПб., 2006. Ч. 1: 1920–1930-е гг.

Партийный контроль за изданием сочинений Ленина и литературы о нем в 1924–1937 гг. // *Вопр. истории.* 2004. № 11.

Авторханов А. Технология власти // *Вопр. истории.* 1991. № 11.

Анциферов Н. П. Из дум о былом: Воспоминания. М., 1992.

Готье Ю. В. Мои заметки. М., 1997 (См. также: *Вопр. истории.* 1991. № 6–12.

Дружинин Н. М. Избранные труды: Воспоминания, мысли, опыт историка. М., 1990.

Николай Иванович Кареев. Прожитое и пережитое. Л., 1990.

Литература:

Алаторцева А. И. Советская историческая периодика: 1917 – середина 30-х гг. М., 1989.

Алексеева Г. Д. Октябрьская революция и историческая наука. М., 1968.

Гордон А. В. Власть и революция: советская историография Великой французской революции. 1918–1941. Саратов, 2005.

Зеленов М. В. Аппарат ЦК РКП(б) – ВКП(б), цензура и историческая наука в 1920-е годы. Нижний Новгород, 2000.

Историк и время. 20–50-е годы XX века: А. М. Панкратова. М., 2000.

Какурин Н. Е. Как сражалась революция. 2-е изд., уточн. М., 1990. Т. 1: 1917–1918.

Кулишер И. М. История русского народного хозяйства. М., 2004.

Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. М., 2006.

Лурье Ф. М. Хранители прошлого. Журнал «Былое»: история, редакторы, издатели. Л., 1990.

Милюков П. Н. Величие и падение Покровского // *Вопр. истории.* 1993. № 4.

Павлович М. П. (Вельтман). Восток в борьбе за независимость. М., 1980.

Панеях В. М. Творчество и судьба историка: Борис Александрович Романов. СПб., 2000.

Панкратова А. М. Рабочий класс России: Избранные труды. М., 1983.

Платонов С. Ф. Иван Грозный. М., 1991.

Пресняков А. Е. Исторические очерки и статьи: неопубл. наследие. М., 2008.

Робинсон М. А. Судьбы академической элиты: отечественное славяноведение (1917 – начало 30-х годов). М., 2004.

Рокитянский Я., Мюллер Р. Красный диссидент. Академик Рязанов – оппонент Ленина, жертва Сталина: Биогр. очерк. Документы. М., 1996.

Соколов О. Д. М. Н. Покровский и советская историческая наука. М., 1970.

Урилов И. Х. Ю. О. Мартов. Политик и историк. М., 1997.

Чернобаев А. А. «Профессор с пикой», или Три жизни историка М. Н. Покровского. М., 1992.

Тема 2. Историческая наука в годы «великого перелома» (конец 1920-х – первая половина 1930-х гг.)

Вопросы для обсуждения:

1. Идеологический и административный прессинг в отношении историков «старой школы» в годы «великого перелома».

2. Репрессии периода «великого перелома» в отношении историков и «академическое дело».

3. Историки-марксисты в пору «великого перелома».

4. Трансформация теоретико-методологических позиций исторической науки в конце 20-х – начале 30-х гг.

5. Изучение отечественной истории с древности до XIX в. в послереволюционные годы (с 1917 г. до середины 1930-х гг.).

6. Изучение отечественной истории XIX–XX вв. в послереволюционные годы (с 1917 г. до середины 1930-х гг.).

Источники:

Сталин И. В. Историческая идеология в СССР в 1920–1950-е годы. Переписка с историками, статьи и заметки по истории, стенограммы выступлений: Сб. документов и материалов. СПб., 2006. Ч. 1: 1920–1930-е гг.

Сталин И. В. О некоторых вопросах истории большевизма: Письмо в редакцию журнала «Пролетарская революция» // Сталин И. В. Соч. М., 1953. Т. 13. С. 84–102.

Партийный контроль за изданием сочинений Ленина и литературы о нем в 1924–1937 гг. // Вопр. истории. 2004. № 11.

Академическое дело. 1929–1931 гг. СПб., 1993. Вып. 1: Дело по обвинению акад. С. Ф. Платонова.

Анциферов Н. П. Из дум о былом: Воспоминания. М., 1992.

Шитц И. И. Дневник «великого перелома». Париж, 1991.

Дружинин Н. М. Избранные труды: Воспоминания, мысли, опыт историка. М., 1990.

Литература:

Алаторцева А. И. Советская историческая периодика: 1917 – середина 30-х гг. М., 1989.

Брачев В. С. Дело историков 1929–1931 гг. СПб., 1997.

Брачев В. С. Русский историк Сергей Федорович Платонов. СПб., 1995. Ч. 1–2.

Гордон А. В. Власть и революция: советская историография Великой французской революции. 1918–1941. Саратов, 2005.

Дубровский А. М. Историк и власть: Историческая наука в СССР и концепция истории феодальной России в контексте политики и идеологии (1930–1950-е гг.). Брянск, 2005.

Журавлев С. В. Феномен «Истории фабрик и заводов»: горьковское начинание в контексте эпохи 1930-х гг. М., 1997.

Каганович Б. С. Евгений Викторович Тарле и Петербургская школа историков. СПб., 1995.

Панях В. М. Творчество и судьба историка: Борис Александрович Романов. СПб., 2000.

Робинсон М. А. Судьбы академической элиты: отечественное славяноведение (1917 – начало 30-х годов). М., 2004.

Рокитянский Я., Мюллер Р. Красный диссидент. Академик Рязанов – оппонент Ленина, жертва Сталина: Биогр. очерк. Документы. М., 1996.

Соколов О. Д. М. Н. Покровский и советская историческая наука. М., 1970.

Соколов В. Ю. История и политика (к вопросу о содержании и характере дискуссий советских историков 1920 – начала 1930-х гг.). Томск, 1990.

Чапкевич Е. И. Пока из рук не выпало перо... (жизнь и деятельность Е. В. Тарле). Орел, 1994.

Чернобаев А. А. «Профессор с пикой», или Три жизни историка М. Н. Покровского. М., 1992.
Barber J. Soviet Historians in Crisis, 1928–1932. L., 1981. 193 P.

Тема 3. Отечественная историография в условиях сталинской системы (середина 1930-х – июнь 1941 г.)

Вопросы для обсуждения:

1. Партийно-государственная политика в отношении исторической науки в середине и второй половине 1930-х гг.
2. Перестройка исторического образования и организационные изменения в исторической науке в середине и второй половине 1930-х гг.
3. Подготовка учебников по истории во второй половине 30-х гг.
4. Идеологический прессинг и репрессии в отношении историков во второй половине 1930-х гг.
5. Основные труды по отечественной истории во второй половине 1930-х – начале 1940-х гг.

Источники:

К изучению истории: Сб. М., 1938.

Сталин И. В. Историческая идеология в СССР в 1920–1950-е годы. Переписка с историками, статьи и заметки по истории, стенограммы выступлений: Сб. документов и материалов. СПб., 2006. Ч. 1: 1920–1930-е гг.

Партийный контроль за изданием сочинений Ленина и литературы о нем в 1924–1937 гг. // *Вопр. истории.* 2004. № 11.

И. В. Сталин в работе над «Кратким курсом истории ВКП(б)» (Вступ. ст. М. В. Зеленова) // *Вопр. истории.* 2002. № 11–12.

И. В. Сталин о статье Энгельса «Внешняя политика русского царизма» и идеологическая подготовка к мировой войне (Вступ. ст. М. В. Зеленова) // Там же. 2002. № 7.

Как Сталин критиковал и редактировал конспекты школьных учебников по истории (1934–1936 гг.) // *Вопр. истории.* 2004. № 6.

1937 год. Институт красной профессуры: Стеногр. парт. собрания) // *Отеч. история.* 1992. № 2.

«Что вы делаете со мной!» Как подводили под расстрел: Документы о жизни и гибели Владимира Николаевича Кашина. СПб., 2006.

Литература:

Гордон А. В. Власть и революция: советская историография Великой французской революции. 1918–1941. Саратов, 2005.

Дубровский А. М. Историк и власть: Историческая наука в СССР и концепция истории феодальной России в контексте политики и идеологии (1930–1950-е гг.). Брянск, 2005.

Журавлев С. В. Феномен «Истории фабрик и заводов»: горьковское начинание в контексте эпохи 1930-х гг. М., 1997.

Каганович Б. С. Евгений Викторович Тарле и Петербургская школа историков. СПб., 1995.

Люди и судьбы: Биобиблиогр. словарь востоковедов – жертв политического террора в советский период (1917–1991) / Изд. подг. Я. В. Васильков, М. Ю. Сорокина. СПб., 2003.

Милюков П. Н. Величие и падение Покровского // *Вопр. истории.* 1993. № 4.

Панях В. М. Творчество и судьба историка: Борис Александрович Романов. СПб., 2000.

- Федотов Г. П.* Полн. собр. соч. Париж: Имка-Пресс, 1988. Т 4 (ст. 1936–1940).
Ульянов Н. Спуск флага. Нью-Йорк, 1979.
Чапкевич Е. И. Пока из рук не выпало перо... (жизнь и деятельность Е. В. Тарле). Орел, 1994.
Шарова А. В. Маленькие радости Большого террора: первые годы Института истории АН СССР // *Одиссей. Человек в истории.* 2004. М., 2004.
Epic Revisionism: Russian History and Literature as Stalinist Propaganda / Eds. Kevin M. F. Platt and David Brandenberger. Madison: University of Wisconsin Press, 2005. 355 P.

Тема 4. Советские историки в годы великой отечественной войны.

Вопросы для обсуждения:

1. Условия и основные направления деятельности историков в 1941–1945 гг. Изменения в организации и инфраструктуре научно-образовательной деятельности.
2. Пропаганда исторических знаний как важный духовный фактор в подготовке Великой Победы.
3. Исследовательская работа историков в годы войны: изучение проблем дореволюционной истории.
4. Новое в исследовании истории советского периода.
5. Идеологические тенденции периода Великой Отечественной войны. Совещание историков 1944 г.

Источники:

- Стенограмма совещания по вопросам истории СССР в ЦК ВКП(б) в 1944 г.* // *Вопр. истории.* 1996. № 2–7, 9.
Панкратова А. М. Записи о совещании в ЦК ВКП (б) по вопросам исторической науки // *Вопр. истории.* 1988. № 11.
Тарле Е. В. 1944 год: «не перегибать палку патриотизма» // Там же. 2002. № 6.
Двадцать пять лет исторической науки в СССР. М.; Л., 1942.
В годы войны: Статьи и очерки. М. 1985 (здесь помещены воспоминания Н. М. Дружинина, М. В. Нечкиной, Б. Б. Пиотровского, А. М. Самсонова)
Дружинин Н. М. Избранные труды: Воспоминания, мысли, опыт историка. М., 1990.
Кондакова Н. И., Куманев Г. А. Ученые гуманитарии России в годы Великой Отечественной войны: Документы, материалы, комментарии. М., 2004.

Литература:

- Базилевич К. В.* Образование Русского национального государства. Иван III. М., 1946.
Бахрушин С. В. Иван Грозный. М., 1942; 2-е изд. М., 1945; *Смирнов И. И.* Иван Грозный. Л., 1944.
Бранденбергер Д. Л., Дубровский А. М. Итоговый партийный документ совещания историков в ЦК ВКП(б) в 1944 г. (история создания текста) // *Археогр. ежегодн. за 1998 г.* М., 1999.
Бурдей Г. Д. Историк и война: 1941–1945. Саратов, 1991.
Виппер Р. Ю. Иван Грозный. 2-е изд. Ташкент, 1942; 3-е изд. М., 1944; *Он же.* Иван IV. М., 1945;
Гапоненко Л. С. Роль советской исторической науки в борьбе против фашистской идеологии // *Великая победа советского народа. 1941–1945: Материалы науч. конф.* М., 1976.
Досталь М. Ю. Как Феникс из пепла... Отечественное славяноведение в период второй мировой войны и первые послевоенные годы. М., 2009.

Каганович Б. С. Евгений Викторович Тарле и Петербургская школа историков. СПб., 1995.

Луцкий Е. А., Муравьев В. А. Историография истории СССР в годы Великой Отечественной войны // История СССР. 1980. № 3.

Сыромятников Б. И. «Регулярное» государство. Петра I и его идеология. М.; Л., 1941. Ч. 1.

Тарле Е. В. Крымская война. М.; Л., 1941. Ч. 1; М., 1943. Ч. 2; М.; Л., 1944. Т. 1–2.

Тема 5. Положение исторической науки в период «позднего сталинизма» (1945–1953 гг.)

Вопросы для обсуждения:

1. Условия и особенности развития исторической науки в послевоенные годы (1945–1953 гг.).

2. Подготовка кадров историков во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг.

3. Изучение основных проблем отечественной истории в 1945–1953 гг.

4. Влияние идеологических кампаний на историческую науку в 1941–1953 гг.

5. Кампания против «космополитизма» и историческая наука.

6. Борьба против «местного национализма» в контексте исторических исследований.

7. Последствия идеологических кампаний и репрессий для Ленинградской исторической школы.

Источники:

Ганелин Р. Ш. Советские историки. О чем они говорили между собой: Страницы воспоминаний о 1940–1970-х гг. СПб, 2006.

Дружинин Н. М. Избранные труды: Воспоминания, мысли, опыт историка. М., 1990.

Орлик И. И. Наш курс. Истфак МГУ в 1947–1952 гг. // Новая и новейшая история. 2002. № 6; 2003. № 1.

Павленко Н. И. Воспоминания историка // Родина. 2009. № 6.

И. М. Разгон: Творческая биография ученого и педагога в материалах и воспоминаниях. Томск, 2004. Ч. 1. 268 с.

Литература:

Барсенков А. С. Советская историческая наука в послевоенные годы (1945–1955). М, 1988.

Гордон А. В. Революционная традиция и имперские модели: Историческая наука последнего сталинского десятилетия // Историк и власть: советские историки сталинской эпохи. Саратов, 2006.

Гутнова Е. В. Академик Евгений Алексеевич Косминский // Новая и новейшая история. 1992. № 2.

Досталь М. Ю. Как Феникс из пепла... Отечественное славяноведение в период второй мировой войны и первые послевоенные годы. М., 2009.

Дубровский А. М. Историк и власть: Историческая наука в СССР и концепция истории феодальной России в контексте политики и идеологии (1930–1950-е гг.). Брянск, 2005.

Каганович Б. С. Евгений Викторович Тарле и Петербургская школа историков. СПб., 1995.

Козенко Б. Д. Лев Израилевич Зубок (1896–1967) // Новая и новейшая история. 1992. № 6.

Конопацкий А. К. Прошлого великий следопыт (академик А. П. Окладников: стра-

ницы биографии). Новосибирск, 2001.

Костырченко Г. В. Тайная политика Сталина: Власть и антисемитизм. М., 2001.

Лев Ефимович Кертман (1917–1987) // Новая и новейшая история. 1992. № 2.

Панеях В. М. Творчество и судьба историка: Борис Александрович Романов. СПб., 2000.

Пикман А. М. Полемики просто не было // Вопр. истории. 1990. № 2.

Чапкевич Е. И. Пока из рук не выпало перо... (жизнь и деятельность Е. В. Тарле). Орел, 1994.

Шмидт С. О. Судьба историка Н. Л. Рубинштейна // Археогр. ежегодн. за 1998 г. М., 1999.

Epic Revisionism: Russian History and Literature as Stalinist Propaganda / Eds. Kevin M. F. Platt and David Brandenberger. Madison: University of Wisconsin Press, 2005. 355 p.

Тема 6. Отечественная историческая наука в годы «оттепели».

Вопросы для обсуждения:

1. Политика партийно-государственного руководства в отношении исторической науки: императивы и зигзаги.

2. «Десталинизация» и историческая наука в период «оттепели».

3. Изменения в инфраструктуре исторической науки в годы «оттепели» (организационные структуры, архивы, пресса и т. п.).

4 Идеологический и репрессии периода «оттепели» (постановление ЦК КПСС о журнале «Вопросы истории», «дело молодых историков»).

5. Исследования по отечественной истории дореволюционного периода в годы «оттепели».

6. Исследования по отечественной истории советского периода.

Источники:

Первая реакция на критику «культы личности» Сталина. По итогам выступлений А. М. Панкратовой в Ленинграде в марте 1956 г. // Вопр. истории. 2006. № 8–9.

Бурджалов Э. Н. Доклад о состоянии советской исторической науки и работе журнала «Вопросы истории» (на встрече с читателями 19–20 июня 1956 г. в Ленинградском отделении Института истории АН СССР) // Вопр. истории. 1989. № 9–10.

Всесоюзное совещание о мерах улучшения подготовки научно-педагогических кадров по историческим наукам, 18–21 декабря 1962 г. М., 1964.

Материалы круглого стола участников дела «молодых историков» // Там же. 1994. № 4.

Ганелин Р. Ш. Советские историки. О чем они говорили между собой: Страницы воспоминаний о 1940–1970-х гг. СПб, 2006.

Гуревич А. Я. История историка. М., 2004.

Дружинин Н. М. Избранные труды: Воспоминания, мысли, опыт историка. М., 1990.

Литература:

Историк и время. 20–50-е годы XX века: А. М. Панкратова. М., 2000.

Кулиш В. М. «Военно-исторический журнал» в 1959–1967 гг. // Военно-исторический журнал. 2009. № 8.

Савельев А. В. Номенклатурная борьба вокруг журнала «Вопросы истории» в 1954–1957 гг. // Отеч. история. 2003. № 5.

Сидорова Л. А. Оттепель в исторической науке: Советская историография первого послесталинского десятилетия. М., 1997.

Сидорова Л. А. Советская историческая наука середины XX века: синтез трех поколений историков. М., 2008.

Hösler J. Die sowjetische Geschichtswissenschaft 1953 bis 1991. Studien zur Methodologie – und Organisationsgeschichte. Verlag Otto Sagner. München, 1995. 359 s.

Тема 7. Историческая наука в период «застоя» (вторая половина 1960-х – середина 1980-х гг.)

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности развития исторической науки во второй половине 60-х – начале 70-х гг.
2. Методологические искания отечественных историков во второй половине 60-х гг.
3. «Новое направление» и борьба официальной науки с ним.
4. Историческая наука в 1970-е – первой половине 1980-х гг.: основные тенденции.
5. Прогрессивные направления исторической науки в 1970-е – первой половине 1980-х гг. (количественные методы, культурологические и структуралистские исследования).
6. Изучение проблем дореволюционной истории в годы «застоя».
7. Изучение проблем советской истории в годы «застоя».

Источники:

«Дело Некрича». Из истории гонений на советскую интеллигенцию: Публикация документов о книге А. П. Некрича «1941. 22 июня» и обстоятельствах, связанных с ее обсуждением // Кентавр. 1994. № 4–5.

Партийная организация Института истории АН СССР в идейном противостоянии с партийными инстанциями // Вопросы истории. 2007. № 12; 2008. № 1.

За кулисами (по материалам Центра хранения современной документации) // Полит. исслед. 1995. № 2. С. 164–177 (документы о событиях 1970 г. в Институте истории АН СССР).

Курносков А. А. Об одном из эпизодов разгрома исторической науки 1960-х – 1970-х гг. (по материалам Центра хранения современной документации) // Вопросы образования. 2006. № 4. С. 363–398.

Черняев А. С. На старой площади: Из дневниковых записей // Новая и новейшая история. 2004. № 5; 2006. № 6.

Ганелин Р. Ш. Советские историки. О чем они говорили между собой: Страницы воспоминаний о 1940–1970-х гг. СПб, 2006.

Гуревич А. Я. История историка. М., 2004.

Поляков Ю. А. Историческая наука: Люди и проблемы. М., 2004. Кн. 1–2.

Литература:

Алексеева Г. Д. Историческая наука в России: Идеология. Политика (60–80-е годы XX в.). М., 2003.

Иоффе Г.З. «Остальное вам даст советская власть» // Отеч. история. 2004. № 4.

Историография истории СССР. Эпоха социализма / Под ред. акад. И. И. Минца. М., 1982.

Кобрин В. Б. Кому ты опасен, историк? М., 1992.

Кулиш В. М. «Военно-исторический журнал» в 1959–1967 гг. // Военно-исторический журнал. 2009. № 8.

Неретина С. С. История с методологией // Вопр. философии. 1990. № 9.

Очерки истории исторической науки в СССР. М., 1966. Т. 4; М., 1985. Т. 5.

Петр Андреевич Зайончковский. Сб. статей и воспоминаний к 100-летию историка. М., 2008.

Шмидт С. О. Путь историка. М., 1997.

Homo Historicus. К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003.

Hösler J. Die sowjetische Geschichtswissenschaft 1953 bis 1991. Studien zur Methodologie – und Organisationsgeschichte. Verlag Otto Sagner. München, 1995. 359 S.

Тема 5. Историческая наука в транзитном социуме (со второй половины 1980-х гг. до наших дней).

Вопросы для обсуждения:

1. Историческая наука в период «перестройки»: основные тенденции и этапы трансформации.
2. Изменения в инфраструктуре исторической науки в постсоветский период.
3. Современные исследования по отечественной истории: досоветский период.
4. Изучение истории советской эпохи.
5. Проблемы исторической науки, образования и воспитания в современной России.

Источники:

Бордюгов Г. А., Козлов В. А. История и конъюнктура. Субъективные заметки об истории советского общества. М., 1992;

Важнейшие достижения научно-исследовательской и научно-организационной деятельности Отделения историко-филологических наук РАН в 2001–2006 гг. // Новая и новейшая история. 2007. № 3 (информация с общего собрания Отделения историко-филологических наук РАН, 26 марта 2007 г.).

Дэвис Р. У. Советская историческая наука в начальный период перестройки // Вестн. АН СССР. 1990. №

Дэвис Р. Советская история в эпоху Ельцина // Европейский опыт преподавания истории в постсоветской России. М., 1999;

Долуцкий И. Современная идиллия // Неприкосновенный запас. 2004. № 4;

Исторические исследования в России. Тенденции последних лет / Под ред. Г. А. Бордюгова. М., 1996.

Историческая наука в России в XX веке. М., 1997.

Историческое сознание и власть в зеркале России XX века: научные доклады / Под ред. А. В. Гладышева, Б. Б. Дубенцова. СПб., 2006.

История и философия отечественной исторической науки: Учеб. пособие. М., 2006.

Козлов В. П. Как российские архивисты спасали архивы похороненного СССР // Новая и новейшая история. 2007. № 3. С. 141.

«Круглый стол: историческая наука в условиях перестройки // Вопр. истории. 1988. № 3.

Национальные истории в советском и постсоветских государствах. М., 1999.

Очерки истории отечественной исторической науки XX века: Моногр. / Под ред. В. П. Корзун. Омск, 2005.

Поляков Ю. А. Историческая наука: пять непростых лет // Кентавр. 1992. Сент. – окт.;

Поляков Ю. А. Наше непредсказуемое прошлое. М., 1995.

Поляков Ю. А. Историческая наука: люди и проблемы. М., 1999. Кн. 1; М., 2004. Кн. 2; М., 2009. Кн. 3.

Портреты историков. Время и судьбы: Отечественная история. М.; Иерусалим, 2000. Т. 1–2.

Сахаров А. Н. О новых подходах в российской исторической науке. 1990-е годы // Мир историка. XX век. М.; 2002.

Советская историография. М., 1996.

Судьбы исторической науки. М., 1996.

Феррети М. Обретенная идентичность: Новая «официальная история» путинской России // Неприкосновенный запас. 2004. № 4;

Хаген фон М. Сталинизм и политика в постсоветской истории // Европейский опыт и преподавание истории в постсоветской России. М., 1999.

Hösler J. Die sowjetische Geschichtswissenschaft 1953 bis 1991. Studien zur Methodologie – und Organisationsgeschichte. Verlag Otto Sagner. München, 1995.

Раздел 3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Темы рефератов и эссе

Часть 1. Отечественная историческая наука до начала XX в.

1. Принципы и методы историографического исследования
2. Фольклор как историческая память народа
3. Христианская историософия как парадигма исторического знания
4. Роль иностранных ученых в формировании методологических основ и конкретных методик исторических исследований.
5. Историческая мысль и общество России во второй половине XVIII в.
6. Институционализация исторической науки в России
7. Развитие исторического образования в России в XVIII– начале XX в.
8. Учебники по русской истории
9. Возникновение и развитие исторических обществ, основные направления их деятельности
10. Археографическая комиссия и результаты ее работы (XIX в.)
11. Роль Русского географического общества в изучении «окраинных» историй
12. Роль Академии наук в изучении отечественной истории
13. Становление петербургской «исторической школы», ее особенности
14. Становление московской «исторической школы», ее особенности
15. Российская провинциальная историография второй половины XVIII–XIX вв.
16. Становления архивного дела в России
17. Развитие приемов и методов источниковедческого анализа в трудах российских историков
18. Отечественная история на страницах периодических изданий
19. Церковные историки XIX – начала XX в. и их вклад в историческую науку
20. Военные историки XIX – начала XX в. и их вклад в историческую науку
21. Изучение истории национальных окраин России

22. Географический фактор в историографии XIX в.
23. Крепостное право в историографии XVIII–XIX вв.
24. Народные движения в историографии XIX в.
25. Проблема регионализма в историографии XIX в.
26. Русская монархия в историографии второй половины XVIII–XIX в.
27. Проблема крестьянской общины в историографии второй половины XIX – начала XX в.
28. История крестьянства в историографии второй половины XIX – начала XX в.
29. Проблема своеобразия исторического пути России в историографии XVIII–XIX вв.
30. Национальный вопрос в историографии второй половины XIX – начала XX в.
31. Полемика вокруг исторической концепции «государственной школы»
32. Влияние позитивистской философии на российскую историческую науку
33. Материалистическое понимание истории, формационного подхода и опыт их применения к отечественной истории

Часть 2. Отечественная историческая наука с 1917 г. до наших дней

1. Отечественная историческая наука накануне «великих потрясений»: «методологический кризис» или поиск новой парадигмы?
2. Историки «старой школы» – противники новой власти или носители культурной традиции?
3. Общественные настроения историков «старой школы» в годы «великой смуты»: по дневникам Ю.В.Готье (Вопросы истории. 1991. №. 6–12).
4. Найти себя в новой жизни: молодое поколение русских историков в условиях большевистского режима (по книге: Анциферов Н. П. Из дум о былом: Воспоминания. М., 1992).
5. «Русская история в самом сжатом очерке» М. Н. Покровского как учебник: содержательная и методическая характеристика.
6. ИКП: как готовились «красные профессора».
7. Менталитет «красного профессор»: Анна Михайловна Панкратова.
8. Отношения между различными поколениями историков после революции, в 1920-е гг.
9. «Академическое дело»: политико-идеологические и персональные аспекты.
10. Мироощущение российских историков в годы сталинской «революции сверху» (по книге: Шитц И. И. Дневник «великого перелома». Париж, 1991).
11. Письмо И. В. Сталина «О некоторых вопросах истории большевизма» как решающая веха «сталинизации» исторической науки (См.: Сталин И. В. Соч. М., 1953. Т. 13. С. 84–102).
12. И. В. Сталин и историческая наука: парадигма взаимоотношений (по книге: Сталин И. В. Историческая идеология в СССР в 1920–1950-е годы. Переписка с историками, статьи и заметки по истории, стенограммы выступлений:

Сб. документов и материалов. СПб., 2006. Ч. 1: 1920–1930-е гг.).

13. Мироощущение историков в период «большого террора» (по публикации: 1937 год. Институт красной профессуры: Стеногр. парт. собрания // Отеч. история. 1992. № 2).
14. Взаимоотношения в историческом сообществе в условиях сталинских репрессий (по книге: «Что вы делаете со мной!» Как подводили под расстрел: Документы о жизни и гибели Владимира Николаевича Кашина. СПб., 2006).
15. Поворот к пропаганде патриотических ценностей накануне войны в историографии и художественном творчестве (по фильму С. Эйзенштейна «Александр Невский»).
16. Совещание историков: «сражение вничью» или дипломатический ход сталинского режима?
17. Фильм С. Эйзенштейна «Иван Грозный» в контексте политических и историографических ориентиров.
18. Борис Дмитриевич Греков – портрет историка на фоне эпохи.
19. Евгений Викторович Тарле – «тайный советник вождя»?
20. Борис Александрович Романов: трудный путь служения истине.
21. Исаак Израилевич Минц: типичный советский историк?
22. Алексей Павлович Окладников: археология и политика.
23. Мемуарные источники о менталитете советских историков (по книге: Ганелин Р. Ш. Советские историки. О чем они говорили между собой: Страницы воспоминаний о 1940–1970-х гг. СПб, 2006).
24. Новое поколение историков в послевоенные годы (по опубликованным мемуарам и устным свидетельствам).
25. «Десталинизация» в годы «оттепели»: инициатива «верхов» или внутренняя потребность исторической науки?
26. Трудная судьба: журнал «Вопросы истории» в годы «оттепели».
27. «Дело Некрича»: политика, люди, кланы (по изданию: «Дело Некрича». Из истории гонений на советскую интеллигенцию: Публикация документов о книге А. П. Некрича «1941. 22 июня» и обстоятельствах, связанных с ее обсуждением // Кентавр. 1994. № 4–5).
28. «Новое направление»: идеи и люди.
29. «Даниловский партком» Института истории АН СССР: хроника противостояния с консервативными силами.
30. Российские историки периода «оттепели» и «застоя» в зеркале мемуаров А. Я. Гуревича.
31. Дневники академика М. В. Нечкиной как источник о внутренней жизни историко-научного сообщества (См.: Вопросы истории. 2006. № 1–2; 4–8).
32. И. Д. Ковальченко и развитие количественных методов в отечественной историографии.

33. Дмитрий Сергеевич Лихачев и формирование этических стандартов отечественной гуманитаристики.
34. Ю. М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа: потребность времени или «аномалия» отечественной исторической науки.
35. Историческая культурология Н. Я. Эйдельмана.
36. Отечественная медиевистика и «школа Анналов» (1970-е гг.)
37. «Неофициальная историография» 1960–1970-х гг.: почвенническая концепция (В. Кожин, А. Кузьмин, М. Лобанов).
38. Историческая концепция А. И. Солженицына.
39. «Либерал-коммунистическая» концепция советской истории: работы Р. А. Медведева.
40. Мемуары маршала Г. К. Жукова: живое свидетельство времени или самый грандиозный официоз эпохи?
41. Отечественная история XX века в зеркале художественной литературы 1960–1970-х гг. («деревенская проза» и книги Ю. Трифонова).
42. Драматургия М. Шатрова как альтернативная версия ранней советской истории
43. Внутренний мир советского историка в годы «застоя» (по книге: Петр Андреевич Зайончковский. Сб. статей и воспоминаний к 100-летию историка. М., 2008.).
44. «Феномен Штирлица»: историческое сознание советских людей в зеркале знаменитого телесериала.
45. Историки Новосибирского научного центра СО АН СССР в 1960–1980-е гг. (по книге В. Л. Соскина).
46. Историческая концепция Л. Н. Гумилева и современное евразийство.
47. Антисталинская кампания конца 1980-х гг.: внутренний порыв историков или маневр «верхов»?
48. Проблема доступности архивной информации в современной России.
49. Почвенническая (неославянофильская) версия отечественной истории в современной России (А. Проханов, С. Кара-Мурза).
50. Современные дискуссии о массовом историческом образовании, о школьных учебниках.
51. Исторические знания и образы в современных СМИ.
52. Отражение отечественной истории в современных художественных произведениях (фильм «Тарас Бульба» и др.).
53. «Политика памяти» в контексте отношений со странами ближнего и дальнего Зарубежья.

3.2. Список вопросов для подготовки к экзамену

Часть 1. Отечественная историческая наука до начала XX в.

1. Общее понятие историографии: задачи, принципы, методы, объект и предмет.
2. Исторические знания в донаучный период.
3. Становление истории как науки в XVIII в.
4. Н. М. Крамзин и его «История государства Российского».
5. И.-Ф.-Г. Эверс и его «родовая теория» происхождения государства.
6. Исторические идеи Н. А. Полевого.
7. М. Т. Каченовский и «скептическая школа».
8. М. П. Погодин и его концепция особого исторического пути.
9. Н. Г. Устрялов и его «прагматическая история».
10. Исторические взгляды славянофилов.
11. Теоретическая концепция К. Д. Кавелина.
12. Развитие теории «государственной школы» в трудах Б. Н. Чичерина.
13. С. М. Соловьев и его теория исторического процесса.
14. Особенности изображения российской истории в трудах А. П. Щапова и Н. И. Костомарова.
15. В. О. Ключевский и его курс русской истории.
16. Разработка проблем российского исторического процесса в трудах учеников В. О. Ключевского (П. Н. Милюкова, М. К. Любавского, Н. А. Рожкова, А. А. Кизеветтера).
17. А. С. Лаппо-Данилевский и его методология истории.
18. С. Ф. Платонов – историк «Смутного времени».
19. Н. П. Павлов-Сильванский и его концепция русского феодализма.
20. Зарождение марксизма в русской историографии и М. Н. Покровский.

Часть 2. Отечественная историческая наука с 1917 г. до наших дней

1. Политика большевиков в области исторической науки в 1917–1920: планы, возможности, основные направления.
2. Политические и идейно-методологические ориентации историков старой школы после октября 1917 г., в первые годы большевистского режима.
3. Изменения в историческом образовании и архивном деле в 1917–1920 гг.
4. Научная и организационная деятельность М. Н. Покровского в советское время: реалии и оценки.
5. «Русская история в самом сжатом очерке» – основное произведение М. Н. Покровского.
6. Политика в отношении исторической науки в годы нэпа.
7. Создание марксистских обществоведческих учреждений и подготовка кадров историков-марксистов в 1920-е гг.
8. Научные труды историков-марксистов в 1920-е гг.
9. Историки «старой школы» в период нэпа.

10. Идеологический и административный прессинг в отношении историков «старой школы» в годы «великого перелома».
11. Репрессии периода «великого перелома» в отношении историков и «академическое дело».
12. Историки-марксисты в пору «великого перелома».
13. Трансформация теоретико-методологических позиций исторической науки в конце 20-х – начале 30-х гг.
14. Изучение отечественной истории с древности до XIX в. в послереволюционные годы (с 1917 г. до середины 1930-х гг.).
15. Изучение отечественной истории XIX–XX вв. в послереволюционные годы (с 1917 г. до середины 1930-х гг.).
16. Партийно-государственная политика в отношении исторической науки в середине и второй половине 1930-х гг.
17. Перестройка исторического образования и организационные изменения в исторической науке в середине и второй половине 1930-х гг.
18. Подготовка учебников по истории во второй половине 30-х гг. По публикации: Как Сталин критиковал и редактировал конспекты школьных учебников по истории (1934-1936 гг.) // Вопросы истории. 2004. № 6.
19. Идеологический прессинг и репрессии в отношении историков во второй половине 1930-х гг.
20. Основные труды по отечественной истории во второй половине 1930-х – начале 1940-х гг.
21. Условия и основные направления деятельности историков в 1941–1945 гг.
22. Исследовательская работа историков в годы Великой Отечественной войны.
23. Идеологические тенденции периода Великой Отечественной войны. Совещание историков 1944 г.
24. Условия и особенности развития исторической науки в послевоенные годы (1945–1953).
25. Изучение основных проблем отечественной истории в 1945–1953 гг.
26. Влияние идеологических кампаний на историческую науку в 1941–1953 гг.
27. Кампания против «космополитизма» и историческая наука. По работе: Костырченко Г.В. Тайная политика Сталина. Власть и антисемитизм. М., 2001. С. 581-591.
28. Идеологические кампании конца 1940-х гг. и историческая наука: по книге: Конопацкий А.К. Прошлого великий следопыт (академик А.П.Окладников: страницы биографии). Новосибирск, 2001. С. 190-194).
29. Судьба отечественной медиевистики в период кампании против «космополитизма». По книге: Гуревич А.Я. История историка. М., 2004. С. 34-41.
30. Политика в отношении исторической науки в период «оттепели». По книге: Сидорова Л.А. Оттепель в исторической науке. Советская историография пер-

- вого послесталинского десятилетия. М.,1997 и рецензии на нее (Отечественная история. 1999. N 1. С. 168-170).
31. «Десталинизация» и историческая наука в период «оттепели».
 32. Изменения в инфраструктуре исторической науки в годы «оттепели» (организационные структуры, архивы, пресса и т. п.).
 33. Исследования по отечественной истории дореволюционного периода в годы «оттепели».
 34. Исследования по отечественной истории советского периода
 35. Историческая наука в условиях хрущевской «десталинизации». По выступлению Э.Бурджалова и материалам «дела молодых историков» (Вопросы истории. 1989. № 9-10; 1994. № 4).
 36. «Дело» журнала «Вопросы истории» (по статье: Савельев А.В. Номенклатурная борьба вокруг журнала «Вопросы истории» в 1954-1957 гг. // Отечественная история. 2003. № 5)
 37. Особенности развития исторической науки во второй половине 60-х–начале 70-х гг.
 38. Методологические искания отечественных историков во второй половине 60-х гг. По статье: Неретина С.С. История с методологией // Вопросы философии. 1990. № 9.
 39. «Новое направление» и борьба с ним (по статье: «Новое направление» 50–70-х гг.: последняя дискуссия советских историков // Советская историография. М.,1996).
 40. Историческая наука в 1970-е – первой половине 1980-х гг.: основные тенденции.
 41. Прогрессивные тенденции исторической науки в 1970-е – первой половине 1980-х гг. (количественные методы, культурологические и структуралистские исследования).
 42. Изучение проблем дореволюционной истории в годы «застоя».
 43. Изучение проблем советской истории в годы «застоя».
 44. Политико-идеологические тенденции в исторической науке первой половины 70-х гг. По публикации: Черняев А.С. На старой площади. Из дневниковых записей // Вопросы истории. 2004. № 5 (особ. стр. 126-127).
 45. Историческая наука от «застоя» к «перестройке». По работе: Иоффе Г.З. Финал советской историографии (как мы не написали последнюю «Историю КПСС» // Отечественная история. 2002. N 4).
 46. Историческая наука в период «перестройки»: основные тенденции и этапы трансформации.
 47. Изменения в инфраструктуре исторической науки в постсоветский период.
 48. Современные исследования по отечественной истории: досоветский период.
 49. Современные исследования по отечественной истории: советская эпоха.

3.3. Список основной и дополнительной литературы

Часть 1. Отечественная историческая наука до начала XX в.

Основная литература:

Иллерицкая Н. В. Историко-юридическое направление в русской историографии второй половины XIX в. М., 1998.

Историки России. XVIII – начало XX века. М., 1996.

Историография истории России до 1917 года: В 2 т. М., 2003.

Киреева Р. А. Изучение отечественной историографии в дореволюционной России с середины XIX в. до 1917 г. М., 1983.

Мирзоев В. Г. Былины и летописи: памятники русской исторической мысли. М., 1978.

Ретина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю. История исторического знания. М., 2004.

Рыбаков Б. А. Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи. М., 1963.

Самарин Н. Г. Условия развития русской исторической науки в XVIII – начале XX вв. М., 1994.

Шатило А. Л. Русская историография с древнейших времен до 1917 года. М., 1993.

Шаханов А. Н. Русская историческая наука второй половины XIX – начала XX века: Московский и Петербургский университеты. М., 2003.

Дополнительная литература:

Алпатов М. А. Русская историческая мысль и Западная Европа. XII–XVIII вв. М., 1973.

Алпатов М. А. Русская историческая мысль и Западная Европа. XVII – первая четверть XVIII века. М., 1976.

Алпатов М. А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII – первая половина XIX в.). М., 1985.

Барг М. А. Эпохи и идеи: Становление историзма. М., 1987.

Бенедиктов Н. А., Пушкин С. М., Шапошников Л. Е., Шаталин Е. Н. Философия истории в России. XIX век. Н.-Новгород, 1994.

Бертинских В. А. Русская провинциальная историография второй половины девятнадцатого века. М.; Киров, 1995.

Бертинских В. А. Уездные историки: русская провинциальная историография. М., 2003.

Бестужев-Рюмин К. Н. Биографии и характеристики. М., 1997.

Благова Т. И. Родоначальники славянофильства: Алексей Хомяков и Иван Киреевский. М., 1995.

Богданов А. П. Летописец и историк конца XVII в.; Очерки исторической мысли «переходного времени», М., 1994.

Богданов А. П. От летописания к исследованию: Русские историки последней четверти XVII в. М., 1995.

Брачев В. С. Русский историк Сергей Федорович Платонов. СПб., 1995. Ч. 1–2.

Будовниц И. У. Общественно-политическая мысль древней Руси (XI–XIV вв.). М., 1960.

Бушуев С. В., Миронов Г. Е. История государства Российского: Ист.-библиогр. очерки. М., 1991.

Вандалковская М. Г. П. Н. Милуков, А. А. Кизеветтер: история и политика. М., 1992.

Вернадский Г. В. Русская историография. М., 1998.

Волк С. С. Исторические взгляды декабристов. М.; Л., 1958.

- Данилевский Н. Я.* Россия и Запад. М., 1991.
- Дербов Л. А.* Исторические взгляды русских просветителей второй половины XVIII в. Саратов, 1987.
- Зевелев А. И.* Историографическое исследование: методологические аспекты. М., 1987.
- Зорькин В. Д.* Чичерин. М., 1984.
- Иллерицкий В. Е.* Революционная историческая мысль в России (Домарксистский период). М., 1974.
- Иллерицкий В. Е.* Сергей Михайлович Соловьев. М., 1980.
- Карагодин А. И.* Философия истории В. О. Ключевского. Саратов, 1976.
- Карамзин Н. М.* История государства Российского (любое издание).
- Киреева Р. А.* К. Н. Бестужев-Рюмин и историческая наука второй половины XIX в. М., 1990.
- Кислягина Л. Г.* Формирование общественно-политических взглядов Н. М. Карамзина // Карамзин Н. М. История государства Российского. М., 1989. Т. 1.
- Ключевский В. О.* Сочинения: В 9 т. М., 1987–1990.
- Козлов В. П.* Колумбы российских древностей. М., 1985.
- Колесник И. И.* Развитие историографической мысли в России в XVIII – первой половине XIX в. Днепропетровск, 1990.
- Колосова Э. В.* Исторические воззрения и общественно-политические взгляды Д. И. Иловайского и Н. П. Барсукова. (Из истории официально-охранительной историографии второй половины XIX – начала XX в.). М., 1975.
- Комиссарова Л. И., Ольховский Е. Р.* У истоков марксистской исторической мысли России. М., 1986.
- Корецкий В. И.* История русского летописания второй половины XVI – начала XVII в. М. 1986.
- Костомаров Н. И.* Исторические монографии и исследования. М., 1990.
- Кузьмин А. Г.* Татищев. М., 1981.
- Кузьмин С.* Россия и русский народ в характеристике М. П. Погодина. Л., 1988.
- Лаппо-Данилевский А. С.* Методология истории. СПб., 1910–1913. Вып. 1–2.
- Ленин В. И.* Развитие капитализма в России (любое издание).
- Лихачев Д. С.* Русские летописи. М.; Л., 1973.
- Лурье Я. С.* Общерусские летописи XIV–XV вв. Л., 1976.
- Лурье Я. С.* Две истории Руси XV века. Ранние и поздние, независимые и официальные летописи об образовании Московского государства. СПб., 1994.
- Маджаров А. С.* Эволюция демократического направления в русской историографии 50 – 70-е гг. XIX в. Иркутск, 1994.
- Миллер Г. Ф.* Сочинения по истории России: Избранное. М., 1996.
- Миллер Г. Ф.* История Сибири. М., 1999–2000. Т. 1–2.
- Милюков П. Н.* Главные течения русской исторической мысли. М., 1896 (или др. изд.).
- Милюков П. Н.* Очерки по истории русской культуры. М., 1994. Т. 1–3.
- Муравьев В. А.* Историография истории СССР. XIX в. М., 1990.
- Насонов А. Н.* История Русского летописания XI – начало XVIII века. М., 1969.
- Нечкина М. В.* Василий Осипович Ключевский. История жизни и творчества. М., 1974.
- Осетров Е.* Три жизни Карамзина. М., 1985.
- Очерки истории исторической науки в СССР.* М., 1955–1960. Т. 1–2.
- Павлов-Сильванский Н. П.* Феодализм в России. М., 1988.
- Памятники литературы Древней Руси: XI – начало XII в.* М., 1979; XII век. М., 1980; XIII век. М., 1981; XIV – середина XV в. М., 1981; Вторая половина XV века. М.,

1982; Конец XV – первая половина XVI века. М., 1984; Середина XVI века. М., 1985; XVII век. Книга первая. М., 1988.

Петров Ф. А. Погодин и создание кафедры российской истории в Московском университете. М., 1995.

Пешич С. Л. Русская историография XVIII в. Л., 1961–1971. Ч. 1–3.

Платонов С. Ф. Очерки по истории смуты в Московском государстве XVI–XVII вв. (Опыт изучения общественного строя и сословных отношений в смутное время). М., 1995.

Платонов С. Ф. Лекции по русской истории. М., 1993.

Плеханов Г. В. История русской общественной мысли. Пг., 1918–1919. Т. 1–4.

Плеханов Г. В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // Плеханов Г. В. Избр. философские произведения: В 5 т. М., 1956. Т. 1.

Плеханов Г. В. О материалистическом понимании истории // Там же. М., 1956. Т. 2.

Полное собрание русских летописей. Л., 1962. Т. 1. Вып. 1.

Покровский М. Н. Русская история с древнейших времен: В 5 т. М., 1910–1912.

Проништейн А. П. Источниковедение в России. Эпоха феодализма. Ростов-на-Дону, 1990.

Проништейн А. П. Источниковедение в России. Эпоха капитализма. Ростов-на-Дону, 1991.

Рубинштейн Н. Л. Русская историография. М., 1941.

Русское историческое повествование XVI–XVII веков. М., 1984.

Сахаров А. М. Историография истории СССР. Досоветский период. М., 1978.

Сборник материалов по истории исторической науки в СССР (конец XIX – начало XX в.): Учеб. пособие. М., 1985.

Сборник материалов по истории исторической науки в СССР (конец XVIII – первая треть XIX в.): Учеб. пособие. М., 1990.

Свердлов М. Б. Общественный строй Древней Руси в русской исторической науке XVIII–XX вв. СПб., 1996.

Синицина Н. В. Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции. М., 1998.

Соловьев С. М. Сочинения: В 18 т. М., 1988–1993.

Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом. М., 1984 (и др. изд.).

Татищев В. Н. История Российская: В 3 т. М., 2003.

Творогов О. В. Древнерусские хронографы. Л., 1975.

Токарев С. А. История русской этнографии (дооктябрьский период). М., 1960.

Умбрашко К. Б. М.Т. Каченовский и «скептическая школа» об особенностях истории России. Новосибирск, 2001.

Хмылев Л. Н. Проблемы методологии истории в русской историографии периода империализма: историографические очерки. Л., 1986.

Черепнин Л. В. Отечественные историки XVIII–XX вв. М., 1984.

Чесноков В. И. Правительственная политика и историческая наука России 60 – 70-х гг. XIX века. Воронеж, 1989.

Чистякова Е. В., Богданов А. П. Да будет потомкам явлено... Очерки о русских историках второй половины XVII века и их трудах. М., 1988.

Цамутали А. Н. Очерки демократического направления в русской историографии 60 – 70-х годов XIX в. Л., 1971.

Цамутали А. Н. Борьба течений в русской историографии во второй половине XIX века. Л., 1977.

Цамутали А. Н. Борьба направлений в русской историографии в период империализма. Л., 1986.

Цимбаев Н. И. Славянофильство. М., 1986.

Цимбаев Н. И. Сергей Соловьев. М., 1990.

- Шанский Д. Н.* Из истории русской исторической мысли: И. Н. Болтин. М, 1983.
- Шапиро А. Л.* Историография с древнейших времен по XVIII век: Курс лекций. Л., 1982.
- Шикло А. Е.* Исторические взгляды Н. А. Полевого. М, 1981.
- Шкуринов П. С.* Позитивизм в России XIX века. М., 1980.
- Шмурло Е. Ф.* Курс русской истории. Спорные и невыясненные вопросы русской истории. СПб., 1999.

Часть 2. Отечественная историческая наука с 1917 г. до наших дней

Основная литература:

- Академическое дело.* 1929–1931 гг. СПб., 1993. Вып. 1: Дело по обвинению акад. С. Ф. Платонова.
- Алексеева Г. Д.* Историческая наука в России: Идеология. Политика (60–80-е годы XX в.). М., 2003.
- Брачев В. С.* Дело историков 1929–1931 гг. СПб., 1997.
- Бурдей Г. Д.* Историк и война: 1941–1945. Саратов, 1991.
- Всесоюзное совещание о мерах улучшения подготовки научно-педагогических кадров по историческим наукам,* 18–21 декабря 1962 г. М., 1964.
- Дружинин Н. М.* Избранные труды: Воспоминания, мысли, опыт историка. М., 1990.
- Зеленов М. В.* Аппарат ЦК РКП(б) – ВКП(б), цензура и историческая наука в 1920-е годы. Нижний Новгород, 2000.
- Историческая наука в России в XX веке.* М., 1997.
- История и философия отечественной исторической науки: Учеб. пособие.* М., 2006.
- Кузнецов И. С.* История исторической науки в России с 1917 г. до наших дней: Учеб. пособие. Новосибирск, 2008.
- Очерки истории отечественной исторической науки XX века: Моногр. / Под ред. В. П. Корзун.* Омск, 2005.
- Поляков Ю. А.* Историческая наука: люди и проблемы. М., 1999. Кн. 1; М., 2004. Кн. 2; М., 2009. Кн. 3.
- Сидорова Л. А.* Оттепель в исторической науке: Советская историография первого послесталинского десятилетия. М., 1997.
- Сидорова Л. А.* Советская историческая наука середины XX века: синтез трех поколений историков. М., 2008.
- Советская историография.* М., 1996.
- Сталин И. В.* Историческая идеология в СССР в 1920–1950-е годы. Переписка с историками, статьи и заметки по истории, стенограммы выступлений: Сб. документов и материалов. СПб., 2006. Ч. 1: 1920–1930-е гг.
- Сталин И. В.* О некоторых вопросах истории большевизма: Письмо в редакцию журнала «Пролетарская революция» // Сталин И. В. Соч. М., 1953. Т. 13. С. 84–102.
- Стенограмма совещания по вопросам истории СССР в ЦК ВКП(б) в 1944 г. // Вопросы истории.* 1996. № 2–7, 9.
- Судьбы исторической науки.* М., 1996.
- Хорхордина Т. И.* История Отечества и архивы. 1917 – 1980-е гг. М., 1994.
- Чернобаев А. А.* «Профессор с пикой», или Три жизни историка М. Н. Покровского. М., 1992.

Дополнительная литература:

- Авторханов А.* Технология власти // *Вопр. истории.* 1991. № 11.
- Алаторцева А. И.* Советская историческая периодика: 1917 – середина 30-х гг. М., 1989.

- Алексеева Г. Д.* Октябрьская революция и историческая наука. М., 1968.
- Анциферов Н. П.* Из дум о былом: Воспоминания. М., 1992.
- Анциферов Н. П.* Проблемы урбанизма в русской художественной литературе: Опыт построения образа города – Петербурга Достоевского – на основе анализа литературных произведений. М., 2009.
- Артизов А. Н.* Покровский: финал карьеры – успех или поражение // *Отеч. история.* 1998. № 1, 2.
- Библиография* опубликованных произведений М. Н. Покровского / Сост. А. А. Говорков. Томск, 1993.
- Борюгов Г. А., Козлов В. А.* История и конъюнктура. Субъективные заметки об истории советского общества. М., 1992.
- Брачев В. С.* Русский историк Сергей Федорович Платонов. СПб., 1995. Ч. 1–2.
- Бурджалов Э. Н.* Доклад о состоянии советской исторической науки и работе журнала «Вопросы истории» (на встрече с читателями 19–20 июня 1956 г. в Ленинградском отделении Института истории АН СССР) // *Вопр. истории.* 1989. № 9–10.
- Волгин В. П.* Статьи и выступления. М., 1979.
- Ганелин Р. Ш.* Советские историки. О чем они говорили между собой: Страницы воспоминаний о 1940–1970-х гг. СПб., 2006.
- Говорков А. А.* М. Н. Покровский о предмете исторической науки. Томск, 1976.
- Гордон А. В.* Власть и революция: советская историография Великой французской революции. 1918–1941. Саратов, 2005.
- Готье Ю. В.* Мои заметки. М., 1997; См. также: *Вопр. истории.* 1991. № 6–12.
- Гуревич А. Я.* История историка. М., 2004.
- Двадцать пять лет исторической науки в СССР.* М.; Л., 1942.
- «Дело Некрича».* Из истории гонений на советскую интеллигенцию: Публикация документов о книге А. П. Некрича «1941. 22 июня» и обстоятельствах, связанных с ее обсуждением // *Кентавр.* 1994. № 4–5.
- Дневники* акад. М. В. Нечкиной // *Вопр. истории.* 2006. № 1–2; 4–8.
- Досталь М. Ю.* Как Феникс из пепла... Отечественное славяноведение в период второй мировой войны и первые послевоенные годы. М., 2009.
- Дубровский А. М.* Историк и власть: Историческая наука в СССР и концепция истории феодальной России в контексте политики и идеологии (1930–1950-е гг.). Брянск, 2005.
- Журавлев С. В.* Феномен «Истории фабрик и заводов»: горьковское начинание в контексте эпохи 1930-х гг. М., 1997.
- За кулисами* (по материалам Центра хранения современной документации) // *Полит. исслед.* 1995. № 2. С. 164–177 (документы о событиях 1970 г. в Институте истории АН СССР).
- Историк и время. 20–50-е годы XX века:* А. М. Панкратова. М., 2000.
- Историография истории СССР. Эпоха социализма* / Под ред. акад. И. И. Минца. М., 1982: Доп. Мин-вом высш. и сред. спец. образования СССР в качестве учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «История».
- Исторические исследования в России: Тенденции последних лет* / Под ред. Г. А. Бордюгова. М., 1996.
- Историческое сознание и власть в зеркале России XX века: научные доклады* / Под ред. А. В. Гладышева, Б. Б. Дубенцова. СПб., 2006.
- Каганович Б. С.* Евгений Викторович Тарле и Петербургская школа историков. СПб., 1995.
- Как Сталин критиковал и редактировал конспекты школьных учебников по истории (1934–1936 гг.)* // *Вопросы истории.* 2004. № 6.
- Какурин Н. Е.* Как сражалась революция. 2-е изд., уточн. М., 1990. Т. 1: 1917–1918.
- Калистратова Т. И.* Институт истории ФОН МГУ – РАНИОН (1921–1929).

Н. Новгород, 1992.

К изучению истории: Сб. М., 1938.

Кобрин В. Б. Кому ты опасен, историк? М., 1992.

Конопацкий А. К. Прошлого великий следопыт (академик А. П. Окладников: страницы биографии). Новосибирск, 2001.

Костырченко Г. В. Тайная политика Сталина: Власть и антисемитизм. М., 2001. С. 581–591.

«Круглый стол: историческая наука в условиях перестройки // *Вопр. истории*. 1988. № 3.

Кулишер И. М. История русского народного хозяйства. М., 2004.

Курносков А. А. Об одном из эпизодов разгрома исторической науки 1960-х – 1970-х гг. (по материалам Центра хранения современной документации) // *Вопросы образования*. 2006. № 4. С. 363–398

Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. М., 2006.

Лурье Ф. М. Хранители прошлого. Журнал «Былое»: история, редакторы, издатели. Л., 1990.

Люди и судьбы: Биобиблиографический словарь востоковедов – жертв политического террора в советский период (1917–1991) / Изд. подг. Я. В. Васильков, М. Ю. Сорокина. СПб., 2003.

Материалы круглого стола участников дела «молодых историков» // Там же. 1994. № 4.

Милибанд С. Д. Биобиблиографический словарь советских востоковедов. М., 1995.

Милюков П. Н. Величие и падение Покровского // *Вопр. истории*. 1993. № 4.

Мир историка. XX век. М., 2002.

Национальные истории в советском и постсоветских государствах. М., 1999.

Неретина С. С. История с методологией // *Вопр. философии*. 1990. № 9.

Николай Иванович Кареев. Прожитое и пережитое. Л., 1990.

Очерки истории исторической науки в СССР. М., 1966. Т. 4; М., 1985. Т. 5.

Павлович М. П. (Вельтман). Восток в борьбе за независимость. М., 1980.

Панкратова А. М. Записи о совещании в ЦК ВКП (б) по вопросам исторической науки // *Вопр. истории*. 1988. № 11.

Панкратова А. М. Рабочий класс России: Избранные труды. М., 1983.

Партийная организация Института истории АН СССР в идейном противостоянии с партийными инстанциями // Там же. 2007. № 12; 2008. № 1.

Панеях В. М. Творчество и судьба историка: Борис Александрович Романов. СПб., 2000.

Партийный контроль за изданием сочинений Ленина и литературы о нем в 1924–1937 гг. // Там же. 2004. № 11.

Первая реакция на критику «культ личности» Сталина. По итогам выступлений А. М. Панкратовой в Ленинграде в марте 1956 г. // Там же. 2006. № 8–9.

Петр Андреевич Зайончковский. Сб. статей и воспоминаний к 100-летию историка. М., 2008.

Платонов С. Ф. Иван Грозный. М., 1991.

Поляков Ю. А. Историческая наука: Люди и проблемы. М., 2004. Кн. 1–2.

Портреты историков. Время и судьбы: Отечественная история. М.; Иерусалим, 2000. Т. 1–2.

50 лет советской исторической науки. Хроника научной жизни: 1967–1967 / Сост. А. И. Алаторцева, Г. Д. Алексеева. М., 1971.

Пресняков А. Е. Исторические очерки и статьи: неопубл. наследие. М., 2008.

Робинсон М. А. Судьбы академической элиты: отечественное славяноведение (1917 – начало 30-х годов). М., 2004.

Рокитянский Я., Мюллер Р. Красный диссидент. Академик Рязанов – оппонент Ле-

нина, жертва Сталина: Биогр. очерк. Документы. М., 1996.

Савельев А. В. Номенклатурная борьба вокруг журнала «Вопросы истории» в 1954–1957 гг. // *Отеч. история.* 2003. № 5.

Соколов В. Ю. История и политика (к вопросу о содержании и характере дискуссий советских историков 1920 – начала 1930-х гг.). Томск, 1990.

Соколов О. Д. М. Н. Покровский и советская историческая наука. М., 1970.

И. В. Сталин в работе над «Кратким курсом истории ВКП(б)» (Вступ. ст. М. В. Зеленова) // *Вопр. истории.* 2002. № 11–12.

И. В. Сталин о статье Энгельса «Внешняя политика русского царизма» и идеологическая подготовка к мировой войне (Вступ. ст. М. В. Зеленова) // Там же. 2002. № 7.

Тарле Е. В. 1944 год: «не перегибать палку патриотизма» // *Вопросы истории.* 2002. № 6.

1937 год. Институт красной профессуры: Стеногр. парт. собрания // *Отеч. история.* 1992. № 2.

Чернобаев А. А. Историки России XX в.: Биобиблиогр. словарь. Саратов, 2005. Т. 1–2.

Ульянов Н. Спуск флага. Нью-Йорк, 1979.

Федотов Г. П. Полн. собр. соч. Париж: Имка-Пресс, 1988. Т. 4 (статьи 1936–1940).

Чернобаев А. А. Историки России. Кто есть кто в изучении отечественной истории. Биобиблиографический словарь. Саратов, 1998.

Черняев А. С. На старой площади: Из дневниковых записей // *Новая и новейшая история.* 2004. № 5; 2006. № 6.

«Что вы делаете со мной!» Как подводили под расстрел: Документы о жизни и гибели Владимира Николаевича Кашина. СПб., 2006.

Шуц И. И. Дневник «великого перелома». Париж, 1991.

Ното Historicus. К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003.

Шарова А. В. Маленькие радости Большого террора: первые годы Института истории АН СССР // *Одиссей. Человек в истории.* 2004. М., 2004.

Шмидт С. О. Путь историка. М., 1997.

Barber J. Soviet Historians in Crisis, 1928–1932. L., 1981.

Epic Revisionism: Russian History and Literature as Stalinist Propaganda / Eds. Kevin M. F. Platt and David Brandenberger. Madison: University of Wisconsin Press, 2005.

Hösler J. Die sowjetische Geschichtswissenschaft 1953 bis 1991. Studien zur Methodologie und Organisationsgeschichte. Verlag Otto Sagner. München, 1995.

Valdstein M. Soviet Empire of Signs: a History of the Tartu School of Semiotics [Germany:] VDM Verlag, 2

3.4. Тестовые задания

Часть 1. Отечественная историческая наука до начала XX в.

Примерные вопросы контрольных работ

Контрольная № 1 (темы 1, 2)

1. Дайте определения следующих понятий: предмет историографии, историографический факт, историографический источник.
2. Назовите методы историографии
3. Какие факторы имели принципиальное значения для развития исторической мысли в донаучный период.
4. Перечислите основные «историософские» установки донаучного периода
5. Назовите основные признаки летописания.

6. В чем отличие летописи от хронографа
7. Какие новации проявляются в летописании в период Московского государства

Контрольная № 2 (тема 3)

1. Какие идеи европейской историософии оказали существенное влияние на российскую историческую мысль?
2. В чем выразилось превращение истории в науку?
3. В чем заключался вклад А. Л. Шлецера в изучение российской истории?
4. В чем различие взглядов Татищева и Болтина на процесс установления крепостного права?
5. Назовите историков, положивших начало историко-экономическим исследованиям
6. В чем различие взглядов Миллера и Ломоносова на происхождение Русского государства?
7. Кто первым из отечественных историков поднял проблему политогенеза?

Контрольная № 3 (тема 4)

1. Какие европейские историософские системы оказали влияние на развитие российской историографии первой половины XIX в.?
2. Главная концептуальная идея Карамзина
3. Основные положения скептической школы
4. Суть «прагматического» метода исторического исследования Н. Г. Устрялова
5. В чем выразилась смена патриархально-родового строя государственным в концепции «государственной школы»?
6. В чем причины и суть крепостного права в концепции К. Д. Кавелина и Б. Н. Чичерина?
7. Какие существовали взгляды на наличие/отсутствие феодализма на Руси в трудах историков данного периода?

Контрольная № 4 (темы 5)

1. Критерии периодизации русской истории у В. О. Ключевского
2. Главный стержень российского исторического процесса до XVIII в. в концепции А. П. Щапова
3. Причины отсталости России по сравнению с Европой в трактовке П. Н. Милюкова
4. В чем заключалась новизна трактовки С. Ф. Платоновым опричнины?
5. Какие периоды в истории России выделял Н. Н. Павлов-Сильванский?
6. В чем заключалась новизна подхода А. С. Лаппо-Данилевского к анализу европейского влияния на Россию?
7. Основные периоды истории России в исторической концепции М. Н. Покровского

Часть 2. Отечественная историческая наука с 1917 г. до наших дней

Примерные вопросы тестовых заданий:

Тестовые задания № 1

1. Кто из функционеров большевистской партии имел статус профессионального историка (получил высшее и к моменту революции был приват-доцентом)
 - А) Н. Н. Батурин;
 - Б) В. П. Волгин;
 - В) Н. М. Лукин;
 - Г) В. И. Невский.
2. Когда вышел декрет СНК «О реорганизации и централизации архивного дела»:
 - А) 1917 г.
 - Б) 1918;
 - В) 1919;
 - Г) 1920 г.
3. Когда состоялось официальное открытие Социалистической академии общественных наук:
 - А) август 1918 г
 - Б) сентябрь;
 - В) октябрь;
 - Г) ноябрь 1918 г.
4. Когда было принято решение о преобразовании историко-филологических и юридических факультетов Московского и Петроградского университетов в факультеты общественных наук (ФОНы):
 - А) 1918 г.
 - Б) 1919;
 - В) 1920;
 - Г) 1921 г.
5. Первым деканом ФОНа Московского университета стал:
 - А) А. С. Бубнов;
 - Б) В. П. Волгин;
 - В) Н. М. Лукин;
 - Г) В. В. Адоратский.
6. В 1919 г. была опубликована работа «Максимилиан Робеспьер», которая считалась одним из первых в Советской России марксистских трудов по зарубежной истории. Ее автором был:
 - А) М. П. Павлович (Вельтман).
 - Б) Н. М. Лукин;
 - В) В. И. Невский
 - Г) Н. М. Кареев.
7. В каком году Археологическая комиссия была реорганизована в Российскую академию истории материальной культуры (РАИМК):
 - А) 1919 г.
 - Б) 1920;
 - В) 1921;
 - Г) 1922 г.
8. Когда вышел декрет СНК о создании при Наркомпросе комиссии для собирания и изучения материалов по истории Октябрьской революции и Российской коммунистической партии (Истпарт):

- А) 1919 г.
- Б) 1920;
- В) 1921;
- Г) 1922 г.

9. Когда ЦК РКП (б) принял постановление о создании Института К. Маркса и Ф. Энгельса как автономном учреждении при Социалистической академии:

- А) 1919 г.
- Б) 1920;
- В) 1921;
- Г) 1922 г.

10. В каком году появился декрет СНК «Об учреждении институтов по подготовке красной профессуры»:

- А) 1919 г
- Б) 1920;
- В) 1921;
- Г) 1922.

11. Когда Наркомпрос принял решение об организации научно-исследовательских Исторических институтов при ФОНах Московского и Петроградском университетов:

- А) 1920 г.
- Б) 1921;
- В) 1922;
- Г) 1923 г.

12. Какой историк в начале 1920-х гг. опубликовал работу «Борис Годунов»:

- А) М. Н. Покровский;
- Б) Р. Ю. Виппер;
- В) Ю. В. Готье;
- Г) С. Ф. Платнов.

13. Кто является автором 26-томного труда «Русская история в сравнительно-историческом освещении (Основы социальной динамики)»

- А) П. Н. Миллюков;
- Б) С. Ф. Платонов;
- В) Н. М. Рожков;
- Г) Ю. В. Готье.

14. Кто был автором концепции о «двойственном характере» Октябрьской революции (одновременно и пролетарской и буржуазно-демократической):

- А) М. Н. Покровский;
- Б) С. И. Пионтковский;
- В) В. В. Адоратский;
- Г) А. С. Бубнов;

15. В каком году гуманитарные научно-исследовательские институты были объединены в Ассоциацию научно-исследовательских институтов общественных наук ФОНа МГУ:

- А) 1922 г.
- Б) 1923;
- В) 1924;
- Г) 1925 г.

16. Когда начался выход в свет 2-го и 3-го изданий собрания сочинений В. И. Ленина:

- А) 1924 г.

- Б) 1925;
- В) 1926;
- Г) 1927 г.

17. В середине 1920-х гг. вышла книга «Как сражалась революция» – один из первых обобщающих трудов по истории Гражданской войны. Ее автором был:

- А) Л. Д. Троцкий;
- Б) М. Тухачевский;
- В) Н. Е. Какурин;
- Г) М. В. Фрунзе.

18. В каком году начал издаваться журнал «Историк-марксист»:

- А) 1925 г.
- Б) 1926;
- В) 1927;
- Г) 1928 г.

19. В 1929 г. вышла I часть одного из самых фундаментальных трудов по отечественной истории – «Образование основной государственной территории великорусской национальности». Его автором был:

- А) С. Ф. Платонов;
- Б) М. К. Любавский;
- В) С. В. Бахрушин;
- Г) Б. Д. Греков.

20. Какая работа М. Н. Покровского содержала утверждение, что «термин “русская история” есть контрреволюционный термин»:

- А) «Русская история в самом сжатом очерке»;
- Б) статья к столетию Н. Г. Чернышевского;
- В) предисловии к публикации трудов Всесоюзной конференции историков-марксистов (1930);
- Г) статья «О русском феодализме, происхождении и характере абсолютизма в России».

21. В конце 1920-х гг. вышла книга «Очерки по экономической истории средневековой Европы», которая стала одним из поводов для нападок на «буржуазных историков». Ее автором был:

- А) Р. Ю. Виппер;
- Б) Д. М. Петрушевский;
- В) Н. И. Кареев;
- Г) И. М. Гревс.

22. Важнейшую роль в утверждении «формационной схемы» исторического процесса сыграла работа «К вопросу о сущности “азиатского способа производства”, крепостничества и торгового капитализма». Ее автором был:

- А) Л. Н. Крицман,
- Б) С. М. Дубровский;
- В) А. Л. Сидоров;
- Г) И. Ф. Гиндин.

23. В каком году состоялась Всесоюзная конференция историков-марксистов:

- А) 1928 г.;
- Б) 1929;
- В) 1930;
- Г) 1931 г.

24. Когда началось «академическое дело»:
А) август 1929 г.
Б) сентябрь;
В) октябрь;
Г) ноябрь 1929 г.
25. Кто сформулировал следующее положение: «История старой России состояла, между прочим, в том, что ее непрерывно били... Били все за отсталость»:
А) М. Н. Покровский;
Б) Л. Д. Троцкий;
В) И. В. Сталин;
Г) Н. И. Бухарин.
26. Когда было опубликовано письмо И. В. Сталина в редакцию журнала «Пролетарская революция» «О некоторых вопросах истории большевизма».
А) 1929 г.;
Б) 1930;
В) 1931;
Г) 1932 г.
27. В каком документе впервые прозвучала официальная негативная оценка взглядов М. Н. Покровского, которые характеризовались как «антимарксистские, антиленинские, по сути дела, ликвидаторские, антинаучные взгляды на историческую науку»:
А) в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О преподавании гражданской истории в школах СССР»;
Б) в «Замечаниях секретарей ЦК ВКП(б) на конспект учебника по истории СССР»;
В) в опубликованном в центральных газетах сообщении «В Совнарком Союз ССР и ЦК ВКП(б)» (январь 1936 г.);
Г) в сборнике документов «К изучению истории» (1938 г.).
28. Первый директором Института истории АН СССР стал:
А) А. С. Бубнов;
Б) Б. Д. Греков;
В) Н. М. Лукин;
Г) С. М. Дубровский.
29. В каком году архивные учреждения были переданы в ведение НКВД СССР:
А) 1937 г.;
Б) 1938;
В) 1939;
Г) 1940 г
30. В 1940 г. появилась известная статья «Синодик опальных царя Ивана Грозного как исторический источник», где в противовес официальной версии давалась негативная трактовка этого царя. Автором статьи был:
А) Б. Д. Греков;
Б) С. Б. Веселовский;
В) М. Н. Тихомиров
Г) Ю. В. Готье.
31. В 1940 г. был опубликован один из самых фундаментальных трудов – «Исследование о “Русской Правде”». Его автором был:
А) С. Б. Веселовский;
Б) Б. Д. Греков;
В) М. Н. Тихомиров;
Г) Ю. В. Готье.

Тестовые задания № 2

1. Комиссию по истории Великой Отечественной войны возглавил:
 - А) А. А. Жданов;
 - Б) Б. Д. Греков;
 - В) Г. Ф. Александров;
 - Г) И. И. Минц.
2. В 1943 г. был создан Центральный государственный архив РСФСР Дальнего Востока. Местом его «временного» размещения был избран:
 - А) Владивосток;
 - Б) Хабаровск;
 - В) Томск;
 - Г) Новосибирск
3. В 1941 г. вышла монография «Регулярное» государство. Петра I и его идеология», которая вызвала острую критику. Автором книги был:
 - А) Б. Б. Кафенгауз
 - Б) Б. И. Сыромятников
 - В) К. В. Базилевича;
 - Г) В. В. Мавродин
4. В 1943 г. был опубликован I том монографии «Холопство и холопы в Московском государстве XVII века», которая вызвала негативную реакцию. Автором книги был:
 - А) М. Н. Тихомиров;
 - Б) С. В. Бахрушин;
 - В) А. И. Яковлев;
 - Г) И. И. Смирнов.
5. Наиболее крупным обобщающим трудом по отечественной истории XX в., из числа вышедших в годы Великой Отечественной войны, стал II том «Истории Гражданской войны в СССР». Он охватывал события:
 - А) до ноября 1917 г.;
 - Б) до середины 1918 г.;
 - В) второй половины 1918 г.;
 - Г) 1919 г.
6. В 1943 г. вышла одна из первых монографий о периоде «мирного социалистического строительства» – «Образование СССР». Ее автором был:
 - А) И. И. Минц;
 - Б) И. М. Разгон;
 - В) Э. Б. Генкина;
 - Г) Е. Н. Городецкий
7. Совещание историков 1944 г. имело следующие результаты:
 - А) постановление ЦК ВКП(б)
 - Б) выступление Жданова с «разоблачением» виновных;
 - В) арест «инакомыслящих»
 - Г) ряд статей в прессе, где в общих чертах разъяснялись задачи исторической науки.
8. В 1945 г. «Исторический журнал» был преобразован в «Вопросы истории». Его возглавил:
 - А) Б. Д. Греков;
 - Б) В. П. Волгин;
 - В) Г. Ф. Александров;

Г) И. И. Минц.

Тестовые задания № 3

1. В 1949–1951 гг. на страницах журнала «Вопросы истории» развернулась крупнейшая дискуссия, темой которой стало:

- А) предпосылки победы в Великой Отечественной войне;
- Б) периодизация феодальной и капиталистической формаций;
- В) причины формирования Русского централизованного государства;
- Г) сущность российского абсолютизма.

2. В 1949 г. была опубликована крупнейшая работа о «классовой борьбе» – монография «Восстание Болотникова». Ее автором был:

- А) Б. Д. Греков;
- Б) М. Н. Тихомиров;
- В) И. И. Смирнов;
- Г) С. В. Бахрушин.

3. В 1954–1956 гг. на страницах журнала «Вопросы истории» развернулась дискуссия, темой которой стало:

- А) о причины появления «культы личности Сталина»;
- Б) этапы формирования всероссийского рынка;
- В) периодизация истории советского периода;
- Г) сущность «военного коммунизма».

4. В 1953–1959 гг. директором Института истории АН СССР являлся:

- А) И. И. Минц;
- Б) М. Н. Тихомиров;
- В) А. Л. Сидоров;
- Г) А. М. Панкратова.

5. В 1956 г. в секторе истории СССР периода феодализма Института истории состоялся доклад о влиянии «культы личности» на освещение ряда вопросов отечественной истории. Тогда же журнал «Вопросы истории» опубликовал статью против идеализации Ивана Грозного. Автором доклада и статьи был:

- А) И. И. Минц;
- Б) С. М. Дубровский;
- В) А. М. Панкратова;
- Г) Е. Н. Городецкий.

6. Наиболее масштабным и острым обсуждением задач исторической науки в контексте «разоблачения культа личности Сталина» стала встреча с читателями журнала «Вопросы истории» (Ленинград, июнь 1956 г.). С докладом на ней выступал:

- А) П. Н. Поспелов;
- Б) И. И. Минц;
- В) Э. Н. Бурджалов;
- Г) В. П. Данилов.

7. Во второй половине 1950-х гг. впервые после долгого перерыва было выпущено 3-томное издание трудов одного из классиков русской историографии. Этим автором был:

- А) Н. М. Карамзин;
- Б) С. М. Соловьев;
- В) В. О. Ключевский;
- Г) С. Ф. Платонов.

8. В 1957 г. вышел один из первых фундаментальных трудов по аграрной истории советского периода – «Создание материально-технических предпосылок коллективизации сельского хозяйства в СССР». Его автором был:

- А) С. П. Трапезников;
- Б) В. П. Данилов;
- В) Г) Н. А. Ивницкий;
- Г) А. П. Некрич.

9. В 1963 г. была опубликована одна из самых фундаментальных исторических монографий периода «оттепели» – «Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны» (2-е изд. – 1970 г.). Ее автором был:

- А) Э. Н. Бурджалов.
- Б) Ю. В. Арутюнян
- В) М. П. Ким.
- Г) С. Л. Синявский.

10. Когда начал выходить многотомный труд «Всемирная история»:

- А) 1954 г.
- Б) 1955;
- В) 1956;
- Г) 1957 г.

11. В каком году вышло постановление ЦК КПСС с резкой критикой журнала «Вопросы истории»:

- А) 1956 г.
- Б) 1957;
- В) 1958;
- Г) 1959 г.

12. Когда начали издаваться журналы «История СССР», «Вопросы истории КПСС» и «Новая и новейшая история»:

- А) 1956 г.
- Б) 1957;
- В) 1958;
- Г) 1959 г.

13. В каком году архивы были выведены из подчинения МВД СССР и было создано Главное архивное управление при Совете Министров СССР:

- А) 1959 г.
- Б) 1960;
- В) 1961;
- Г) 1962 г.

14. Когда вышел I том «Истории Великой Отечественной войны»:

- А) 1959 г.
- Б) 1960;
- В) 1961;
- Г) 1962 г.

15. В каком году состоялось Всесоюзное совещание «О мерах по улучшению подготовки научно-педагогических кадров по историческим наукам»:

- А) 1961 г.
- Б) 1962;
- В) 1963;
- Г) 1964 г.

16. Когда вышел первый том многотомной «Истории КПСС»:

- А) 1963 г.;
- Б) 1964;
- В) 1965;

Г) 1966 г.

17. В каком году началось издание многотомной «Истории СССР с древнейших времен»:

А) 1965

Б) 1966.

В) 1967.

Г) 1968.

18. Кто дал следующую оценку ситуации в исторической науке: «Средства идеологической работы, такие, например, как некоторые научные труды, литературные произведения, искусство, кино, да и печать, нередко используются у нас, я бы сказал прямо, для развенчания истории нашей партии и нашего народа. <...> Вот на днях, например, меня познакомили с новым произведением Константина Симонова. Оно, кажется, называется “Сто дней войны”. В этом произведении Симонов заводит нас в какие-то дебри. Подвергается критике в некоторых произведениях, в журналах и других изданиях то, что в сердцах нашего народа является самым святым, самым дорогим. <...> Договариваются прямо до клеветнических высказываний против Октябрьской революции и других исторических этапов в героической истории нашей партии и нашего советского народа. <...> Вызывает также тревогу тот факт, что у нас до сих пор нет настоящего марксистского учебника по истории нашей партии. Все вы помните, что был краткий курс истории ВКП(б). <...> Целое поколение людей воспитывалось на этом учебнике. <...> Отсутствие такого учебника и дает повод разного рода “критикам” перетряхивать нашу историю»:

А) М. А. Суслов;

Б) Л. И. Брежнев;

В) С. П. Трапезников;

Г) Б. Н. Пономарев.

19. В 1969 г. на Всесоюзной историографической конференции прозвучал резко критический доклад «Материалистическое понимание истории и методологические “искания” некоторых историков», затем была опубликована статья с тем же названием. Автором доклада и статьи был:

А) М. А. Суслов;

Б) А. И. Данилов;

В) П. Н. Поспелов;

Б) С. П. Трапезников.

20. Когда было принято решение о разделении Института истории АН СССР на два института истории:

А) 1967 г.;

Б) 1968;

В) 1969;

Г) 1970 г.

21. В 1974 г. вышла монография «Киевская Русь» с новой версией начального этапа отечественной истории. Ее автором был:

А) А. А. Зимин;

Б) И. Я. Фроянов;

В) В. В. Мавродин;

Г) С. О. Шмидт.

22. В начальный период «перестройки» прозвучала следующая оценка советского периода отечественной истории: «Наш путь первопроходцев огромен и сложен. Его кратким анализом не охватишь, не обнимешь. И тяжесть материального и нравственного наследия старого мира, Первой мировой и Гражданских войн, интервенции. И новизна преобразований, связанные с ними надежды людей, темпы и масштабы вторжения нового,

непривычного, не оставляющие подчас времени, чтобы оглядеться, поразмыслить, и субъективные факторы. И проникнутые максимализмом революционной поры, подчас упрощенные, спрямленные представления о будущем. И чистое, неистовое стремление борцов за новую жизнь сделать все как можно быстрее, лучше, справедливее. Пройденное – его героизм и драматизм – не может не волновать умы современников. История у нас одна. Она необратима. И какие бы эмоции она у нас ни вызывала – это наша история, она нам дорога». Автором этого высказывания был:

- А) А. Н. Яковлев; Б) М. С. Горбачев;
- В) Е. К. Лигачев; Г) Д. А. Волкогонов

23. В 1988 г. впервые на русский язык была переведена работа известного советолога, которая была посвящена:

- А) И. Сталину; Б) Н. Бухарину;
- В) Л. Троцкому; Г) Ю. Мартову.

24. Кто из современных авторов, интерпретируя советскую историю, сформулировал концепцию «консервативной модернизации»:

- А) О. В. Хлевнюк; Б) А. Г. Вишневский;
- В) Р. Г. Пихоя; Г) Ю. В. Аксютин.

25. Какой современный историк выдвинул версию о попытке И. В. Сталина во второй половине 1930-х гг. осуществить «демократизацию» режима, которая, якобы, была сорвана региональными партийными лидерами:

- А) С. Г. Кара-Мурза; Б) Ю. Н. Жуков;
- В) И. В. Павлова; Г) Г. Д. Алексеева.

26. Кто из современных зарубежных авторов внес наиболее заметный вклад в изучение советской повседневности:

- А) Р. Такер; Б) Ш. Фицпатрик;
- В) М. Левин; Г) М. Малиа.

27. Во второй половине 1990-х гг. в серии «Россия. XX век» вышли сборники «Судьбы советского крестьянства», «Судьбы исторической науки» и «Советская историография», а также книга «Другая война: 1939–1945». Названные издания стали своего рода апогеем «демократического» направления в историографии. Эти книги выпустил:

- А) МГУ;
- Б) Российский государственный гуманитарный университет;
- В) Институт российской истории РАН;
- Г) Всероссийское общество историков-архивистов.

28. Кто сформулировал следующие концептуальные подходы к отечественной истории: ««Ряд отечественных историков прямо называют историю Золотой Орды частью истории самой России. <...> По мере же становления и укрепления нашего единого общего государства Россия, развиваясь как многонациональная страна, смогла интегрировать богатейшее наследие поволжской земли, или, как говорил Лев Гумилев, “ великой степной культуры”». Не случайно здесь поставлен ему памятник»:

- А) директор Института российской истории РАН член.-кор. А. Н. Сахаров;
- Б) В. В. Путин;
- Б) Д. А. Медведев;
- В) академик-секретарь отделения истории и филологии РАН А. П. Деревянко.