

**Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский национальный исследовательский государственный
университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ)
Гуманитарный факультет**

Программа рассмотрена
на заседании кафедры

30.08 2014 г.

Зав. кафедрой, _____

Утверждаю

декан гуманитарного
факультета, профессор
1.09.2014
Л. Г. Панин

**Основная образовательная программа
высшего образования**

ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА

ЕВРОПА КАК ЦИВИЛИЗАЦИЯ

(72 час., 2 з.е.)

Направление подготовки 030600 – История

**Квалификация (степень) выпускника –
магистр**

форма обучения – очная

2011 г.

Аннотация

Программа курса «*Европа как цивилизация*» подготовлена в рамках реализации Программы развития государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет» на 2009–2018 гг.

Данный курс относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы магистратуры по направлению 030600 История.

Целевая аудитория – магистранты, специализирующиеся по истории средних веков.

Цель курса ознакомить студентов с историей Европы как цивилизацией.

Программа состоит из двух частей – *теоретическая* (Методология и терминология курса, Цивилизация как проблема евразийской истории, Модель европейской цивилизации) и *историческая* (Основные особенности исторического развития Европы, Понятие «Европа», Проблема периодизации европейской истории, роль в истории и культуре Европы понятия «Античность», «Средние века», специфика эпохи модернизации, «Новая история» Европы, «Новейшая история»). Рассматривается ряд важных с учебной и научной точек зрения тем: Парадигма европейской цивилизации, Географический фактор в истории Европы, Роль религии в истории Европы, Роль науки в истории и культуре Европы, Особенности европейского этатизма, Специфика европейской картины истории, Революции, Европейец как личность.

Задачи курса предполагают выработку у студентов навыков осмысления этих важных проблем с исторических и культурологических позиций, общественно-политических процессов.

Настоящий курс является дополнением к дисциплинам «История средних веков» и «История средневековой культуры» с ориентацией на тех студентов, которые специализируются в области медиевистики, хотя материал этого курса вполне доступен и для студентов иных специализаций.

Изучение дисциплины базируется на общеметодологической подготовке, получаемой в ходе изучения дисциплин цикла общественных наук. Работа студента здесь складывается, прежде всего, из изучения им своих записей лекций, специальной литературы и источников.

Объем и содержание данного курса определены рабочей программой.

Общая трудоемкость курса составляет 2 зачетных единицы, 72 часа. Из них аудиторных занятий - 36 часов (лекции – 34 часа, консультации – 2 часа), самостоятельная работа студентов – 36 часов.

Автор: Пиков Геннадий Геннадьевич, доктор культурологии, профессор кафедры всеобщей истории гуманитарного факультета НГУ.

Программа курса «Европа как цивилизация» составлена в соответствии с требованиями к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки академического магистра по направлению 030600 История в целях обеспечения реализации учебного процесса в НГУ.

Автор: Пиков Геннадий Геннадьевич, доктор культурологии, профессор

1. Цель освоения дисциплины:

Дисциплина предназначена магистрантам отделения истории гуманитарного факультета. Цель курса ознакомить студентов с историей Европы как цивилизацией.

Программа состоит из двух частей – *теоретическая* (Методология и терминология курса, Цивилизация как проблема евразийской истории, Модель европейской цивилизации) и *историческая* (Основные особенности исторического развития Европы, Понятие «Европа», Проблема периодизации европейской истории, роль в истории и культуре Европы понятия «Античность», «Средние века», специфика эпохи модернизации, «Новая история» Европы, «Новейшая история»). Рассматривается ряд важных с учебной и научной точек зрения тем: Парадигма европейской цивилизации, Географический фактор в истории Европы, Роль религии в истории Европы, Роль науки в истории и культуре Европы, Особенности европейского этатизм, Специфика европейской картины истории, Революции, Европейец как личность.

Задачи курса предполагают выработку у студентов навыков осмысления этих важных проблем с исторических и культурологических позиций, общественно-политических процессов.

Настоящий курс является дополнением к дисциплинам «История средних веков» и «История средневековой культуры» с ориентацией на тех студентов, которые специализируются в области медиэвистики, хотя материал этого курса вполне доступен и для студентов иных специализаций.

Изучение дисциплины базируется на общеметодологической подготовке, получаемой в ходе изучения дисциплин цикла общественных наук. Работа студента здесь складывается, прежде всего, из изучения им своих записей лекций, специальной литературы и источников.

Объем и содержание данного курса определены рабочей программой.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебный курс «ЕВРОПА КАК ЦИВИЛИЗАЦИЯ» относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы магистратуры по направлению 030600 История.

Курс занимает свою нишу в системе тех дисциплин, которые читаются на факультете. Имея тесные связи с другими общими курсами, он дает возможность компаративистского исторического и историографического анализа, развивая их и одновременно формируя свою специфическую область знания.

Структура учебного курса в целом полностью соответствует сложившимся в данной области проблемам и требуемому стандарту, что нашло свое выражение в основных разделах и темах курса.

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные обучающимися при изучении базовых общекультурных и исторических дисциплин: «История средних веков», «Методология истории», «Политология».

Освоение дисциплины необходимо как предшествующее или параллельное при изучении следующих курсов: «История культуры», «Философия».

Для изучения дисциплины необходимы также знания, умения и компетенции, полученные обучающимися в средней общеобразовательной школе.

3. В результате обучения по дисциплине студент должен достигнуть следующих результатов образования:

Знать

- сущность исторических и политических категорий и их взаимосвязи;
- методологические подходы в области истории Европы;
- структуры и особенности формирования институтов управления в Европе;
- конкретные характеристики европейской цивилизации.

Уметь

- выявлять и анализировать теоретико-методологические основы трудов по истории Европы в их связи с общекультурными и общественно-политическими установками авторов, определять их принадлежность к разным школам и направлениям;
- анализировать фактический материал по курсу;
- строить самостоятельные заключения;
- объяснить содержание основных терминов и понятий;
- работать с источниками.

Иметь представление

- о специфике развития европейской цивилизации, его основных формах и алгоритмах.
- об исторических типах и формах европейского общества.
- об особенностях формирования европейской духовной культуры.

Полученные знания и умения призваны сформировать у студента *способности* компетентно формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской и педагогической деятельности в области медиэвистики, проводить самостоятельное исследование, творчески применяя известные и разрабатывая новые методы и методики.

Перечисленные результаты образования являются основой для формирования следующих компетенций:

общекультурными компетенциями:

- 1) способностью к коммуникации в устной и письменной формах для решения задач межличностного и межгруппового взаимодействия (ОК-5).
- 2) способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6).

профессиональными компетенциями (ПК)

в педагогической деятельности:

- способностью к проведению учебных занятий по истории средних веков в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях (ПК-5);
- умением готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик (ПК-6);

в научно-исследовательской деятельности:

- владением навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знанием основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-3);
- владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований (ПК-4).

4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа. Из них на контактную работу с преподавателем – 36 час. (лекции – 36 час.), на самостоятельную работу студентов - 36 часов.

3. Содержание дисциплины «ЕВРОПА КАК ЦИВИЛИЗАЦИЯ», структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества астрономических часов и видов учебных занятий

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра)	Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				все-го	Лекции	Семинары	Самост. раб.		
1.	«История» в истории.	1	1	4	2		2		
2.	Цивилизация как проблема евразийской истории.	1	2	4	2		2		
3.	Культура.	1	3	4	2		2		
4.	Понятие «Европа», происхождение и эволюция.	1	4	4	2		2		
5.	Проблема периодизации европейской истории.	1	5-6	8	4		4		
6.	«Античность»: происхождение понятия и его эволюция, роль в истории и культуре Европы.	1	7-8	8	4		4		
7.	«Средние века» как период существования «материнской» европейской цивилизации.	1	9-10	8	4		4		
8.	Место Византии в истории европейской цивилизации.	1	11	4	2		2		
9.	«Возрождение».	1	12	4	2		2		
10.	«Реформация».		13	4	2		2		
11.	Эпоха модернизации.		14	4	2		2		
12.	«Просвещение».		15	4	2		2		
13.	«Новая история» Европы.		16	4	2		2		
14.	«Новейшая история» Европы.		17	4	2		2		
	Консультации			2					
	итога			72	36		34		Зачет

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Теоретическая часть. Методология и терминология курса.

Тема 1. «История» в истории.

Краткий обзор различных представлений об «истории» в цивилизациях Европы, Азии, Америки и Африки. Эволюция этих представлений. Цивилизационный и формационный подходы, их взаимодействие. Возможности других подходов.

Складывание представления об «истории» в иудейско-христианско-европейской цивилизации.

Происхождение и эволюция термина «история».

Истоки исторических представлений. Дородовой строй – открытие физического мира и физического времени как самостоятельных и независимых от человека констант его собственного существования.

Появление первых «протомиров» в рамках «Осевого времени» и открытие исторического мира как места передвижений и деятельности племен и народов и исторического времени как системы измерения и описания смысла их существования. Ветхозаветная модель истории как горизонтальная.

Средиземноморский «мир» (Римская империя) и открытие социального мира как места стационарного обитания и конвергенции сначала народов, а потом и отдельных людей. Складывание предпосылок для появления вертикальной модели истории на материале мета-региона и мегасоциума.

Складывание «миров» (цивилизаций) в «средние века» и появление историософии как синтетической системы трех «времен». Трехмерная модель истории. Роль «религии» в трактовке истории.

Кризис европейской цивилизации в эпоху «Возрождения – Реформации» и общекультурные и социальные предпосылки появления и становления историологии. Гуманистическая трактовка как «открытие» (постановка проблемы) «загадки» истории. Культурологическое и антропологическое понимание истории. Появление представления о «человеке» как «творце истории». Противопоставление «героя» и «мудреца» «тирану» и «пророку».

Просвещение и открытие «народа» как «творца истории». Этнополитический и мультикультурный подход к истории. «Третье сословие» как прототип «народа». Оформление двух слоев бывшего «третьего сословия» (буржуазии и пролетариата) и разветвление понятия «народ».

«Буржуазная» трактовка истории как попытка рассмотреть исторический процесс как социальный и через взгляды и деятельность торгово-ремесленных слоев в противовес феодально-гуманистической как истории «пророков» и «героев».

Девятнадцатый век как создатель «научной» картины мира и современной европейской культурной парадигмы, век – «изобретатель». Научные и социальные концепции как векторы дальнейшего развития цивилизации, их проблемное соотношение.

Марксистская трактовка истории как «пролетарская» и «атеистическая» попытка выстроить предельно десакрализованную и социологизированную философию истории. Концепции «классовой борьбы» и «вечной борьбы материализма и идеализма» как основных составляющих исторического процесса, как модернизация истории или попытка создания философии истории на материале только 18 – 19 вв.

«Вывихнутый» двадцатый век как «осень науки». Фрейдизм и «школа Анналов» как попытки объяснить социальные процессы ментально – физиологическими составляющими человеческой личности. Ментально-пассионарный подход Л. Н. Гумилева.

Тема 2. Цивилизация как проблема евразийской истории.

«Цивилизация» как понятие. Причины и время появления. Характеристика понятия как обозначения уровня развития общества. Цивилизация как стадия общественного развития. Цивилизация как определенный уровень нравственного развития человечества. Цивилизация

как заключительная стадия развития культуры. Цивилизации как крупные целостные социокультурные системы со своими закономерностями, пространственно – временной культурно-экономический континуум («мир»). «Цивилизация» как форма существования отдельных массивов человечества в рамках «миров». Место «этносов» в истории цивилизаций. Типология «цивилизаций» (от «миров» до «Арктической» цивилизации и еврейской «нации»). Маркеры цивилизации (язык, религия, этнос). Цивилизационные регионы.

Модель европейской цивилизации.

Цивилизационные или «мировые» признаки: определенность территории, определенность исторического периода, одновременное формирование с другими «мирами», стабильность и длительность существования данной цивилизационной зоны, уникальность исторического развития, этноцентризм, доходящий до представления о «избранности» народа и идеализации своей территории, этнокультурная «гибридность», гетерономический алгоритм социо-культурной жизни, самобытность и оригинальность культурных представлений и традиций и их близость, этно-культурный экспансионизм, доходящий до навязывания своей цивилизационной парадигмы, привлекательность «имиджа» для других народов, умение «уживаться» с ними, традиционализм, цивилизационный коллективизм, специфический «мировой язык» как синтетический, впитывающий в себя в той или иной мере лексику и терминологию всех народов и племен цивилизационной зоны, своеобразие форм государственного и социального развития, связанное со сложной социальной структурой, имеющей «вертикальный» характер, где различные слои располагаются как бы друг над другом («феодалная лестница»), и с формированием властных элит, слоев населения, которые не связаны напрямую с сельско-хозяйственной сферой, и т. д., возможность складывания предельно централизованного государства и особая сила «верховной власти», монархическая форма правления и особая роль правителя, широкое распространение республиканских идей и рецептов, «искусственное» отношение к миру, идея «строительства» оптимальной социо-культурной конструкции, специфический «религиозный» комплекс идей и рецептов, который объединяет и регулирует этнические и социальные группы и маркирует цивилизацию, отличая ее от соседей («Бог» как «начало» «избранности» того или иного народа), фильтрация любой культурной информации, которая приходит извне, специфика представления о сакральном и сверхъестественном «начале», специфический аксиологический набор как комплекс моральных норм, социальных рецептов и их обоснований, особое представление об «истории», которое способствовало выводу полиэтничного и мультикультурного общества из ситуации противостояния культур периода «язычества» (столпотворения культур) в диалог, становясь необходимым дискурсом ответов (история вместе с географией помогала маркировать ойкумену как «мир», создать что-то вроде историко-культурного атласа), особое значение литературы и письменности (культуру в целом можно назвать своеобразной программой достижения некоей «цели», а она определяется базовой идеей или «словом»), обязательное наличие конфессий (христиане, мусульмане, буддисты, в данном случае конфессией «христиане») служил своеобразной социальной «рамкой», объединяющей пестрые этнические и социальные группы, долго сохранявшиеся транслокальные /германцы, франки/ и складывающиеся трансрегиональные /феодалы, крестьяне и др./ слои), особая роль и преимущественная ценность земли и др.

Тема 3. Культура.

История термина. Основные подходы. «Культура» как форма синтеза «сакральных» и «секулярных» идей. «Сакральное» как набор базовых идей. Роль «религии» в истории общества. «Секулярное» как синтез практических рецептов. Соотношение «сакрального» и «секулярного» как диалектическое. Поиски оптимальной формы этого синтеза в различных цивилизациях. Наиболее яркие варианты: «завет», «поднебесная», «Святая Русь».

Соотношение «культуры» и «цивилизации». «Культура» как форма «цивилизаций» в определенном историческом периоде, национальное лицо цивилизации. Трихотомия как отражение трех основных стадий в развитии любой цивилизации.

Историческая часть. Основные особенности исторического развития Европы.

Тема 4. Понятие «Европа», происхождение и эволюция.

Появление термина в античной ближневосточной мысли. Античные географы и историки о «Европе». Европейская идея в «христианском мире». Гуманисты о Европе. Широкое распространение понятия в эпоху Просвещения и его причины. Европейская идея и создание колониальных империй. Развитие капитализма и «европейское равновесие». «Священный Союз». «Соединенные штаты Европы». Европейская идея в XX веке. Советское понимание Европы. Фашизм и европеизм. «Европейское сообщество» или «Малая Европа».

Тема 5. Проблема периодизации европейской истории.

Деление «истории» в античный период. Позднеантичные представления о логике развития «истории». «Язычество» и «христианство» как две стадии развития «человечества». Гуманистическая трихотомия. Просвещение об истории. Формационный подход. Цивилизационный подход. Возможность и необходимость использования формационного и цивилизационного подходов одновременно. Европейское «историческое время» как время существования нескольких «цивилизаций» («христианский мир», «католицизм», «православие», византийская цивилизация, «Новая Европа», «Россия»).

Тема 6. «Античность»: происхождение понятия и его эволюция, роль в истории и культуре Европы.

«Древность» или «античность» как обязательная категория любой цивилизационной парадигмы. Роль «древности» в греко-римской и кельто-германской истории. Формирование цивилизационного («христианского») представления об «античности». Представление об «античности» в эпоху Возрождения и Реформации. Место и роль античных идей в культуре Просвещения. Закрепление в европейской культуре представления о греко-римской культуре как «античной». Столпотворение имиджей «античности» в новейшее время. Расширительное толкование «античности» как греко-римско-кельто-германской культуры.

Тема 7. «Средние века» как период существования «материнской» европейской цивилизации.

Происхождение понятия «средние века». Отношение к средним векам в эпоху Возрождения. Просветители о средневековой эпохе. Романо - германская проблема (Буленвилле, Дюбо) и ее судьба. Идеализация средневековой истории и культуры романтиками. Эволюционизм и изучение средних веков. Марксизм и его влияние на эволюцию медиевистики. Теории циклизма и замкнутых цивилизаций в медиевистике. Л. Ранке. О. Шпенглер. А. Тойнби. Происхождение и эволюция термина «медиевистика». Отечественная медиевистика 19 - 20 вв. Теория «революции рабов». Современное состояние медиевистики: подходы, степень изученности, актуальность тех или иных проблем.

Сущность феодализма. Хронологические границы и основные периоды феодализма в Западной Европе. Широкое и узкое значение термина «средние века». Место феодального общества во всемирно-историческом развитии человечества. Европейское средневековье и средневековый Восток. Европа и славянский мир.

Основные особенности феодализма: особая роль земли, вертикальное расположение слоев общества («феодальная лестница»), специфика феодального государства и права, особая роль религии и церкви, уникальность средневековой культуры.

Специфика средневековой культуры. Латинское понимание понятия «культура». Связь понятия «средние века» с отношением к средневековой культуре. Место средневековой культуры Европы во всемирно-историческом развитии человечества. Средневековая западноевропейская культура как часть общечеловеческой культуры. Оригинальность средневековой эпохи. Хронологические рамки. Географический ареал. Педагогичность как обязательная характеристика культуры средневековья. Возможность и опасность снисходительного отно-

шения к культуре средневековья или ее идеализации. Средневековая культура и современность.

История средних веков и современность.

Тема 8. Место Византии в истории европейской цивилизации.

Византия как государство, эволюционировавшее в цивилизацию. Особенности византийской цивилизации: «открытость», широкие экономические и политические связи со странами Востока и Запада, ведущая роль торговли в экономике ближневосточного и малоазиатского регионов. Три периода истории Византии. Причины ее «дрейфа» в сторону от Римского «мира». Византийский «субконтинент» как одна из контактных зон средневековой Евразии. Христианская религия и церковь в Византии.

Влияние греческой политической мысли. Особенности государства. Трансформация восточно-римской империи в феодальное греко – славянское государство имперского типа. Роль славян в переходе Византийской империи от рабовладельческого строя к феодальному.

Складывание «византийского сообщества государств». Деление «христианского мира» на четыре зоны, специфических по своему развитию и его перспективам: Запад, Восток и располагавшиеся между ними Византия и Славянский «мир». Византия как «золотой мост» между Западом и Востоком. Превращение ее в торгово – аграрный организм. Влияние торговли на эволюцию общества и государства.

Роль тюркских племен в истории Византии. Крестовые походы как смертельный удар по Византии. Восприятие Византии на Западе. Причины гибели византийской цивилизации. Византия как «почтальон» для православного мира.

Тема 9. «Возрождение».

«Возрождение» как особенность развития европейской культуры. Происхождение термина «Возрождение». Понимание «Возрождения» гуманистами. История изучения европейского Возрождения в XVI – XX вв. Понимание «Возрождения» как подъема культуры в западной историографии. Отечественная историография о культуре Возрождения. Четыре подхода к культуре Возрождения. Концепция «Восточного Ренессанса» акад. Н. И. Конрада.

Возрождение как особенность развития культуры. Причины «возрождений». Специфика обращения к «истокам» культуры. Взаимодействие культур. Секуляризация культуры. Отношение к религии и церкви. Специфика «возрожденческой» философии. *Renovatio* и *Reformatio*: соотношение и взаимодействие, общее и отличное, масштаб, социальная база, отношение к религии и церкви, эстетика, отношение к человеку, обществу, степень «открытости», педагогический идеал, отношение к истине. Отношение к человеческим чувствам. Изменение отношения к Человеку. Соотношение философии и богословия. Реновационная педагогика.

Гуманизм 14 - 16 вв. и его роль в расшатывании церковно-феодального мировоззрения. Светский характер и основные черты культуры Возрождения: индивидуализм, эмпиризм, реализм, пробуждение национального сознания и т.д. Связь новой философии с развитием естествознания.

Возрождение, гуманизм и Реформация - триединство явлений, определяющее характер эпохи. Сходство и различие истоков этих явлений. Гуманист и реформатор - сопоставительный анализ. Гуманисты о Реформации. Судьба гуманизма в эпоху реформационных потрясений.

Тема 10. «Реформация».

«Возрождение» и «Реформация» как культуры «снятия» прежней модели «культуры». Гуманизм и Реформация - две формы свободомыслия в позднее средневековье. Сочетание скрытой секуляризации с усилением религиозных настроений, со стремлением к «реформации». Два конфликта внутри европейской культуры (аксиологический и онтологический) и роль Реформации в их разрешении. Реформация как определенный историко-культурный феномен. «Религиозное» обоснование нового типа личности с новой культурой и отношением.

ем к миру. Крестообразное распространение греческой по происхождению парадигмы на все этносы (гуманизм) и социальные слои (Реформация). Различные направления Реформации: Северная (континентальная, связанная с комплексом идей М. Лютера, атлантическая, развивающая идеи Кальвина) и Южная (Контрреформация, которая обрамляет и побеждает Возрождение).

Основные положения протестантизма: непосредственная связь человека с богом, оправдание верой, отрицание клира, упрощение культа, необходимость прилежания в мирской деятельности. Основные направления Реформации. Основные протестантские церкви: лютеранство, цвинглианство, кальвинизм, англиканство и их специфика.

Общеввропейские предпосылки Реформации. Складывание новой экономической ситуации в Европе. Разложение прежней социальной структуры и проблема степени формирования новых социальных слоев. Степень развития урбанистических процессов в Европе. Формирование новой психологии, изменение системы ценностей. Акцент на мирских задачах и радостях. Новый образ мышления. Необходимость идеологического обоснования новых социально-психологических отношений. Поиски новой идеологии.

Католическая церковь перед Реформацией. «Всплеск» ересей (гуситы, лолларды и др.) и его причины. Предреформационные движения в церкви. Джон Виклеф. Гус. Борьба за «обновление» церкви. Соборное движение. Критика политики церкви гуманистами. Возрождение античных духовных ценностей. Формирование секулярного взгляда на проблемы бытия человека, мир и общество. Концепция Пьетро Помпонаци.

Демографическая ситуация в Европе: перенаселенность европейского континента и ее последствия. Великие географические открытия, колониальная экспансия и Реформация как «формы» решения демографических проблем.

Реформация М. Лютера. Жизнь и деятельность М. Лютера. Религиозно- философское учение М. Лютера. Эволюция мировоззрения М. Лютера в 1505 - 1517 гг. «Теология креста». «95 тезисов»: основное содержание, значение. Лейпцигский диспут. «Реформаторская трилогия». «Оправдание верой». Отношение к Библии. Перевод Библии на немецкий язык. М. Лютер о реформации церкви, о возможности и необходимости преобразований в светском обществе, о путях и средствах осуществления Реформации. Филипп Меланхтон и оформление лютеранства. «Аугсбургское вероисповедание». Проблема сущности Реформации в Германии. Ход, итоги, последствия и значение Реформации в Германии для судеб европейской культуры и государственности.

Народная реформация Томаса Мюнцера. Жизнь и деятельность Т. Мюнцера. Религиозно- философские воззрения: Мюнцер о боге, человеке, вере, средствах «спасения». Социально- экономические взгляды Т. Мюнцера. Политическая теория Мюнцера. Стратегия и тактика революционного направления в Реформации.

Предпосылки Реформации в Швейцарии. Возникновение и эволюция Швейцарской конфедерации. Особенности социально-политического развития и экономического положения. «Городские» и «лесные» кантоны: сходство и различие. Военное наемничество. Роль эмигрантов из Франции, Германии и Италии в распространении оппозиционных идей, Реформация как форма решения многочисленных и сложных социально-экономических и политических проблем конфедерации.

У. Цвингли и цвинглианство. Жизнь и деятельность Хульдрейха Цвингли. Основные идеи цвинглианства. Отличие цвинглианства от лютеранства, принципиальная невозможность их примирения. Цвинглианство как форма идеологической «реабилитации» идей республиканизма и демократии. Рационализм Цвингли. Цвинглианская реформация в Цюрихе: ход, итоги, последствия и место в истории швейцарской Реформации.

Кальвинизм. Жизнь и деятельность Жана Ковена (Кальвинуса). Французский период. Группа Мо и Лефевра Д' Этабль. Гуманистические воззрения Кальвина. Религиозно- философские взгляды. Представление Кальвина о боге, взгляды Аврелия Августина и Мартина Лютера как истоки этого представления. Доктрина абсолютного божественного предопределения как краеугольный камень кальвинистского вероучения. Доктрина божественного

невмешательства в закономерность мира и ее обоснование. Представления Кальвина о человеке. Возможность «спасения» и «оправдания» человека. Религиозно-идеологическое оправдание богатства и накопительства.

«Мирской аскетизм». Кальвинистская Реформация в Женеве: ход, итоги и последствия. Социально-политические взгляды Жана Кальвина. Организационные основы устройства кальвинистской общины, специфика ее организации и эволюция. Судьба кальвинизма в Швейцарии. Эволюция кальвинистского вероучения.

Тема 11. Эпоха модернизации.

Причины перехода Европы к капиталистическому варианту развития. «Позднее средневековье» или «ранняя новая история»? Качественная характеристика периода - переход от феодального общества к капиталистическому. Проблема периодизации. Начало периода и его конец. Проблема периодизации в историографии. Точка зрения Т. Н. Грановского.

Условия, благоприятствовавшие более раннему формированию капиталистического общества в странах Западной Европы, чем в других регионах средневекового мира. Географические условия. Природно-климатическая ситуация. Почвенные условия. Разнообразие природных условий как естественная основа для общественного разделения труда. Исторические условия: отсутствие опустошительных завоеваний и длительного иноземного порабощения, возможность самостоятельного развития во всех областях общественной жизни.

Технические предпосылки. Развитие ремесла как основная предпосылка появления капиталистических форм производства. Связь успехов техники с развитием науки. Влияние развивающихся капиталистических отношений на рост техники. Признаки прогресса в области сельскохозяйственного производства. Экономические предпосылки появления капиталистического производства. Связь высокого уровня развития простого товарного производства с созданием технических условий для перехода от мелкого производства к крупному. Первоначальное накопление капитала как «предыстория» капиталистического развития. Две стороны процесса ПНК и его «рычаги». «Революция цен». Первые формы капиталистического производства. Мануфактура: четыре признака и три типа. Пути развития капитализма в сельском хозяйстве. «Второе издание крепостничества».

Формирование моноцентричной (европоцентричной) модели мировой экономической системы, отношения между цивилизациями носят все более интенсивный и конфликтный характер.

«Военная революция».

Социальные предпосылки капиталистического производства в Европе.

Переход на путь либерализма: на первом плане идеи свободы и толерантности, переход с эволюционного пути на инновационный (культивирование таких интенсивных факторов, как наука и техника), формирование гражданского общества, господство частной собственности, труд как главная ценность, а не простой бытовая норма.

Мощный научно-технологический рывок и формирование либеральной демократии.

Роль Возрождения и Реформации в компрометации предшествующей социо-культурной модели. Сохранение ими необходимого для ее «обновления» и дальнейшего развития латинского понимания культуры и ее базовых сакральных и секулярных идей. Стремление спасти прежние религию и церковь и привести их в согласие с новой эмпирикой и таким образом создать непротиворечивую с точки зрения все же именно предшествующей культуры картину физического и социального мира. Обусловленность именно этим их особого интереса к миру человека, к наукам, этике и политике. Связь их «ухода» с этим противоречием, - с субъективной верностью религиозной картине мира и объективной работой по ее фактическому уничтожению. Отсюда их принадлежность «средневековому» периоду и «переходный» характер.

Тема 12. «Просвещение».

Просвещение и новая «производственная» программа для цивилизации. Сохранение базовых идей Прогресса, Бога, Космоса, Человека, Бытия, Любви, Эволюции, Причинно - след-

ственного Порядка, Начала, Цели, Последовательности, Логики, Морали, Мира и др. Пересмотр четырех основных идеи (Теизм, Теоцентризм, Креационизм, Провиденциализм). Ревизия традиционных дихотомий (Бог и Человек, Бог и Мир, Человек и Мир).

Тема 13. «Новая история» Европы.

«Новая история» как особая эпоха в истории Европы. «Обновление» как ревизия всего предшествующего цивилизационного наследия. Окончание «новой эры» (начало XX века) как «уход» традиционного общества.

Особая роль науки. Сциентизация как аналог христианизация и ее роль в развитии цивилизации. Ньютоновско – декартовская парадигма и ее роль в исследовании социального мира. Особая роль Человека, который не творит мир, а преобразует и совершенствует его. Постановка проблемы создания идеального социального мира. Роль марксистской идеологии.

Особая роль «научного», «исторического», «литературного» и «революционного» XIXв.

Оформление двух слоев бывшего «третьего сословия» (буржуазии и пролетариата) и разветвление понятия «народ».

«Буржуазная» трактовка истории как попытка рассмотреть исторический процесс как социальный и через взгляды и деятельность торгово-ремесленных слоев в противовес феодально-гуманистической как истории «пророков» и «героев».

Девятнадцатый век как создатель «научной» картины мира и современной европейской культурной парадигмы, век – «изобретатель». Научные и социальные концепции как векторы дальнейшего развития цивилизации, их проблемное соотношение.

Марксистская трактовка истории как «пролетарская» и «атеистическая» попытка выстроить предельно десакрализованную и социологизированную философию истории. Концепции «классовой борьбы» и «вечной борьбы материализма и идеализма» как основных составляющих исторического процесса, как модернизация истории или попытка создания философии истории на материале только 18 – 19 вв.

Тема 14. «Новейшая история» Европы.

Разворачивание в XX в. новой научной революции, суть которой связана с выходом за пределы простых, однофакторных закономерностей. Пробуксовка «простых» законов, которые далеко не все могут объяснить (усиление активности ближнего и дальнего Космоса, усиление активности Солнца, пульсация Вселенной по непонятной экспоненте, «черные дыры» и др.). Принятие в качестве аксиом таких понятий, как «беспредельность» Вселенной, «неисчерпаемость» атома, «свобода» индивида. Пробуксовка как следствие этого картины физическо – социального мира, построенной на пришедшей из античности единицы измерения «атом/человек». Нарушение связки в дихотомии «Мир» - «Человек».

Постмодернизм как критика предшествующих схем и концепций. Активное сканирование философии античной философии, в рамках которой происходило первичное самоопределение человека (выделение «людей» из животного мира, человеческое как не животное, но и не космическое, «космос» как «остров» в «хаосе»).

Введение понятия «ноосферы» как мира Человека между планетой (природой, землей) и Космосом.

Естественное складывание всеобщего стремления объединяться всем культурам на основе единой парадигмы. Попытки насильственного объединения Европы на основе некоторых национальных (фашизма, марксизма) и транснациональных религиозно-философских учений и идеологий (либерализм, Живая Этика). Акцент в них на человеческом делании без Бога, опора на аргументы и данные науки, политики, новое толкование Библии и иных священных текстов (акцент на человеческой деятельности и человеческих ценностях).

Сохранение в современной культуре «религиозных» идей и причины этого. Библия как действующий документ в истории цивилизации. Сохранение идеи Творения и Провиденциализма, но перенос их с Бога на человека.

«Вывихнутый» двадцатый век как «осень науки». Фрейдизм и «школа Анналов» как попытки объяснить социальные процессы ментально – физиологическими составляющими человеческой личности. Ментально-пассионарный подход Л. Н. Гумилева.

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Данный курс очень важно с точки зрения изучения студентами исторической и культурологической проблематики, разрабатываемой на отделении истории. Его изучение будет способствовать повышению общего культурно-образовательного уровня студентов, более адекватному пониманию ими современного уровня развития науки и выполнению поставленной в Программе развития НГУ задачи на ознакомление учащихся с технологией обработки, хранения и передачи информации.

Виды внеаудиторной самостоятельной работы студентов по дисциплине «ЕВРОПА КАК ЦИВИЛИЗАЦИЯ»:

- работа над лекционным материалом;
- работа над учебными пособиями;
- изучение и конспектирование источников;
- написание рефератов.

Перечень заданий для самостоятельной работы студента

Темы рефератов

Цивилизационный и формационный подходы, их соотношение и взаимодействие.

Складывание представления об «истории» в иудейско-христианско-европейской цивилизации.

Происхождение и эволюция термина «история».

Цивилизация как проблема евразийской истории.

Место «этносов» в истории цивилизаций.

Типология «цивилизаций».

Модель европейской цивилизации.

Цивилизационные или «мировые» признаки.

«Культура» как форма синтеза «сакральных» и «секулярных» идей.

Роль «религии» в истории общества.

Соотношение «культуры» и «цивилизации».

Понятие «Европа», происхождение и эволюция.

Европейская идея в «христианском мире».

Европейская идея в XX веке.

Советское понимание Европы.

Проблема периодизации европейской истории.

«Античность»: происхождение понятия и его эволюция, роль в истории и культуре Европы.

Представление об «античности» в эпоху Возрождения и Реформации.

«Средние века» как период существования «материнской» европейской цивилизации.

Место феодального общества во всемирно-историческом развитии человечества.

Основные особенности феодализма.

Специфика средневековой культуры.

Место средневековой культуры Европы во всемирно-историческом развитии человечества.

Средневековая западноевропейская культура как часть общечеловеческой культуры.

Место Византии в истории европейской цивилизации.

Особенности византийской цивилизации.

«Возрождение» как особенность развития европейской культуры.

Концепция «Восточного Ренессанса» акад. Н. И. Конрада.

Возрождение как особенность развития культуры.

Renovatio и Reformatio: соотношение и взаимодействие, общее и отличное, масштаб, социальная база, отношение к религии и церкви, эстетика, отношение к человеку, обществу, степень «открытости», педагогический идеал, отношение к истине.

«Возрождение» и «Реформация» как культуры «снятия» прежней модели «культуры».

Основные положения протестантизма.

Общеввропейские предпосылки Реформации.

Реформация М. Лютера.

Народная реформация Томаса Мюнцера.

У. Цвингли и цвинглианство.

Кальвинизм.

Кальвинистская Реформация в Женеве: ход, итоги и последствия.

Причины перехода Европы к капиталистическому варианту развития.

«Позднее средневековье» или «ранняя новая история»?

Просвещение и новая «производственная» программа для цивилизации.

Парадигма европейской цивилизации.

Роль географического фактора в истории Европы.

Средневековая Европа и ислам.

Роль религии в истории Европы.

Ересь как европейский историко-культурный феномен.

Атеизм как культурное явление.

Роль науки в истории и культуре Европы.

Наука и религия: соотношение и формы взаимодействия на различных этапах.

Особенности европейского этапизма.

Роль латинского языка в истории и культуре Европы.

Особенности европейской философии.

Роль политической мысли в истории Европы.

Специфика европейской картины истории.

Роль права в истории и культуре Европы.

Европеец как личность.

Революции.

Роль насилия в истории Европы.

«Новая история» как особая эпоха в истории Европы.

Особая роль «научного», «исторического», «литературного» и «революционного» XIX в.

Суть новой научной революции XX в.

Сохранение в современной культуре «религиозных» идей и причины этого.

Библия как действующий документ в истории цивилизации.

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

Оценка результатов обучения осуществляется в ходе текущего и итогового контроля.

Текущий контроль осуществляется в устной и письменной форме и связан, в том числе, с проверкой самостоятельной работы бакалавров. Формы текущего контроля:

1) коллективное / парное / групповое / индивидуальное собеседование по пройденным темам, анализ результатов самостоятельной работы студентов;

2) проверка законспектированной литературы / составленных тезисов / подготовленных выписок, опорных конспектов, таблиц, схем, конспектов / фрагментов;

3) проверка и обсуждение проработанной исследовательской литературы;

4) рефераты, эссе, сообщения.

Формой **итогового контроля** с соответствии с УП является зачет.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

Основная литература:

Дэвис Н. История Европы. М., 2005.

История Европы с древнейших времен до наших дней. Т. 1–4. М., 1988–1994.

Чубарьян А. О. Европейская идея в истории: Проблемы войны и мира. М., 1987.

Дополнительная литература:

Кенигсбергер Г. Средневековая Европа. 400-1500 годы. М., 2001.

Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.

Пиков Г. Г. Христианство и средневековая культура. Новосибирск: НГУ, 2010.

Хачатурян В. М. История мировых цивилизаций. М., 1996.

Шоню П. Цивилизация классической Европы. М., 2008.

Яковец Ю. В. История цивилизаций. М., 1995.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Хронос. Всемирная история в интернете: <http://www.hrono.ru/>

Мировая цифровая библиотека: <http://www.wdl.org/ru/>

Электронная библиотека РГБ: <http://elibrary.rsl.ru/>

Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова: <http://www.hist.msu.ru/ER/>

Единая коллекция образовательных ресурсов (<http://school-collection.edu.ru/catalog/>)

«Российский общеобразовательный портал» (<http://www.school.edu.ru/>)

Портал «Гуманитарное образование» (<http://www.humanities.edu.ru/index.html>)

Библиотека научной литературы «Гумер» (<http://www.gumer.info/>)

Руниверс (<http://www.runivers.ru/>)

Библиотека сайта «Политнаука» (<http://politnauka.org/>)

Отделение ГПНТБ СО РАН – Центральная библиотека Новосибирского Академгородка (<http://www.prometeus.nsc.ru/>)

[Биографический словарь Брокгауза и Ефрона](http://www.rulex.ru/be.htm) (<http://www.rulex.ru/be.htm>)

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Специализированная аудитория для чтения лекций с использованием мультимедийного проектора для показа слайдов, а также интерактивной доски. В распоряжении преподавателя и студентов находятся также компьютерные классы УВЦ, укомплектованные минимум 10-12 компьютерами каждый, объединенными в сетевую структуру, с выходом в Интернет. Во время занятий обеспечен также доступ студентов к электронной библиотеке и сети Интернет.

Методические указания для обучающихся по дисциплине

Методические рекомендации по написанию рефератов

В письменном реферате по истории религий изучаемого региона студент должен самостоятельно разработать одну из предложенных тем и показать:

- в какой степени усвоены общие представления по истории религии, насколько правильно и творчески применены эти знания к рассматриваемой теме;
- умение самостоятельно, на основе изучения и критического анализа источников и специальной литературы определить значение выбранной темы, с возможно большей полнотой осветить все вопросы и сделать обоснованные выводы;
- в какой степени владеет литературным стилем и умеет правильно оформить письменную работу.

Особо важную роль играет освоение источника, так как только в этом случае можно говорить об исследовательской работе. Следует заметить, что чисто реферативный характер реферата снижает его уровень и уводит студента от основной задачи. Поэтому реферат никоим образом не должен представлять собой простое изложение сведений, заимствованных из литературы. В нем должен быть проведен анализ всего материала, относящегося к данной теме и содержащегося в рекомендованных источниках, с учетом использованной литературы. Работа должна включать элементы научного анализа и в идеале по своему содержанию стремиться к научной статье, хотя это и не обязательно.

Ниже даются рекомендации, как наиболее целесообразно готовить доклад.

1. Выбор темы.

Темы докладов являются оригинальными, а не типовыми, поэтому не стоит тратить время на поиск готовой работы в Internet'e, даже если и удастся найти что-то созвучное с темой, это не будет соответствовать требованиям. Работа должна представлять собой самостоятельное и в идеале научное исследование.

Рекомендуемая литература представляет собой лишь некий минимум, отталкиваясь от которого студент только знакомится с темой, вникает в суть поставленной проблемы. Для полноценной же работы требуется существенным образом расширять круг литературы по теме исследования. Тем более, что сам процесс поиска нужной литературы является творческим занятием, от которого в немалой степени зависит конечный результат работы.

Весьма желательно, чтобы уже при выборе темы реферата студент проявил максимум самостоятельности. Труд будет намного эффективней, если студент станет работать над темой, отвечающей его собственным интересам и наклонностям. Студент не должен стремиться во что бы то ни стало выбрать такую тему, которая позволила бы ему сделать научное открытие. Надо помнить, что реферат - это форма учебной работы. Если студент сумеет сказать свое слово, выскажет свежее, оригинальное суждение, это повысит ценность работы, но это не основное требование.

Студент должен прийти к тому, к чему уже пришли до него другие, но пусть он пройдет этот путь самостоятельно, отшлифует свое умение работать с материалом, овладеет приемами исследования.

Окончательная формулировка темы работы, как правило, предоставляется самому студенту, но делать это можно, используя списки примерных тем.

Выбрав тему, следует:

- ознакомиться с кругом вопросов, относящихся к ней, повторить лекционный материал и просмотреть заново, уже под иным углом зрения, специальную литературу, рекомендованную к занятиям. В результате студент должен получить четкое представление о сущности этой темы, месте и значении ее в проблематике курса;
- ознакомиться с обобщающими трудами. Если общая литература по какой-то теме отсутствует или она труднодоступна, можно обойтись учебными пособиями.

Итогом данного этапа должен стать предварительный план реферата. Этот план лучше составлять сразу в развернутом виде, не боясь, что в дальнейшем его придется неоднократно дорабатывать, а, быть может, и перерабатывать. Составление плана уже на первоначальной стадии работы над темой крайне необходимо, ибо без него невозможно выделить круг вопросов, подлежащих исследованию, последовательность их изучения, наконец, трудно будет определить направление работы в библиотеке.

План должен помочь:

3.1. раскрыть тему и найти ответы на поставленные вопросы. Каждый последующий пункт плана должен логически развивать предыдущий.

3.2. С помощью проблемно-хронологического подхода вычлнить необходимые частные проблемы и показать, *что представляло собой изучаемое явление, какие изменения оно претерпело за данный отрезок времени и чем стало в результате этих изменений.*

Весь собранный материал распределяется в соответствии с планом работы. В процессе анализа материала вырабатываются рабочие гипотезы - генеральная (ключевая идея) и частные - по отдельным вопросам темы. В ходе исследования одни гипотезы могут уходить как несостоятельные и появляться другие. Итогом систематизации и анализа материала, проработки на этой основе гипотез и ключевой идеи является выработка оригинальной концепции автора доклада.

Студенту следует постоянно поддерживать контакт с научным руководителем, информировать его о результатах своей работы, в случае затруднений обращаться за научной и методической помощью. Если в ходе работы возникает необходимость уточнить, корректировать, а иногда и менять тему исследования, все эти изменения определяются и вносятся также с помощью научного руководителя.

2. Составление библиографии.

Большинство рекомендованных книг и статей имеется в университетской библиотеке. Если же их не окажется там, можно обратиться в Государственную публичную научно-техническую библиотеку, Областную научную библиотеку. Литературу также можно заказывать по межбиблиотечному абонементу (МБА), который имеется в университетской библиотеке. Имеющие навыки работы с компьютером могут для подготовки к занятиям успешно использовать систему Internet.

Поиск литературы в библиотеке ведется по алфавитному и систематическому каталогу и каталогу периодических изданий (журналов). Поскольку уже известны точные выходные данные работ, то можно обращаться сразу к алфавитному каталогу и каталогу периодических изданий. Можно и нужно привлекать дополнительную литературу, в этом случае необходимо искать соответствующий раздел в систематическом каталоге. При затруднениях может помочь дежурный библиограф.

Составление библиографии собственно исторической литературы следует начать одновременно с предварительным знакомством с вопросом. Помимо рекомендованной литературы источниками для составления списка литературы послужат библиотечные каталоги (начинать надо с систематического), сноски и библиографические ссылки в изучаемых трудах как рекомендованных, так и выявленных самостоятельно; руководствуясь ими, нужно обратиться к алфавитному каталогу. Можно обратиться к различным библиографическим справочникам и другим указателям.

Таким образом, в результате большой и длительной работы по составлению библиографии накапливается множество названий книг, статей, источников и т. д. Чтобы иметь возможность ориентироваться в этом разнообразном библиографическом материале, целесообразно с самого начала завести картотеку. Она может быть на бумаге или в электронном виде. В первом случае должно стать правилом, чтобы на каждую монографию, статью, источник и т. д. заполнялась отдельная карточка. В карточке обязательно указывать фамилию и инициалы автора, полное название работы, место издания, издательство, год издания; для журнальных статей - год издания, номер журнала, страницы.

Желательно, чтобы карточки заполнялись единообразно и оставалось свободное место для заметок о книге, статье (ее содержании, структуре, на каких источниках она написана и т.д.).

3. Изучение литературы и сбор материала.

3.2. Изучение литературы:

Начинать работу надо именно с изучения литературы, ибо это позволит студенту осмыслить круг тех проблем по данной теме, которые уже освещались или затрагивались его предшественниками. Это избавит его от опасности совершить «открытия», сделанные до него. При этом должно быть уделено особое внимание исходным методологическим установкам авторов изучаемых работ.

Академик Н. М. Дружинин советовал *«различать три круга проблем, которые вытекают из предварительного изучения литературы: 1) проблемы, поставленные и разрешенные прежними авторами, 2) проблемы, поставленные, но не разрешенные или разрешенные неверно, 3) проблемы, которые должны быть поставлены и разрешены, но выпали из поля зрения прежних авторов»*¹

Помимо этого существенное значение для оценки литературы имеют и такие вопросы, как круг использованных источников, методика их исследования и т. д. Желательно после изучения соответствующей книги или статьи зафиксировать свое мнение о ней. Это можно сделать и на библиографической карточке, а при нехватке свободного места продолжить запись еще на одной - двух карточках и скрепить их. Впоследствии все эти аннотации, сделанные на библиографических карточках, могут послужить основой для составления историографического обзора.

4. Работа с историческими источниками.

Если студент впервые знакомится с проблематикой, анализ источника чаще всего бывает более эффективным после предварительного знакомства с рекомендованной литературой, но после вхождения в данную проблематику с помощью специальной литературы необходимо возвращение к анализу источника, и целью данной работы является формирование собственных представлений относительно изучаемой проблемы с опорой на источники и специальную литературу.

Для того чтобы осмыслить весь, подчас немалый, материал, нужно правильно владеть технологией работы. Опыт целого ряда ведущих ученых убеждает в том, что для записей всякого рода лучше пользоваться карточками. Не нужно переписывать или конспектировать изученные работы (кроме содержащих руководящие методологические положения, где конспект необходим). Надо сосредоточить внимание на приводимых фактах и на важнейших выводах.

Выписки могут носить различный характер, включать разнообразные данные, но желательно, чтобы каждая запись на карточке была тематически ограничена. Формат карточки особого значения не имеет, но лучше придерживаться одного какого-либо стандарта, достаточного для того, чтобы делать более или менее значительные выписки. И уж обязательно следует оставлять на карточках поля, которые могут понадобиться для собственных замечаний, пометок и т. д. Свободное место на карточках необходимо и для обозначения соответствующих тематических рубрик при систематизации собранного материала.

При работе с источниками надо обязательно фиксировать следующее:

- а) *автор*;
- б) *время написания*;
- в) *объем источника*;
- г) его *тип* (законодательный документ, указ, манифест, мемуары, дневники, делопроизводственную документацию, статистические материалы и т.п.);
- д) *формуляр* (имеет ли текст определенную структуру или он написан «вольным стилем»).

1 Дружинин Н. М. Воспоминания и мысли историка. М.: Наука, 1979. С.92.

Можно вести и конспект прочитанных трудов, который представляет собой систематизированную запись текста, в общем виде отражающую его структуру и содержание. Конспекты бывают краткими и развернутыми. В кратком конспекте фиксируются основные положения (тезисы) работы, в развернутом, помимо тезисов, дается подробное изложение отдельных ее частей.

5. Систематизация собранного материала.

После завершения изучения источников и литературы начинается работа по анализу и систематизации собранного материала. После просмотра карточек и конспектов отбираются необходимые сведения - они распределяются в соответствии с целью и задачами доклада. К этому моменту определяется окончательный план работы. Появляются новые сюжеты, которые подсказываются самим материалом. Необходимо составлять предельно подробный план, в котором может быть до нескольких десятков пунктов. Одновременно выявляются общая структура основной части - главы, параграфы.

Группировка накопленных материалов - это не техническая работа. Сам отбор фактов предполагает выработку рабочих гипотез (общей и касающихся частных вопросов темы). При этом может оказаться, что не все параграфы в полной мере обеспечены фактическим материалом (это наглядно выяснится при распределении карточек по главам и параграфам), тогда придется либо вновь обратиться к источникам, либо пересмотреть структуру доклада в целом и отдельных его частей, а, может, и пересмотреть наметившиеся гипотезы. Окончательным итогом систематизации материала должна быть выработка однозначной, строго проверенной, положительной концепции.

1. Написание реферата.

Это завершающий этап. Если имеется хорошо продуманный план, каждый пункт которого обеспечен материалом, то написание доклада не должно вызывать особенно больших затруднений.

Начинать надо с основной части, но ни в коем случае не с введения. Только в процессе работы над основной частью можно будет до конца осмыслить источники и специальную литературу. Процесс творчества тонок и индивидуален, но общими для всех авторов являются следующие правила: регулярность работы, основательность, отсутствие спешки. Для того чтобы написать реферат размером примерно 20 -25 страниц, рассчитанный на 20 - 30 минут, и чтобы он был основательным и вызвал интерес у других студентов, нужно потратить 1,5 - 2 месяца. Вначале пишется черновой вариант, и практика показывает, что лучше писать реферат на отдельных листах: их легче заменить при переработке или доработке реферата после обсуждения или замечаний преподавателя. Страницы надо нумеровать. Необходимо также оставлять поля для замечаний преподавателя. Перед сдачей реферата преподавателю на проверку следует перечитать весь текст (включая план и библиографию), исправить опiski, неточности, стилистические погрешности и т. д. При затруднениях нужно прибегать к разного рода справочникам по правописанию, орфографическим словарям и т. п. Важно, чтобы к моменту представления преподавателю реферат был максимально доработан во всех отношениях.

Структура реферата и требования к его оформлению.

1.2. **Структура реферата.** Структурирование работы на стадии написания необходимо в соответствии с логикой избранной темы.

Письменная работа должна содержать титульный лист, план, введение, основную часть, заключение, список источников и литературы.

3) **План реферата** План должен быть развернутым: в нем должны быть указаны основные разделы (главы) и подразделы (параграфы). Все пункты плана сопровождаются указанием на соответствующие страницы работы.

- **Введение.**

Это обязательный и очень важный раздел доклада, уже по нему можно судить в целом об уровне работы, о том, насколько осмыслена цель сочинения и насколько самостоятелен он в своей работе. Минимальный его объем – 2 страницы.

Оно призвано обозначить проблематику всей работы и его значение определяется тем, что именно здесь должна быть обоснована актуальность выбранной темы, сформулированы цели и задачи работы, указаны объект, предмет и методы исследования, степень научной проработки данной проблемы.

Первоначальная работа над введением проводится уже после составления плана. На этом этапе необходимо определить значимость проблемы или темы, цели, задачи, объект, предмет и методы исследования. В процессе написания основной части текст введения дорабатывается. Окончательный вариант введения составляется уже после завершения основной части.

Введение должно содержать следующие основные разделы.

Обоснование актуальности избранной темы. Студент должен определить научно-историческую значимость темы, место рассматриваемой проблемы в истории того периода, к которому она относится. В данном разделе введения необходимо дать развернутый ответ на вопрос «Почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?». В каждом отдельном случае должны быть найдены и свои, соответствующие именно данной теме аргументы. В той же части надо четко сформулировать конкретные задачи доклада, указать, какой круг вопросов подлежит рассмотрению, изложить методологические принципы.

Определяются предмет исследования, территориальные и хронологические рамки работы.

Историографический обзор. Определение *степени изученности* данной проблемы или темы – важнейшая часть дипломной работы. Это должен быть анализ состояния того, насколько данная проблема исследована в специальной литературе, а не перечисление трудов. Необходимо проследить, насколько проблема в целом освещена в литературе, в конкретных работах, какие ее стороны требуют осмысления, какой из существующих пробелов в той или иной степени восполняет данная работа.

В этой части надо дать оценку изученной при подготовке реферата литературе с точки зрения того, насколько полно, всесторонне, правильно и т. д. освещены в этих работах отдельные вопросы и тема в целом, чем каждая из работ важна для избранной темы. В конце раздела следует подвести итоги, сформулировать свою оценку состояния разработанности темы в разобранной литературе.

Этот раздел позволяет составить представление о степени разработанности данной темы в литературе, судить о качестве изученной студентом литературы и ее количестве. Подготовка к написанию данной части обязывает студента глубже вникнуть в содержание темы, способствует развитию навыков работы с научной исторической литературой, ее критического анализа.

Ни в коем случае не следует скатываться на путь аннотирования литературы. Каждую книгу или статью рассматривать в аспекте изучаемой темы и соответственно ее оценивать. Здесь очень важно для студента быть до конца самостоятельным и свои выводы делать только на основе самостоятельной проработанной литературы.

Структура раздела определяется особенностями темы, степенью ее изученности, доступностью литературы, целями докладчика и т. д. Поэтому обзор литературы может строиться по какому-либо определенному принципу: хронологическому (позволяющему проследить этапы исследования проблемы) или проблемному (в соответствии с которым литература группируется тематически). Можно сочетать эти два метода или найти другой, более соответствующий особенностям выбранной темы.

Характеристика работ должна быть конкретной, аналитической и критической, т.е. разбирающей по существу их достоинства и недостатки и оценивающей их значение с точки зрения раскрытия темы. В итоге надо показать, каков общий уровень изученности темы, какие ее сюжеты нуждаются в дальнейшей разработке и почему, какие существуют дискуссионные проблемы.

Принципиально важно, чтобы:

- а) в обзор включались лишь те работы, которые были проработаны студентом самостоятельно;
- б) анализ этих работ проводился конкретно по избранной теме;
- в) не только точно были изложены основные мысли авторов, но и показан их вклад в изучение темы. Вступать в полемику с авторами в этом разделе не стоит, это делается в основной части работы, где можно развернуть соответствующую аргументацию.

Характеристика источников. В этой, тоже обязательной, части введения надо дать квалифицированный анализ источниковой *базы* исследования, выделить основные группы источников, дать им характеристику, определить, что дает каждый источник для раскрытия темы, показать, что представляют собой использованные при разработке темы исторические источники. Источники - главный объект исследовательской работы студента - доходят до него уже в обработанном виде, зачастую с достаточно тщательными комментариями. Автору доклада уже не приходится выяснять место, время, историческую обстановку, условия, причины и цели появления каждого источника. Но студенту необходимо провести источниковедческий анализ, т. е. определение социальной принадлежности и политической направленности документа. Другой важнейшей задачей является установление достоверности и полноты содержащихся в нем сведений.

Для этого проводится:

1. Классификация источников по видам. Под видом обычно понимается исторически сложившийся комплекс письменных источников, для которых характерны сходные признаки их структуры и формы.

- Письменные источники разделяют на документальные и повествовательные.
- Документальные источники, в свою очередь, делятся на статистические, акты, судебные-следственные, документы текущего делопроизводства и т. д.
- Среди повествовательных источников различают личные (письма, дневники, мемуары), художественные, публицистические и т. п.

Каждый вид источников имеет свои особенности, свою степень субъективности и тенденциозности, которые надо учитывать при их использовании.

2. Критическая оценка возможностей источника. Она включает выяснение его происхождения (время и место создания, авторство, цель составления, условия), хотя практически это, как уже было сказано, сделали другие исследователи, определение степени тенденциозности источника и ее направленности, установление достоверности содержащихся в источнике сведений и их достаточности для раскрытия темы.

Источниковедческое исследование имеет свою определенную логическую последовательность изложения. Анализ документа должен иметь следующие этапы:

- **Характеристика источника.** Изучение вопроса происхождения и авторства источника. Поэтому в ней могут даваться характеристики исторических условий возникновения источника, автора (создателя источника), истории текста, истории публикации источника. В связи с характеристикой автора и обстоятельств создания источника рассматривается вопрос об интерпретации источника (что имел в виду автор, создавая текст источника).

- **Интерпретация источника.** Создание психологически достоверного образа автора источника (здравый смысл, интуиция, симпатии, сопереживание). Установить тот смысл, который вкладывал в произведение автор. Здесь активно используется метод герменевтики - истолкования текста

- **Анализ содержания** - социальная информация источника, проблема ее достоверности. Здесь должны доминировать логические суждения, доказательства, сопоставление данных. Основное внимание уделяется полноте сведений источника и их достоверности. Выявленная фактическая информация систематизируются и последовательно анализируются.

- **Заключение.** Содержит обобщенную оценку значения исследуемого источника и практические рекомендации по его использованию, исходя из проведенного исследования.

Источниковедческий синтез - раскрываются информационные возможности источника, интерпретируются те сведения, которые намеренно или косвенно сообщает источник. Синтез - завершающий этап изучения произведения, рассматриваемого в качестве источника.

Эта часть работы представляет наибольшую сложность, поэтому для приобретения опыта при чтении исторических трудов надо обращать внимание на присутствующие в них источниковедческие обзоры.

Важными элементами введения являются **объект и предмет** исследования.

Объект исследования представляет собой сферу научной или практической деятельности, с которой имеет дело исследователь; субъектом исследования выступает автор работы. **Предмет исследования** - это определенная часть объекта, его составляющая. Предмет определяет тему работы, обозначается на титульном листе.

Принципиально важно указать методологическую основу работы и дать краткое описание методов исследования².

Методологической основой дипломной работы являются тот или иной общий подход (формационный, цивилизационный, культурологический и т. д.) и даже мировоззренческая позиция, на базе которых и осуществляется как любое научное исследование, так и небольшой доклад, преследующий в большей степени учебные цели.

Метод - способ познания предмета исследования, он всегда определяется предметом исследования и его содержание зависит от того, как человек понимает предмет.

Если говорить о методах исследования, то здесь можно назвать такие как:

- **Общелогический метод**, являющийся самым распространенным в любом научном исследовании. Он включает в себя различные элементы: индукцию и дедукцию, анализ и синтез, абстрагирование, обобщение, аналогию, мысленный эксперимент.

- **Сравнительный метод** один из важнейших, т. к. наиболее строгий анализ и выводы науки могут быть достигнуты лишь путем сравнения различных систем, форм правления, методов и т. д.

- **Социологический метод** может носить двоякий характер. Во-первых, это теоретические аспекты рассмотрения с точки зрения общей социологии. А, во-вторых, это разработка конкретных социологических исследований.

- **Исторический метод** как подход имеет такое же важное значение, как и любой другой теоретический метод. Историческая ретроспектива дает огромный материал для исторических сравнений и аналогий, дает ключ для понимания менталитета данного конкретного общества, его традиций и обычаев, стереотипов сознания и поведения, помогает понять суть происходящих процессов.

- **Системный метод** в исторической науке рассматривает любое событие с точки зрения анализа общественной системы в целом. Целью этого анализа является выявление взаимосвязей и взаимозависимости отдельных элементов объекта исследования, будь то политический строй, конституция, государство, религия или что-то иное.

- **Психологический метод** в исторической науке имеет целью исследования:

а) поведение отдельных творческих личностей и исторических лидеров в конкретной ситуации, называется часто еще **бихевиористическим**³ методом;

2 Более подробную информацию об этом можно получить либо из списка прилагаемой литературы, либо из соответствующего курса по методологии истории.

3 Бихевиоризм как направление возник в американской общественно-политической литературе на рубеже XIX - XX вв. и стал своеобразным мостиком между общетеоретическими и прикладными методами в общественных науках. Он исходит из идеи единства науки и возможных способов человеческого познания через опыт и его логическое обобщение. Познание требует анализа реальных фактов доступных для проверки. Все научные теории выводятся из гипотез, обобщающих эмпирическое знание. Научность теории вытекает из верификации, т. е. из возможности проверить теорию опытом. В основе должны лежать только факты и логика. Соответственно, в истории не только возможно, но и необходимо использования методов других наук. Например, речь может идти о математических методах, о статистических данных, о результатах социологических опросов и анкетирования, о компьютерном моделировании вообще. Все эти методы носят прикладной характер, т. к. они направлены на решение конкретных исследовательских задач.

б) поведение этнических и социальных групп, движений, партий в моделируемой ситуации;

в) поведение системы в условиях воздействия на нее неблагоприятных факторов и возможных вариантов ее трансформации в последующем развитии, что получило название пост — бихевиорического анализа;

г) сознание и его стереотипы у разных слоев населения, выявление мотивов и их социальной обусловленности, выявление привычных связей, характерного поведения, процесса социализации, взрывов общественного сознания и их обусловленность и т. д., что получило название социально-психологического подхода.

• **Институциональный метод** занимается непосредственно изучением всего спектра общественных, государственных и правовых институтов.

• **Контент-анализ.** Этот метод опирается на анализ текстов, документов, программ, инструкций, законов, статей, лозунгов и т. д. Отслеживается частота использования ключевых слов, касающихся объекта исследования.

• **Историко-генетический метод.**

• **Историко-сопоставительный метод.**

• **Историко-типологический метод.**

• **Историко-системный метод.**

Далее формулируется **цель исследования.** Она заключается в рассмотрении и комплексном изучении наиболее важных вопросов, имеющих практическую и теоретическую значимость. Ясное и четкое понимание цели является залогом ее успешного достижения.

Для достижения этой цели студенту необходимо решить ряд исследовательских **задач.** Под задачами научного исследования понимают конкретные действия, которые необходимо совершить для достижения поставленных целей, например и их можно сформулировать следующим образом: изучить, рассмотреть, установить, исследовать, систематизировать, проанализировать, выявить, обобщить и т.д., например:

- выявить источники и литературу по теме работы;
- написать аналитический обзор литературы и источников по данной теме;
- проследить историю одного из научных вопросов;
- проанализировать документы;
- установить, проверить и объяснить факты;
- исследовать то или иное явление, событие;
- провести классификацию явлений и процессов;
- провести сравнительный анализ явлений и процессов.
- выявить и рассмотреть имеющиеся в научной литературе подходы к изучению той или иной проблемы;
- собрать аргументы в пользу или против существующих в научной литературе гипотез, концепций, точек зрения по изучаемому вопросу;
- доказать выдвинутое положение.

Дается формулировка общей цели и конкретных задач исследования. Общая цель находит отражение в названии работы, а конкретные задачи - в отдельных пунктах плана. Все конкретные задачи должны быть подчинены достижению генеральной цели. Определяя конкретные задачи, нужно объяснить, почему выбраны именно они, а не какие-либо другие, показать, что выбранные задачи помогут достичь основной цели.

Во введении можно дать и характеристику исторической обстановки в самом сжатом виде.

В итоге схема **Введения** может принять такой вид:

• **Обоснование актуальности темы.**

• **Историографический обзор.**

• **Характеристика источников.**

- **Объект и предмет исследования.**
- **Методологическая основа и методах исследования.**
- **Цели и задачи доклада.**

➤ **Основная часть.**

Определение основного содержания работы диктуется логикой темы исследования.

Эта часть посвящена непосредственно исследованию заданной темы и решению сформулированных во введении конкретных задач и достижению на этой основе общей цели. Наименованием этого раздела обычно служит название темы доклада. Эта часть должна быть самой большой и занимать примерно 2/3 работы. Она разбивается на главы, параграфы и пункты. Все они должны иметь короткое и четкое название. Построение любого отдельного пункта и работы в целом должно происходить в соответствии со следующей формулой: **задача - разработка - вывод**. Все разделы должны быть логически соподчинены. Решение поставленных задач должно строиться на базе изучения источников и литературы.

При работе над текстом надо придерживаться следующих принципов:

1.4. Рассказ и основные положения должны быть строго аргументированы, подкреплены фактами из источников и аргументами из работ исследователей;

1.5. Если какие-либо факты противоречат общей концепции, то либо неверна сама концепция, либо неправильно проанализированы факты;

1.6. Источники не пересказываются, а анализируются.

1.7. Каждый раздел основной части (глава и параграф) должен заканчиваться выводами.

1.8. Глава должна отражать самостоятельный сюжет проблемы, параграф - отдельную часть вопроса. Тщательно следует сохранять логику изложения между разделами и последовательность перехода от одной сюжетной линии к другой.

1.9. Желательно чтобы выводы предыдущего раздела подводили читателя к главному содержанию последующего. Такой подход позволяет укрепить связь между частями работы и обеспечивает целостность ее восприятия.

1.5. Заключение.

Здесь необходимо не повторяя содержания основной части и не переходя на фактический пересказ содержания четко сформулировать важнейшие выводы, к которым пришел докладчик в результате изучения своей темы. Они должны логически вытекать из рассмотренного конкретного материала. Желательно их пронумеровать или хотя бы изложить в форме тезисов. Здесь же докладчик указывает вопросы, оставшиеся нерешенными и нуждающиеся в дальнейшей разработке, останавливается на том, каковы перспективы дальнейшей разработки изученной им темы. Минимальный объем – 2 страницы.

- **Список использованной литературы и источников.**

Это - важная часть и представляет собой перечень именно тех источников и трудов, которые были использованы непосредственно, а не всех имеющихся по данной теме. Он должен состоять не менее чем из 5-7 наименований.

Он помещается после основного текста и дает возможность автору документально подтвердить достоверность и точность приводимого фактического материала, на основе которого строится исследование. Список использованной литературы характеризует глубину и широту вхождения в тему, позволяет судить об эрудиции и научной культуре автора доклада.

Выбор заглавия списка

Возможны три варианта заглавия списка:

- ЛИТЕРАТУРА
- СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
- СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Если в список включаются все документы, изученные дипломником по теме, независимо от того, использовались они в работе или нет, список озаглавливают одним словом - литература.

Если включается только то, что анализировалось в историографическом обзоре и использовалось в виде заимствований в тексте, выбирается второй вариант заглавия — список использованной литературы.

Наконец, если кроме литературы использовались еще и источники, автор останавливается на третьем варианте заглавия - список использованных источников и литературы

Структура списка

Расположение литературы в списке может избираться автором в зависимости от характера, вида и целевого назначения работы.

Независимо от выбранного варианта всю научную литературу в списке рекомендуется сгруппировать по видам документов, и расположить по следующей схеме:

- официально-документальные издания (документы законодательного характера, постановления, распоряжения органов государственной власти, кодексы, программы и уставы политических партий, труды, речи и выступления руководящих деятелей, политических лидеров).
- источники (письменные памятники, документы, тексты анализируемых произведений, дневники, переписка, статистические сборники, периодические издания, архивные материалы).
- научные публикации (монографии, статьи, сборники статей, авторефераты диссертаций, депонированные рукописи, учебные пособия)
- специальные виды нормативно-технических документов (ГОСТы, технические каталоги, информационные листы и др.).

Порядок расположения литературы

1. Алфавитное расположение

Алфавитное расположение литературы в списке является одним из самых распространенных. Оно позволяет собрать труды автора в одном месте, облегчает разыскание конкретного произведения, ускоряет проверку правильности библиографического описания по справочному аппарату библиотеки.

При алфавитном расположении материала библиографические записи дают в алфавите фамилий авторов и первого слова заглавий книг и статей, если автор не указан.

Авторов однофамильцев дают в алфавите их инициалов. Труды одного автора - в хронологическом порядке изданий.

2. Систематическое расположение

При систематическом расположении материала библиографические записи могут размещаться в соответствии с главами или разделами работы или важнейшими проблемами темы.

Внутри раздела записи располагаются в алфавитном порядке или в хронологическом.

3. Хронологическое расположение

Хронологическое расположение материала применяют, как правило, в исследованиях историографического плана, посвященных развитию науки или деятельности отдельного человека.

В пределах каждого года записи дают в алфавитном порядке (алфавит фамилий или заглавий, если представлены работы одного автора), причем во втором случае фамилию автора не повторяют.

Список нумеруется арабскими цифрами с точкой и печатается с абзацного отступа.

Работа над любым учебным сочинением предполагает овладение методикой и техникой научного труда, поэтому к оформлению его предъявляются те же требования, что и к обычной научной публикации. Это предполагает знание требований по библиографическому описанию документов, оформлению библиографических ссылок и правил цитирования.

Библиографическое описание документа - это совокупность библиографических сведений о документе, его составной части или группе документов, приведенных по определенным правилам и необходимых и достаточных для характеристики и идентификации документа.

При описании документов в списке литературы применяют следующие виды описания:

Описание документа в целом (книги, журналы, газеты, продолжающегося издания).

Описание составной части документа (главы из книги, статья из сборника, журнала, газеты, продолжающегося издания). Этот вид описания принято называть аналитическим.

Объединенное описание группы документов.

Источником библиографических сведений является документ в целом, в первую очередь те его элементы, которые содержат выходные сведения.

Соблюдение этого требования обеспечивает точность и полноту описания.

С целью унификации библиографического описания элементы и области приводятся в строго установленной последовательности и отделяются друг от друга соответствующими разделительными знаками.

- ***Требования к оформлению реферата.***

От правильного оформления работы в немалой степени зависит ее восприятие и оценка оппонентом, слушателями и преподавателем. Поэтому ее внешний вид должен соответствовать определенным требованиям, которые в некотором смысле являются копией тех требований, которые предъявляются любым научным трудам. Умение правильно оформлять тоже весьма необходимо студенту.

На гуманитарном факультете НГУ в соответствии с общепринятыми нормами выработаны соответствующие требования к оформлению докладов. Наиболее существенными являются следующие требования:

Доклад пишется на отдельных листах формата А 4, которые заполняются с одной стороны, а потом брошюруются. Если текст печатается, нужно соблюдать на каждой странице следующие размеры полей - левое не менее 30 мм; - правое не менее 15 мм; - верхнее не менее 20 мм; - нижнее не менее 20 мм.

Компьютерный набор текста производят через 1 интервал, размер шрифта - 12, шрифт Times New Roman. Это дает на странице примерно 3000 знаков.

Страницы работы нумеруют арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют в правом верхнем углу без точки в конце или в середине верхнего поля каждого листа.

Абзацы в тексте начинают отступом равным 5 знакам или 1 см.

Начинается доклад с титульного листа, на котором указываются название учебного заведения, факультета, кафедры, фамилия, имя и отчество докладчика, название доклада, фамилия и инициалы научного руководителя, его ученая степень и звание, место и год написания доклада.

При выполнении работы необходимо соблюдать равномерную плотность, контрастность и четкость изображения по всей работе. В ней должны быть четкие, нерасплывшиеся линии, буквы, цифры и знаки. Все линии, буквы, цифры и знаки должны быть одинаково черными по всей работе.

Вписывать в отпечатанный текст отдельные слова, формулы, знаки допускается только черными чернилами или черной тушью, при этом плотность вписанного текста должна быть максимально приближена к плотности основного изображения.

Опечатки, описки, графические неточности, обнаруженные в процессе выполнения дипломной работы, допускается исправлять аккуратно подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением исправленного текста (графика) машинописным способом или черными чернилами или черной тушью рукописным способом.

Заголовки структурных элементов дипломной работы и разделов основной части следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Заголовки подразделов и пунктов следует начинать с абзацного отступа и печатать с прописной буквы вразрядку, не подчеркивая, без точки в конце.

Если заголовок включает несколько предложений, их разделяют точками. Переносы слов в заголовках не допускаются.

Расстояние между заголовком и текстом машинописным способом должно быть равно 3, 4 интервалам. Расстояние между заголовками раздела и подраздела - 2 интервала.

Пункты и подпункты основной части следует начинать печатать с абзацного отступа.

Разделы, подразделы, пункты, подпункты в дипломной работе следует нумеровать арабскими цифрами. Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Пункты, как правило, заголовков не имеют. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов и подразделов. Заголовки, разделов, подразделов и пунктов следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая.

Разделы дипломной работы могут иметь порядковую нумерацию и обозначаться арабскими цифрами с точкой и записываться с абзацного отступа, например, 1., 2., 3. и т.д.

Пункты должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждого раздела или подраздела. Номер пункта включает номер раздела и порядковый номер подраздела или пункта, разделенные точкой, например, 1.1, 1.2, 1.3 или 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3. и т.д.

Номер пункта включает номер раздела, подраздела, пункта и порядковый номер подпункта, разделенные точкой, например, 1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3 и т.д.

После номера раздела, подраздела, пункта и подпункта в тексте точку не ставят.

Если раздел или подраздел имеет только один пункт, или пункт имеет один подпункт, то нумеровать пункт (подпункт) не следует.

Количество иллюстраций должно быть достаточным для пояснения излагаемого текста. Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки) должны быть расположены непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице.

Иллюстрации могут быть в компьютерном исполнении, в том числе и цветные.

Фотоснимки размером меньше формата А4 должны быть наклеены на стандартные листы белой бумаги.

Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Иллюстраций, при необходимости, могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст).

При ссылках на иллюстрации следует писать «... в соответствии с рисунком 2» при сквозной нумерации и «... в соответствии с рисунком 1.2» при нумерации в пределах раздела.

Все цитаты, пересказы, цифры и любые фактические сведения, влияющие на вывод автора и не являющиеся общеизвестными, обязательно должны сопровождаться ссылкой на источник (документ, исследование и т. д.). Сноски могут оформляться как постранично (внизу каждой страницы под текстом), так и в конце всего сочинения. Если ссылка делается внизу страницы, то возле цитаты в строке ставится цифра или звездочка, по которой внизу под чертой определяется принадлежность цитаты. В последнем случае перед разделом «Списком использованных источников и литературы» вводится раздел «Примечания» (здесь сноски имеют сплошную нумерацию).

Основные правила цитирования

При оформлении работы следует помнить и соблюдать основные правила цитирования, которые заключаются в следующем:

1. Цитаты должны применяться тактично по принципиальным вопросам и положениям. Не рекомендуется обильное цитирование (употребление двух и более цитат подряд).

2. Не допустимо соединение двух цитат в одну. Это равносильно фальсификации.

3. Цитировать авторов необходимо только по их произведениям. Когда источник недоступен, разрешается пользоваться цитатой этого автора, опубликованной в каком-либо другом издании. В этом случае ссылке должны предшествовать слова: Цит. по ст.; Цит. по кн.:⁴.

4. Цитирование необходимо вести по авторитетным источникам, если не преследуется цель критики или исследования текста именно в этом издании.

⁴ Цит. по кн.: *Добиаш – Рождественская О. А.* Культура западноевропейского средневековья. Научное наследие. М., 1987. С. 170.

5. При цитировании нужно соблюдать точное соответствие цитаты источнику. Допустимы лишь некоторые отклонения, например: могут быть модернизированы орфография и пунктуация по современным правилам, если только это не индивидуальная орфография или пунктуация автора; могут быть пропущены отдельные слова, словосочетания, фразы в цитате при условии, что, во-первых, мысль автора не будет искажена пропуском, во-вторых, этот пропуск будет обозначен многоточием.

6. Цитаты, точно соответствующие источнику, обязательно берутся в кавычки.

7. Кавычки не ставят в стихотворной цитате, выключенной из текста, в цитате, взятой эпиграфом к книге или статье, в перефразированной цитате.

8. На каждую цитату, оформленную в кавычках или без кавычек, также любое заимствование из чужой работы (таблицу, схему, карту и т.п.) должна быть дана библиографическая ссылка. Использование чужих идей, фактического материала, цитирования без ссылки на источник заимствования являются нарушением авторского права, и расцениваются как плагиат.

На сегодняшний день принят следующий **порядок оформления сносок**:

Сноски на опубликованные источники:

Мор Т. Утопия. М., 1978. С. 199.

Сноски на монографии:

Вайнштейн О. Л. Западноевропейская средневековая историография. М., 1964. С. 111.

Сноски на статьи в сборниках:

Бессмертный Ю. Л. Мир глазами знатной женщины IX века (К изучению мировосприятия каролингской знати) //Худоожественный язык средневековья. М., 1982. С. 85.

Сноски на статьи в других периодических изданиях:

Пекарчик С. Вера в судьбу: группа, индивид, эталоны поведения (Некоторые выводы из источников эпохи викингов) //Средние века. 1971. Вып. 34. С. 101.

Сноски на статьи из журналов:

Черкасов П. П. Ришелье // Вопросы истории. М., 1989. №7.

Сноски на многотомные издания:

История крестьянства в Европе. Эпоха феодализма. В 3 тт. М., 1985 – 1986. Т. 3. Крестьянство Европы в период разложения феодализма и зарождения капиталистических отношений. М., 1986.

Когда делается несколько сносок на одну и ту же работу, следует первый раз описать источник полностью, а в дальнейшем сокращать:

Полное название: *Ястребицкая А. Л.* Западная Европа XI - XIII веков. М., 1978. С. 140.

Сокращение названия: *Ястребицкая А. Л.* Западная Европа... С. 132.

Если же такие сноски следуют подряд, то просто указывают **«Там же»**, добавляя лишь номера страниц в случае их изменения:

- *Боккаччо Дж.* Декамерон. М., 1970. С. 447.
- Там же. С. 335.

Если излагается лишь мысль автора без цитирования, то сноска начинается со слова **«Смотри»** (сокращенно **«См.»**):

См.: *Косминский Е. А.* Историография средних веков. V - сер. XIX в.: Лекции. М., 1963. С. 95.

При указании места издания в сокращенном виде даются названия некоторых городов: Москва (М.); Санкт-Петербург (СПб.); Ленинград (Л.); Нижний Новгород (Н.-Новгород), Ростов-на-Дону (Ростов н/Д).

Возможны сокращения наиболее распространенных периодических изданий:

- 1) Вопросы истории - ВИ;
- 2) Средние века - СВ;
- 3) Византийский временник – ВВ;
- 4) Patrologiae cursus completus. Series Latina / Ed. J. P. Migne - PL.

В этом случае в конце доклада обязательно дается «Список условных сокращений».

При цитировании тоже следует придерживаться определенных правил⁵.

Если из какой - либо работы используется цитата, не принадлежащая автору данной работы, в тексте обязательно надо указать, кому именно она принадлежит, а в сноске употребить выражение «цитируется по» (сокращенно «цит. по»).

Например:

1. Цит. по: *Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю.* История исторического знания. М., 2004. С. 50.

Особое внимание надо обратить на употребление при цитатах многоточия и кавычек.

Многоточие ставится в том случае, если цитата приводится не полностью:

3) если она синтаксически не связана с авторским текстом, то для указания, что цитата приводится не с начала предложения, многоточие ставится после открывающих кавычек перед цитатой, напр.:

Ибн_Рушд заявляет: «... всякий раз, когда выводы доказательства приходят в противоречие буквальным смыслом вероучения, этот буквальный смысл допускает аллегорическое истолкование»;

1. в середине цитаты, если пропущена часть текста внутри ее, напр.:

Мишель Монтень стремился к одному: «приобрести репутацию человека хотя и не сделавшего никаких приобретений, но вместе с тем и ничего не расточившего... я могу, благодарение богу, достигнуть этого без особого напряжения сил»;

4) после цитаты, перед закрывающими кавычками, если цитируемое предложение приводится не полностью, напр.:

В XII книге «Метафизики» Аристотель утверждает, что «нельзя приписывать возникновения ни материи, ни форме...»;

1) если цитата не является самостоятельным предложением и заканчивается многоточием, после нее ставится точка, напр.

Иоанн Дамаскин считал, что знание о боге «естественным образом вложено во всех...».

Употребление прописных и строчных букв в цитатах тоже обусловлено определенными правилами:

2) если цитата связана с авторским текстом и образует придаточное предложение, то первое слово ее пишется со строчной буквы, напр.:

Ф. Энгельс в предисловии к первому итальянскому изданию «Коммунистического манифеста» назвал Данте «последним поэтом средних веков и первым поэтом нового времени»;

3) если цитата приводится не с начала предложения, то ее первое слово тоже пишется со строчной буквы, напр.:

Монтень говорит: «... самая великая вещь в мире - уметь принадлежать себе»;

⁵ См.: *Розенталь Д. Э.* Справочник по правописанию и литературной правке. М.: Книга, 1978. С. 152 – 155; *Андреева С. Д., Исакова С. В.* Подготовка рукописи к изданию. Рекомендации авторам. Новосибирск, 2003.

1. с прописной буквы пишется первое слово в цитате, если она предшествует авторским словам или приводится не с начала предложения, напр.:

«Как отлична практика от теории! Как много людей, хорошо понимающих, которые либо забывают, либо не умеют претворить в действие свое знание! Для таких людей ум их бесполезен; это все равно, что иметь в ларце клад и обязать никогда его оттуда не вынимать!» - восклицает Франческо Гвиччардини.

«... Мало чести тем, кто употребляет в дело только глаза и, подобно лодырям, бережет свои силы, почесывая голову и зевая по сторонам», - начинает Франсуа Рабле.

4. В конце доклада помещается список литературы и источников. Изученные работы размещаются в следующем порядке:

а) источники;

б) специальная литература (в алфавитном порядке).

Оформляется каждое издание так же, как при оформлении сносок, можно только не указывать номера страниц. Рекомендуются список источников давать отдельно от списка литературы.

5. Правильное оформление научно-справочного аппарата (сносок и списка использованных источников и литературы) - неременное условие, которое обязаны выполнять авторы разного рода письменных сочинений во всех без исключения научных учреждениях. Должно быть ясно видно, какую литературу и как использует автор, откуда заимствованы им те или иные сведения, чью точку зрения он в данный момент излагает. Даже малейшее отступление от этих правил порождает возможность научной недобросовестности и дезориентирует читателя.

6. Реферат должен иметь чистый, опрятный вид. Не допускаются помарки и исправления. Недопустимы не принятые сокращения слов. Сочинение должно быть написано грамотно, большое количество ошибок делает работу неудовлетворительной. Желательно текст печатать, но допустимо и писать от руки. В этом случае следует писать разборчивым почерком, грамотно, без помарок и исправлений.

Если работа выполняется в стандартном электронном варианте, то должна насчитывать около 30 тыс. знаков с пробелами, что соответствует ориентировочно 15-18 страниц (Times New Roman, 14 размер, через 1,5 интервала). Если работа пишется от руки, то она может занять до 20 страниц.

Приложение 1

Примерная схема обсуждения доклада.

- Полнота и глубина раскрытия темы, правильность определения круга вопросов, полнота использования источников и литературы, степень аргументации выводов и основных положений.
- Логичность обоснования структуры доклада, использование докладчиком собранного материала - путем обобщения, анализа их изложения, цитат и иллюстраций.
- Степень самостоятельности докладчика в отношении использованной литературы.
- Глубина понимания докладчиком отдельных вопросов темы доклада.
- Литературная обработка текста, правильность оформления научно-справочного аппарата.
- Достоинства и недостатки устной речи докладчика: четкость, стиль, доходчивость, манера и т. д.

Существенную помощь в определении подходов к истории могут оказать *работы, развивающие или иллюстрирующие различные методологические принципы исторического познания и рассматривающие общетеоретические проблемы:*

- Андреев А.Ю., Бородкин Л.И., Левандовский М.И.* История и хаос: новые подходы в синергетике // Сравнительное изучение цивилизаций мира / Ред. К. В. Хвостова. М., 2000.
- Бессмертный Ю.Л.* Тенденции переосмысления прошлого в современной зарубежной историографии // Вопр. истории. 2000. № 9.
- Биск И.* История исторической мысли в новое время. Иваново, 1983.
- Бранский В.П.* Социальная синергетика как современная философия истории // Общественные науки и современность. 1999. № 6.
- Вен П.* Как пишут историю. Опыт эпистемологии. М., 2003.
- Гегель Г. В. Ф.* Лекции по философии истории. СПб., 1993.
- Гене Б.* История и историческая культура средневекового Запада. М., 2002.
- Гердер И. Г.* Идеи к философии истории человечества. М., 1977.
- Гобзов И. А.* Введение в философию истории. М., 1999.
- Гомаюнов С.А.* От истории синергетики к синергетике истории // Общественные науки и современность. 1994. № 2.
- Губман Б. Л.* Смысл истории. Очерки современных западных концепций. М., 1991.
- Гулыга А.* Искусство истории. М., 1980.
- Данилов А. И.* Историческое событие и историческая наука // Средние века. М., 1980. Вып. 43.
- XX век:* Методологические проблемы исторического познания. М., 2001–2002. Ч.1, 2.
- Дьяков В. А.* Методология истории в прошлом и настоящем. М., 1974.
- Ельчанинов В. А.* История – наставница жизни. М., 1981.
- Ерофеев Н. А.* Что такое история? М., 1976.
- Жуков Е. М.* Очерки методологии истории. М., 1980.
- Иванов В. В.* Соотношение истории и современности как методологическая проблема. М., 1973.
- Иванов Г. М., Коршунов А. М., Петров Ю. В.* Методологические проблемы исторического познания. М., 1981.
- Ивин А. А.* Введение в философию истории. М., 1997.
- Историк* в поиске. Микро- и макроподходы к изучению прошлого. М., 1999.
- Историческая* информатика. М., 1996.
- Историческая* наука. Вопросы методологии. М., 1986.
- Историческая* наука и историческое сознание. Томск, 2000.
- Историческая* наука на рубеже веков. М., 2001.
- К новому* пониманию человека в истории. Очерки развития современной западной исторической мысли. Томск, 1994.
- Каган М. С.* О ходе истории // Архэ. Культурологический ежегодник. Вып. 1. Кемерово, 1993.
- Кареев Н.* Теория исторического знания. СПб., 1913
- Карсавин Л. П.* Философия истории. СПб., 1993.
- Кобрин В. Б.* Кому ты опасен, историк? М., 1992.
- Ковальченко И.Д.* Сущность и особенности общественно-исторического развития (Заметки о необходимости обновленных подходов) // Исторические записки. Теоретические и методологические проблемы исторических исследований. Вып. 1 (119). М., 1995.
- Коллингвуд Р. Дж.* Идея истории. Автобиография. М., 1980.
- Косминский Е. А.* Историография средних веков. V в. – середина XIX в. М., 1963.
- Лаппо-Данилевский А.С.* Методология истории. Вып. 1-2. СПб., 1910-1913.
- Лооне Э. Н.* Современная философия истории. Таллин, 1980.

- Любарский Г. Ю.** Морфология истории: сравнительный метод и историческое развитие. М., 2000.
- Материалы** обсуждения методологических проблем исторической науки // Новая и новейшая история, 1995, № 1, 3, 5, 6; 1996, № 1-4, 6; 1997, № 1-3.
- Медушевская О.М.** Источниковедение: теория, история и метод. М., 1996.
- Мир** историка: XX век. М., 2002.
- Миронов Б. Н., Степанов З. В.** Историк и математика. Л., 1976.
- Мозильницкий Б. Г.** Введение в методологию истории. М., 1989.
- Мозильницкий Б.Г.** О природе исторического познания. Томск, 1981.
- Назаретян А.П.** От будущего - к прошлому (Размышление о методе) // Общественные науки и современность. 2000, №3.
- Петряев К. Д.** Вопросы методологии исторической науки. Киев, 1976.
- Подгаецкий В. В.** Числа и мысли или утопия? Дидактика, теория и методология клиометрики // Круг идей: традиции и тенденции исторической информатики. М., 1997.
- Поляков Ю. А.** Историческая наука. Люди и проблемы. М., 1999.
- Пригожин И.** Конец определенности. Время, хаос и новые законы природы. Ижевск, 1999.
- Пригожин И., Стенгерс И.** Порядок из хаоса. М., 1986.
- Про А.** Двенадцать уроков по истории. М., 2000.
- Проблемы** исторического познания. М., 2002.
- Ракитов А. И.** Историческое познание. Системно – гносеологический подход. М., 1982.
- Репина Л. П.** «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.
- Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю.** История исторического знания. М., 2004.
- Россия** в XX в. Судьбы исторической науки. М., 1996.
- Рузавин Г. И.** Основы философии истории. М., 2001.
- Румянцева М. Ф.** Теория истории. М., 2002.
- Семенов Ю.И.** Философия истории. От истоков до наших дней: основные проблемы и концепции. М., 1999.
- Сергейчик Е. М.** Философия истории. СПб., 2002.
- Современная** зарубежная немарксистская историография (Критический анализ). Под ред. В.Л. Малькова. М., 1989.
- Соколов А. Б.** Введение в современную западную историографию. Ярославль, 2002.
- Сорокин П.** Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
- Теоретические** проблемы исторических исследований. М., 1998 – 2002. Вып. 1 – 4.
- Тойнби А.** Постигание истории. М., 1991.
- Топольский Е.** Дискуссии о применении теории хаоса к истории // Исторические записки. 2(120) / Ред. Г. Н. Севостьянов. М., 1999.
- Уайт Х.** Метаистория. Историческое воображение в Европе XIX в. Екатеринбург, 2002.
- Ферро М.** Как рассказывают историю детям в разных странах. М., 1992.
- Философия** истории. Антология. М., 1995.
- Философские** проблемы исторической науки. М., 1969.
- Хвостова К.В.** Современная эпистемологическая парадигма в исторической науке // Одиссей. Человек в истории. М., 2000.
- Хвостова К. Д., Финн В. К.** Проблемы исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. М., 1997.
- Черненко А. К.** Причинность в истории. М., 1983.
- Шпенлер О.** Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. В 2 тт. М., 1993 – 1998.
- Эмар М.** Образование и научная работа в профессии историка: современные подходы // Исторические записки. Теоретические и методологические проблемы исторических исследований. Вып. 1 (119). М., 1995.
- Ясперс К.** Смысл и назначение истории. М., 1991.

О *принципах и методах исторического исследования* полезно и интересно прочитать следующую литературу:

Андреева С. Д., Исакова С. В. Подготовка рукописи к изданию. Рекомендации авторам. Новосибирск, 2003.

Барг М. А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.

Блок М. Апология истории, или ремесло историка. М., 1986.

Бородкин Л.И. Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях. - М., 1986.

Бородкин Л.И. Контент-анализ в исторических исследованиях. - М., 1984.

Гуревич А. Я. К вопросу об особенностях истории как науки // Вопросы методологии исторической науки. Т. 25. М., 1967.

Дербов Л. А. Введение в изучение истории. М., 1961.

Дружинин Н. М. Воспоминания и мысли историка. М., 1979.

Историческая информатика. Учебное пособие / Под. ред. Бородкина Л.И., Гарсковой И.М. М., 1997.

Как делать научный доклад и писать тезисы на международные конференции. Новосибирск, 2003.

Как писать научные статьи. Методическое пособие. Новосибирск, 2003.

Как работать студенту-историку. Метод. Сб. Калинин, 1968.

Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М., 1987.

Количественные методы в исторических исследованиях. Учебник. М., 1984.

Количественные методы в советской и американской историографии. М., 1983.

Компьютер и экономическая история / Под. ред. Л.И. Бородкина. Барнаул, 1997.

Курсков Ю. В. Письменные работы студентов по истории. Петрозаводск, 1965.

Ланглуа Ш.-В., Сеньобос Ш. введение в изучение истории. М., 2004.

Математические модели исторических процессов. - М., 1996.

Митрофанов К. Г., Шаповал В. В. Как правильно написать реферат и эссе по истории. М., 2004.

Могильницкий Б. Г. О природе исторического познания. Томск, 1978.

Нифонтов А.С. Из опыта научной работы историка // История СССР. 1963. № 2. С.118 - 140.

Парфенов И.Д. Дипломная работа по новой и новейшей истории. Саратов, 1968.

Плюснин Ю. М. Как писать научные работы. Учебно-методическое пособие для студентов, магистрантов и аспирантов. Новосибирск, 2002.

Пронштейн А. П. Использование вспомогательных дисциплин при работе над историческими источниками. М., 1972.

Пронштейн А. П. Методика исторического исследования. Ростов н/Д, 1971.

Пронштейн А. П. Методика исторического источниковедения. Ростов н/Д, 1975.

Пронштейн А. П., Задёра А. Г. Методика работы над историческими источниками. М., 1969.

Рубинштейн Н.Л. О путях и приемах исторического исследования // История СССР. 1962. № 6. С.88 - 114.

Санцевич А. В. Методика исторического исследования. Киев, 1984.

Сидоров А.Л. Некоторые размышления о труде и опыте историка // История СССР. 1964. № 3. С.118 - 138.

Сказкин С. Д. История - увлекательная наука. М., 1961.

Славин Н. Ф. Работа над дипломным сочинением по истории. Петрозаводск, 1974.

Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. М., 2000.

Шепелев Л. Е. Работа исследователя с архивными документами. М.; Л., 1966.

Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки. М., 2001.